



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SOCIOLOGIA - PPGS

RÔMULO SANTOS DE ALMEIDA

OSWALD DE ANDRADE E GILBERTO FREYRE:
sentidos do “nacional” e do “regional” na construção da brasilidade

RECIFE

2017

RÔMULO SANTOS DE ALMEIDA

OSWALD DE ANDRADE E GILBERTO FREYRE:
sentidos do “nacional” e do “regional” na construção da brasilidade

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Sociologia da Universidade Federal de Pernambuco, como parte dos requisitos para obtenção do título de Mestre em Sociologia.

Orientadora: Prof^a. Dr^a. Eliane Veras Soares.

Coorientador: Prof. Dr. José Afonso Chaves.

RECIFE

2017

Catálogo na fonte
Bibliotecária Maria Janeide Pereira da Silva, CRB4- 1262

A447o Almeida, Rômulo Santos de.
Oswald de Andrade e Gilberto Freyre : sentidos do “nacional” e do “regional” na construção da brasilidade / Rômulo Santos de Almeida. – 2017.
175 f. ; 30 cm.

Orientadora : Prof^a. Dr^a. Eliane Veras Soares.
Orientador : Prof. Dr. José Afonso Chaves
Dissertação (mestrado) - Universidade Federal de Pernambuco, CFCH. Programa de Pós-Graduação em Sociologia, Recife, 2017.
Inclui Referências.

1. Sociologia. 2. Nacionalismo. 3. Regionalismo. 4. Características nacionais. 5. Andrade, Oswald de, 1890-1954. 6. Freyre, Gilberto, 1900-1987. 7. Modernismo (Literatura). I. Soares, Eliane Veras (Orientadora). II. Chaves, José Afonso (Coorientador). III. Título.

301 CDD (22. ed.) UFPE (BCFCH2017-113)

RÔMULO SANTOS DE ALMEIDA

OSWALD DE ANDRADE E GILBERTO FREYRE: sentidos do “nacional” e do
“regional” na construção da brasilidade

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Sociologia da Universidade Federal de Pernambuco, como parte dos requisitos para obtenção do título de Mestre em Sociologia.

Aprovada em: 12/05/2017

BANCA EXAMINADORA

Prof^a. Dr^a. Eliane Veras Soares (Orientador)
Universidade Federal de Pernambuco

Prof. Dr. José Afonso Chaves (Coorientador)
Universidade Católica de Pernambuco

Prof. Dr. Paulo Marcondes Ferreira Soares (Examinador interno)
Universidade Federal de Pernambuco

Prof. Dr. Antônio Paulo de Moraes Rezende (Examinador externo)
Universidade Federal de Pernambuco

Dedicatória

A meu pai, Manuel Almeida (*In
memoriam*)

AGRADECIMENTOS

Agradeço, primeiramente, aos meus familiares, em especial, à minha mãe, Anísia, e às minhas irmãs, Amélia e Jarina. Muito obrigado por me apoiarem e me incentivarem a seguir em frente na busca dos meus objetivos. Sou muito grato pelo apoio enorme que recebo de vocês, pelos ensinamentos e pelo amor que sempre me transmitem, condições que julgo fundamentais para a minha formação ética e moral. Do mesmo modo, agradeço aos demais parentes que torceram por mim no decorrer desta jornada.

Agradeço também a todas as pessoas que fizeram parte da minha turma de mestrado. Mesmo em tão pouco tempo foi possível conhecer novos colegas, levantar novas indagações, dialogar e aprender um pouco da vida com a experiência de cada um. Agradeço especialmente a Josemar Moura, por sua amizade e por sua disposição em ajudar e partilhar conhecimentos. Agradeço também a Inã Cândido, Gregório Mangana, Leandro Nunes, Roberto Lemos e Felipe Soares, amigos de proveitosas conversas e aprendizados. Agradeço também a Filipe Barreiros e a Anita Pequeno. Obrigado pelas conversas descontraídas, pelos risos e porque sei que sempre posso contar com ambos. Também sou muito grato a Flávio Aires e a Renato Silva, pessoas que desde o início me incentivaram e demonstraram interesse pelo meu trabalho. Da mesma forma, agradeço a André Azevedo, Rosano Freire e Joaquim Benevides, bons amigos desde os tempos de graduação em Ciências Sociais. Agradeço também a Thiago Torres, pela ajuda na impressão de textos e demais atividades ao longo do mestrado. Sou também imensamente grato à Aline Adelaide, pela disponibilidade e pela gentileza com que me auxiliou na formatação final desta dissertação.

Meus agradecimentos também vão para os colegas do grupo “Sociedade Brasileira Contemporânea” e para todos os funcionários e professores do Departamento de Sociologia. Agradeço em especial às professoras Eliane da Fonte, Rosane Alencar, e aos professores Remo Mutzenberg e Alexandre Furtado. Agradeço, igualmente, à minha orientadora, Eliane Veras Soares, pela competência, pela dedicação e pela seriedade com que me orientou durante toda a dissertação. Muito obrigado por acreditar no meu potencial e me fazer ver a Sociologia com novos olhares e perspectivas. Ser seu orientando constituiu para mim uma experiência estimulante e enriquecedora. Minha gratidão também vai para o professor José Afonso Chaves, por ter aceitado gentilmente ser o meu coorientador e pelo compromisso que demonstrou no decorrer da presente pesquisa. Agradeço as leituras cuidadosas e apuradas,

assim como as ótimas indicações de livros e artigos. Sou também muito grato aos demais professores que se dispuseram a participar da banca examinadora: Paulo Marcondes Ferreira Soares, Antônio Paulo de Moraes Rezende e Josefa Salete Barbosa Cavalcanti.

Por fim, agradeço ao CNPq pelo apoio oferecido no desenvolvimento desta dissertação, mediante concessão da bolsa de mestrado.

“A operação metafísica que se liga ao rito antropofágico é a da transformação do tabu em totem. Do valor oposto, ao valor favorável. A vida é devoração pura. Nesse devorar que ameaça a cada minuto a existência humana, cabe ao homem totemizar o tabu”.

(Oswald de Andrade)

“Independentemente do “modernismo” do Rio e de São Paulo, houve um movimento também de revolução cultural – e não apenas literária – na mais velha região do Brasil: no Nordeste. Igualmente exprimiu uma revolta contra o estreito colonialismo, dominante nos meios intelectuais e artísticos, ainda que não repudiasse a experiência brasileira nem a integração dos valores europeus e extraeuropeus durante a época colonial no conjunto da cultura brasileira em formação”.

(Gilberto Freyre)

RESUMO

O objeto de estudo desta dissertação diz respeito ao exame de determinados aspectos acerca dos sentidos de “nacional” e de “regional” presentes na ideia de “brasilidade”, situados na primeira fase do Movimento Modernista (1922-1930). Para tanto, utiliza-se como objeto empírico as seguintes obras: o *Manifesto Pau-Brasil* e o *Manifesto Antropófago*, escritos por Oswald de Andrade; e o *Manifesto Regionalista*, escrito por Gilberto Freyre. A partir destes Manifestos, buscou-se compreender a construção dos sentidos de nacional e de regional, observando possíveis aproximações e distanciamentos entre eles bem como suas contradições internas. Além desse objetivo mais amplo, analisou-se de maneira mais específica a heterogeneidade estético-política constituinte do “nacional” e do “regional”, avaliando-se noções a eles atribuídas e possíveis processos de interpenetração de ambos. Com a intenção de apreender melhor essas questões, recorreu-se à noção de “dialética do localismo e do cosmopolitismo”, dispositivo desenvolvido pela crítica literária de Antonio Candido. Por meio deste dispositivo, tentou-se analisar os Manifestos e os contextos sócio-históricos em que foram produzidos, visando apreender os sentidos do “nacional” e do “regional”. Considerou-se, finalmente, uma possível dimensão “fundacional” contida nos Manifestos de Oswald de Andrade e Gilberto Freyre: o “Matriarcado de Pindorama” e o “Mito das três raças”.

Palavras-chave: Brasilidade. Nacional. Regional. Oswald de Andrade. Gilberto Freyre.

ABSTRACT

This dissertation focuses on the analysis of certain aspects of the meanings of "national" and "regional" in the development of the idea of "Brazilianness" (brasiliidade), during the first phase of the Modernist Movement (1922-1930). For this purpose, the following literary works are analysed: the Pau-Brasil Manifesto and the Anthropophagic Manifesto, written by Oswald de Andrade, and the Regionalist Manifesto, written by Gilberto Freyre. Based on these Manifestos, we tried to understand the construction of the national and regional meanings, looking at potential similarities and differences between them as well as their own internal contradictions. In addition to this broader objective, the aesthetic-political heterogeneity of the "national" and the "regional" meanings was analyzed in a more specific way, evaluating the notions attributed to these two notions and possible processes of interpenetration of both. In order to better understand these issues, the notion of "dialectics of localism and cosmopolitanism", a concept developed by Antonio Candido's literary criticism, was used. Through this concept, the Manifestos and the socio-historical contexts in which they were produced were analyzed, aiming at apprehending the meanings of the "national" and the "regional". Finally, a possible "foundational" dimension present in the Manifestos of Oswald de Andrade and Gilberto Freyre: the "Matriarchy of Pindorama" and the "Myth of the three races" was considered.

Keywords: Brazilianness. National. Regional. Oswald de Andrade. Gilberto Freyre.

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	12
2	O MODERNISMO NA DÉCADA DE 1920: RUPTURA E ORGANIZAÇÃO CULTURAL	24
2.1	O papel aglutinador da Semana de Arte Moderna de 1922	28
2.2	Um espaço para novas interpretações da brasilidade	37
2.3	Duas realidades literárias: diálogos entre São Paulo e Recife	46
3	A DIALÉTICA DO LOCAL X COSMOPOLITA: ENTRE A REGIÃO E A NAÇÃO	59
3.1	A formação a partir da contradição	60
3.2	O lugar do local e o do cosmopolita na literatura.....	64
3.3	A região e a nação como categorias explicativas: do regionalismo ao nacionalismo.....	69
4	OSWALD DE ANDRADE E GILBERTO FREYRE: O QUE NOS UNE É O “OUTRO”	81
4.1	Ser ou não ser <i>Pau-Brasil</i> ?.....	82
4.2	A crítica antropofágica da cultura brasileira.....	89
4.3	O elogio das regiões	95
4.4	Sentidos do “nacional e do “regional”	100
4.4.1	O ufanismo crítico de Oswald de Andrade.....	100
4.4.2	Gilberto Freyre e o Nordeste: o nacional é <i>Regionalista</i>	108
4.5	Interpenetrações entre o “nacionalismo” e o “regionalismo”	114
5	O “MITO FUNDACIONAL” COMO INTERESSE COMUM	127
5.1	A função social dos mitos	128
5.2	O Matriarcado de Pindorama	132

5.3 O “mito das três raças”	139
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	151
REFERÊNCIAS.....	160

1 INTRODUÇÃO

Com esta dissertação tem-se o objetivo de debater alguns aspectos relacionados aos sentidos do “nacional” e do “regional”, utilizando-se, para tanto, de alguns textos basilares: o *Manifesto Pau-Brasil* (1924) e o *Manifesto Antropófago* (1928), escritos por Oswald de Andrade (1890-1954); e o *Manifesto Regionalista* (1926), escrito por Gilberto Freyre (1900-1987). Toma-se como quadro espelhar a ideia da “brasilidade”, considerando-a um construto social e simbólico que compreende o sentimento e o conjunto de características imaginariamente vinculadas ao Brasil. Na acepção de Velloso (1993, p.15), tal noção pode ser pensada como um “estado natural de espírito”, que diz respeito à intuição de um sentimento nacional, visceralmente brasileiro, diferenciando-se do “brasileirismo”, este associado a sistemas filosóficos, escolas e partidos.

Embora se esteja trabalhando com um tema relativamente muito debatido, existem questões que merecem ser mais bem focalizadas. Dentre elas, cumpre observar os sentidos atribuídos ao “nacional” e ao “regional” na literatura modernista da primeira fase, tomando-se como objeto empírico os Manifestos Artísticos produzidos por Oswald de Andrade e Gilberto Freyre. O diálogo com o problema de pesquisa também se faz necessário, pois com ele tem-se como objetivo estudar como foi produzida a construção desses sentidos, ou seja, os processos que tornaram possível viabilizar as relações entre ambos. Hipoteticamente, trabalha-se com a ideia de que possam existir prováveis semelhanças, similitudes e contradições entre tais sentidos. Para tanto, buscou-se observar em que medida eles se entrecruzam, convergem e se distanciam.

Talvez o maior desafio na compreensão desta temática seja o peso conceitual de uma bibliografia farta e plena de pontos de vista diversos. Com efeito, impressiona a maneira com que “o Modernismo brasileiro continua a despertar o interesse do investigador da cultura em diversas áreas do conhecimento, mesmo a despeito da vasta fortuna crítica que tem já acumulado e do expressivo leque de experimentações a que foi submetido” (TEIXEIRA, A., 2009, p.11). No entanto, essa heterogeneidade parece demonstrar a riqueza reflexiva e forte dimensão sociológica presente no Movimento, em especial quando se refere às diferentes maneiras de interpretar os nossos dilemas, com seus paradoxos e possibilidades de variadas abordagens. Paulatinamente, os contributos renovadores deixados pelos intelectuais modernistas dos anos 1920 ajudaram a direcionar boa parte do nosso pensamento social para o estudo dos dilemas relativos aos processos de formação cultural e de atualização artística.

Como foi ressaltado acima, as análises estiveram concentradas na primeira fase do Movimento Modernista brasileiro, deflagrado oficialmente em 1922. Desde os anos 1920, quando vislumbrou seu espaço nas artes e na literatura, o Modernismo levantou questionamentos e foi se inserindo como signo de mudanças relevantes. De acordo com Eduardo Jardim de Moraes (1978), esse movimento foi responsável, conforme demonstra a historiografia, por uma atualização mais sólida do Brasil no concerto das “nações cultas”, ou seja, no conjunto de países cujas experimentações de criação literária e artística vivenciavam transformações sociais, políticas e culturais decisivas. Antonio Candido também compartilha de uma opinião semelhante, ao afirmar o seguinte:

O Modernismo foi complexo e contraditório, com linhas centrais e linhas secundárias, mas iniciou uma era de transformações essenciais. Depois de ter sido considerado excentricidade e afronta ao bom gosto, acabou tornando-se um grande fator de renovação e o ponto de referência da atividade artística e literária. De certo modo, abriu a fase mais fecunda da literatura brasileira, que já havia adquirido maturidade suficiente para assimilar com originalidade as sugestões das matrizes culturais, produzindo em larga escala uma literatura própria (CANDIDO, 2010b, p.87).

A maior parte desses eventos começou a ganhar força a partir da Semana de Arte Moderna, considerada simbolicamente o momento da ruptura com antigos valores passadistas e promotora de um novo nacionalismo artístico. Ao longo da década de 1920 os estudos sobre a cultura brasileira tornaram-se mais recorrentes, estimulando o contato dos grupos modernistas com diversos dilemas do país, ajudando-os a enfrentar com outra atitude os paradoxos da nossa realidade “periférica”. Nesse contexto, o tema da brasilidade ocupou espaço central, pois ela serviu de matéria-prima para as observações desta realidade (MORAES, E., 1978). Este quadro de transformações ensejou em muitos intelectuais brasileiros o desejo profundo de modernização das artes, mediante a ruptura com cânones estéticos considerados antigos e antiquados para a nova sensibilidade que surgia. Por tais contributos o Modernismo se configura numa de nossas principais tradições intelectuais, viabilizando novos rumos para a nacionalidade e fazendo da cultura um instrumento de conhecimento e investigação. Após quase um século desde seu aparecimento, ainda é possível encontrar essa herança para a história das artes, da literatura e do pensamento social (ZILIO, 1997). Conforme diz Ana Lúcia de Freitas Teixeira:

Ainda em termos gerais, o pensamento brasileiro dedicado ao movimento modernista, tanto em seus aspectos propriamente artísticos quanto naqueles de traçado mais teórico, que buscavam produzir as orientações para a produção de uma arte *brasileira*, se tinham o objetivo de fazê-lo, naturalmente que recortariam do

cenário brasileiro aquilo em cujo crédito depositariam o teor de especificidade de uma possível *brasilidade*. Tratou-se, portanto, de buscar a singularidade, a especificidade de uma nação em gestação (TEIXEIRA, A., 2009, p.17).

Porém, é fundamental entender que não foi um mérito exclusivo do Modernismo a preocupação com elaborar e construir narrativas que expusessem um suposto sentimento de brasilidade. Antes dele, mas em situação distinta, o Movimento Romântico já tinha iniciado essa tarefa, inaugurando mais nitidamente uma nova problemática em nossa história cultural, debatida pela elite intelectualizada da época (CANDIDO, 2010a, 2010b, 2014; MORAES, E., 1978). Por isso mesmo, o fato da brasilidade ter novamente despertado o interesse de muitos autores modernistas, possivelmente estabelecendo elos com as discussões acerca do primitivismo da arte europeia, reacende o debate sobre suas implicações filosóficas e reflexivas (MORAES, E., 1978). Sabe-se, contudo, que o modelo com o qual os românticos pensavam o “nacional” dizia respeito “antes a ideais estrangeiros do que, propriamente, a realidade do país” (THOMAZ, 2015, p.18).

A diferença mais importante entre eles e os modernistas estava no modo com que estes últimos tentaram contextualizar o pensamento e a ação com a sociedade em que viveram¹. Por conseguinte, uma das contribuições do Movimento Modernista “consiste justamente em ter colocado tanto a questão da atualização artístico-cultural de uma sociedade subdesenvolvida quanto a problemática da nacionalidade” (OLIVEN, 2006, p.41). A Antropofagia, por exemplo, irá apresentar uma reflexão sobre a peculiaridade “original” da cultura brasileira que, ainda na década de 1920, com a “digestão” dos “ismos” plenamente realizada, “assimila a presença do elemento estrangeiro e passa a uma política de exportação e não mais de importação, como havia acontecido até então” (SCHWARTZ, 1983, p.48).

¹ E. Moraes (1978, p.165-166) alerta que, apesar da importância crucial do Romantismo, a brasilidade romântica se manteve sempre no estreito campo das realizações literárias. Ao se observar a situação do literato do período, percebe-se, por um lado, a existência de uma literatura que explora os temas que retratam a realidade nacional e, por outro lado, verifica-se o engajamento do cidadão, escritor romântico, nas grandes causas que sacudiam o país nos meados do século XIX. Já no período modernista o que ocorreu foi a “abolição” entre a prática literária e a atividade política do escritor. Aos poucos a brasilidade deixou de se apresentar como questão de caráter puramente literário, num movimento que foi se radicalizando e terminando por não permitir mais a distinção entre vida literária e engajamento político. Para mais informações recomenda-se a consulta do seguinte livro: MORAES, Eduardo Jardim de. **A brasilidade modernista: sua dimensão filosófica**. Rio de Janeiro: Edições graal, 1978.

O devido entendimento dos alicerces filosóficos da brasilidade modernista requer, no entanto, uma rápida consulta ao pensamento de Graça Aranha (1868-1931), escritor, diplomata e um dos principais representantes da Semana de Arte Moderna. Mesmo não fazendo parte do *corpus* principal das discursões e possuindo antecedentes teóricos e literários produzidos em circunstâncias distintas daquelas que foi produzida a obra dos modernistas, não se pode compreender a *questão da brasilidade* sem a intervenção deste autor. No seu livro, *A estética da vida*, publicado em 1921, ele reivindicava que a intuição sentimental da realidade permitiria alcançar a brasilidade, através de uma psicologia profunda da “alma” coletiva. Existiriam, para tanto, duas categorias-chave: a *intuição estética do todo*, que autorizaria a definição da brasilidade e, aliada a ela, quase se confundido, a categoria de *integração do eu no cosmos*, que caracterizaria a possibilidade de superar o dualismo entre o *eu* e o *cosmos* (MORAES, E., 1978).

A brasilidade só seria devidamente apreendida por meio deste esforço de superação do dualismo entre o *eu* e o *cosmos*, através do monismo filosófico, postulado herdado em suas grandes linhas da Escola do Recife e do contato entusiasta de Graça Aranha com a figura de Tobias Barreto (1839-1889). Este intelectual, influenciado pelo pensamento alemão, defendia uma visão sintética do universo, visto como um todo infinito e em movimento. Todavia, a realização desta síntese não deveria ocorrer pela via puramente analítica da ciência, pois esta possuiria uma perspectiva fragmentada do todo, oferecendo apenas a apreensão dos fenômenos, mas nunca a integração do universo como um todo infinito. Ao contrário disso, “a visão do todo propiciado pela integração no cosmos são metas que só podem ser atingidas pelo sentimento, por vias emocionais como a religião, a filosofia, a arte e o amor” (MORAES, E., 1978, p.24). Exigia-se, portanto, uma solução emotiva a ser concretizada na apreensão intuitiva da realidade, superando o distanciamento entre o eu e o mundo e propondo a perspectiva de uma fusão da dualidade no todo, que é o ponto de chegada e também de regressão à situação original (MORAES, E., 1978). A mesma situação é explicitada com mais detalhes por Eduardo Jardim de Moraes (1978) no trecho abaixo:

São sobretudo os sentimentos que contam na definição da brasilidade. Os dados que compõem a unidade da nação podem ser diversos do ponto de vista geográfico, histórico ou social. No entanto, se os analisarmos de um ponto de vista que vá além das aparentes dessemelhanças, pela via da intuição, podemos perceber a grande unidade sentimental que garante a coerência da totalidade da nação. A intuição é então a faculdade privilegiada na apreensão dessa unidade de sentimentos, na medida em que ela própria, ao contrário da ciência, não é uma faculdade puramente intelectual. Por ser sobretudo sensível aos dados emocionais, ela pode, mais que o

puro intelecto, medir a unidade mais fundamental da nação que se realiza ao nível dos sentimentos (MORAES, E., 1978, p.130).

Será esta a concepção que marcará toda a primeira fase do Modernismo, disseminando-se em praticamente todas as correntes e subcorrentes modernistas interessadas no estudo da brasilidade nos mais diferentes aspectos e tendências (MORAES, E., 1978). Convergindo e divergindo entre si, os modernistas buscaram estudar a brasilidade através da língua, do folclore, da dança, da música, da ideia de “miscigenação” e de variadas interpretações do passado colonial. Explicando com mais detalhes esta situação, Schøllhammer (2011, p.269) afirma que o Modernismo se desenvolveu em dois movimentos principais: em primeiro lugar procurou romper com as tradições e o academismo, aproximando a arte do racionalismo moderno e do futurismo; em segundo lugar buscou construir uma identidade nacional fundada na recuperação do componente primitivo, arcaico e bárbaro, entendido como o sentimento de “brasilidade”². Este sentimento poderia ser encontrado não apenas num “impulso humano” ou “num gesto-síntese”, mas também numa “criatividade vital, numa expressão genuína ou, enfim, numa linguagem dinâmica que estaria contida virtualmente em todos os recantos da vida brasileira: na música, na comida, na religiosidade, no erotismo, nas cores da natureza, na dança, na história” (SCHØLLHAMMER, 2011, p.269).

Em tal contexto, a cultura tornou-se uma ferramenta privilegiada para a análise da realidade social, conferindo-lhe uma dimensão particular. Talvez isso explique os motivos da literatura ter se tornado palco de lutas simbólicas e políticas na procura por apresentar visões de mundo mais autênticas sobre o país. Muitos intelectuais e artistas passaram a tomar consciência da nossa diversidade, buscando integrá-la em suas obras. O dado local deveria ser construído em consonância com as vanguardas internacionais, concentrando-se no primitivismo das supostas “raízes” brasileiras, ou seja, em subsídios que pudessem servir de pano de fundo no intuito de oferecer um panorama dos nossos particularismos e características a serem delineadas.

² Pode-se considerar neste aparente paradoxo uma característica comum do Modernismo que “se catalisa, por um lado, entre a vontade de transgressão da tradição e, por outro lado, o desejo de recuperação redentora da mesma” (SCHØLLHAMMER, 2011, p.268). Para mais informações recomenda-se consultar o seguinte texto: SCHØLLHAMMER, Karl Erik. A Imagem Canibalizada: A Antropofagia na Pintura de Tarsila do Amaral. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

Além disso, quando se faz analogias do Modernismo brasileiro com as suas influências externas observa-se que “ao que sucedeu na Europa na década de [19]10, a década de [19]20 dará lugar na América Latina a uma epidemia de manifestos, revistas e polêmicas locais produzidos pela importação direta ou indireta de modelos gerados pelos sucessivos movimentos de vanguarda europeus” (SCHWARTZ, 1983, p.45). Partia-se de uma “revalorização da iconografia nacional, buscando elementos constitutivos para uma expressão genuína da identidade brasileira, numa linguagem moderna e universal e, ao mesmo tempo, arcaica, primitiva e nacional” (SCHØLLHAMMER, 2011, p.268). Do mesmo modo, as tensões que constituem a nossa vida intelectual também estruturaram este “redescobrimento” do Brasil, permeadas por uma heterogeneidade de narrativas e pontos de vista complementares e conflitantes.

A partir de agora é necessário tecer algumas considerações metodológicas que deixarão mais claro o percurso adotado na confecção desta dissertação³. Para começar, pode-se considerar a metodologia de um trabalho a “forma de discurso que apresenta o método escolhido como lente para o encaminhamento da pesquisa” (LIMA; MIOTO, 2007, p.39). Ao ter isso em mente, o desenho metodológico que foi desenvolvido envolve um esforço bibliográfico, histórico e qualitativo. É bibliográfico na medida em que se debruça na procura de livros e trabalhos acadêmicos como meios primordiais de coleta de dados; é histórico porque busca estudar acontecimentos passados que não podem ser repetidos ou vivenciados diretamente pelo pesquisador; por fim, seu escopo é qualitativo porque é aplicado ao estudo da história, das representações, das interpretações, e não existe a intenção primária de trabalhar com informações estatísticas e variáveis numéricas (MINAYO, 2010; DENZIN; LINCOLN, 2006). Nesse sentido, o uso de técnicas para o manejo dos dados buscou obedecer ao rigor científico e crítico, considerando a confiabilidade e a preocupação com as questões éticas envolvidas (SILVERMAN, 2009). Para tanto, o desenho metodológico desta pesquisa atendeu ao esquema de relações entre os objetivos a serem examinados e o tipo de técnica de pesquisa a que cada um corresponde.

³ A apresentação do método é imprescindível no estabelecimento dos parâmetros que normatizaram todo o trabalho da pesquisa, descrevendo os percursos que organizaram a investigação, a coleta e a construção dos dados. Becker (2007, p.115) afirma que na ausência de tais fatores, o pesquisador acaba lidando com um obstáculo significativo na descrição e na análise dos fenômenos sociais, caindo na ilusão de conhecer a maior parte das respostas antes mesmo do estudo a que se propõe. Consultar: BECKER, Howard. **Segredos e truques da pesquisa**. Rio de Janeiro: Zahar, 2007.

O objetivo geral diz respeito ao exame dos sentidos do nacional e do regional presente nos Manifestos *Pau-Brasil*, *Antropófago* e *Regionalista*, empenhados na construção da brasilidade. Para apreendê-los foram empregadas as pesquisas bibliográfica e documental. Poderiam ser utilizadas outras modalidades de pesquisa, como a análise do discurso e o uso de imagens, buscando, assim, captar as vozes contidas nos textos e a representação imagética do problema. Todavia, em razão de uma maior adequação aos objetivos averiguados, optou-se por fazer um estudo baseado em um escopo bibliográfico e documental. A mesma escolha metodológica se processou no exame dos objetivos específicos. Com o primeiro deles buscou-se identificar as noções atribuídas aos sentidos do nacional e do regional em cada um dos Manifestos supracitados. Com o segundo tentou-se encontrar possíveis semelhanças, diferenças e contradições entre os sentidos do nacional e do regional. Com o terceiro procurou-se analisar a heterogeneidade estético-política manifesta no processo de elaboração destes sentidos. Por fim, com o quarto objetivo almejou-se investigar em que medida os sentidos do nacional e do regional se interpenetram.

O próximo passo do trajeto metodológico diz respeito a conceituação da pesquisa bibliográfica e documental, respectivamente. Começando pela pesquisa bibliográfica, pode-se defini-la como sendo a revisão da literatura sobre “as principais teorias que norteiam o trabalho científico. Essa revisão é o que chamamos de levantamento bibliográfico ou revisão bibliográfica, a qual pode ser realizada em livros, periódicos, artigo de jornais, sítios da Internet, entre outras fontes” (PIZZANI et al., 2012, p. 54). O referido tipo de pesquisa fundamenta-se na busca de informações bibliográficas, na seleção de documentos que se relacionam com o problema de pesquisa e no fichamento das referências para que sejam posteriormente manuseadas na identificação do material referenciado ou na bibliografia final⁴ (BOCCATO, 2006; MACEDO, 1994; PIANA, 2009).

No cumprimento desses requisitos, não se pode esquecer que o objeto de estudo se localiza no passado, cabendo-lhe uma atenção especial. Tal fato decorre da dificuldade de tentar apreendê-lo em seu contexto histórico para entender melhor suas dinâmicas, não se devendo inibir a relevância em apontar críticas e possíveis paradoxos surgidos posteriormente. Logo, “embora alguns personagens, instituições e acontecimentos não

⁴ Sobre isso, concorda-se com Volpato (2000), ao dizer que antes de iniciar o trabalho de uma pesquisa bibliográfica deve-se definir com clareza o tema da pesquisa, podendo-se também adotar muito do que já foi produzido sobre a área de interesse. Consultar: VOLPATO, E. S. N. Pesquisa bibliográfica em ciências biomédicas. **J. Pneumol.**, São Paulo, v. 26, n. 2, p. 77-80, Mar./Apr. 2000.

pertencam ao cenário atual, isto não significa que estejam confinados ao esquecimento” (PIMENTEL, 2001, p.192). Conforme diz Antonio Carlos Gil, “a pesquisa bibliográfica também é indispensável nos estudos históricos. Em muitas situações, não há outra maneira de conhecer os fatos passados se não com base em dados bibliográficos” (GIL, 2010, p.30). Por lidar com eventos relacionados ao passado, existe, conforme está posto acima, uma preocupação histórica que não pode ser ignorada. Essa inquietação deve estimular o pesquisador a localizar, avaliar e sintetizar de maneira objetiva e sistemática as “provas”, para estabelecer os fatos e obter conclusões referentes aos episódios do passado, especialmente quando esse passado pode ser referenciado por registros escritos (RICHARDSON, 1999).

Para T. C. S. Lima e R. C. T. Miotto (2007), os procedimentos característicos da pesquisa bibliográfica podem ser divididos em três passos. O primeiro deles é a “exposição do método”, responsável, segundo as autoras, na definição da pesquisa, ao apresentar o “caminho do pensamento” e a “prática exercida” na apreensão da realidade, construindo-se uma síntese entre a realidade e a visão social de mundo veiculada pela teoria da qual o pesquisador se vale. O segundo passo debruça-se na “construção do desenho metodológico”, recomendando-se fazer não apenas o levantamento dos textos, mas também das informações contida nos mesmos. A leitura torna-se a técnica principal, pois é através dela que se pode identificar os dados procurados e verificar as relações existentes entre eles⁵. O terceiro e último passo concentra-se na “apresentação do percurso da pesquisa”, consistindo em três etapas principais. A primeira é o “levantamento do material bibliográfico”, referindo-se à classificação do material selecionado como fonte de pesquisa, incluindo livros, coletânea de textos, periódicos e demais fontes pertinentes. Em vista disso, a consulta de novas ideias e sugestões de leituras foi fundamental durante todo o trajeto de escrita. A segunda etapa é o “teste para levantamento das informações”, entendido como o processo de exploração do material

⁵ Tanto T. C. S. Lima e R. C. T. Miotto (2007) quanto Antonio Carlos Gil (2010) afirmam que ao se tomar posse do material bibliográfico deve-se priorizar quatro modalidades de leituras. A primeira é a “leitura exploratória”, que tem por objetivo verificar em que medida a obra consultada é útil à pesquisa. A segunda é a “leitura seletiva”, ou seja, à determinação do material que de fato interessa, evitando a leitura de textos que não contribuam para a solução do problema. A terceira é a “leitura analítica ou reflexiva”, cujo percurso é feito com base nos textos selecionados. Para cumprir tais requisitos devem-se realizar leituras integrais das principais obras e textos, identificando as ideias-chave e hierarquizando-as de acordo com a ordem de relevância. A quarta é a “leitura interpretativa”, considerada a última etapa do processo de leitura das fontes bibliográficas. Ela é a mais complexa e tem como meta relacionar o que o autor afirma com o problema para o qual se propõe uma solução. Recomenda-se consultar: LIMA, T. C. S.; MIOTTO, R. C. T. Procedimentos metodológicos na construção do conhecimento científico: a pesquisa bibliográfica. **Rev. Katál.**, Florianópolis, v. 10 n. esp., p. 37-45, 2007. Ver também: GIL, Antonio Carlos. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 5ª. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

bibliográfico. Finalmente, a terceira etapa é o “levantamento das informações”, cujo foco se refere ao detalhamento das fontes bibliográficas incluídas no estudo (LIMA; MIOTO, 2007).

Retomando o que já foi enfatizado, além da pesquisa bibliográfica também se fez uso da pesquisa documental, que corresponde ao conjunto de operações intelectuais, visando à descrição e representação dos documentos de uma forma unificada e sistemática (SOUZA; KANTORSKI; LUIS, 2011). Porém, um dos principais desafios no uso de documentos reside nas definições que o cercam. Com efeito, o documento pode ser visto como uma fonte textual produzida por órgãos oficiais, mas numa conceituação mais ampla ele passa a abarcar diversas fontes, tanto em termos de suporte material quanto de formas de produção (VASCONCELLOS; SILVA, 2013).

Importa saber que os documentos podem contribuir no entendimento da realidade social e histórica, tornando possível trazer reflexões para compreender o momento presente. A aplicação deles auxilia o estudo e pode ser fonte de autenticidade, credibilidade, representatividade e significação (FLICK, 2009). Para tanto, a procura de livros, artigos e demais trabalhos acadêmicos, fez parte dos principais esforços e ocupou o maior tempo das atividades. A leitura realizada obedeceu a uma ordem de prioridade, visando eliminar referências pouco relevantes e fazendo uso de um vocábulo controlado para realizar a pesquisa em bases de dados confiáveis (PIZZANI et al., 2012). Igualmente, o diálogo com autores da sociologia brasileira que tratam da literatura modernista constituiu um elo necessário para embasar e situar outros aspectos do problema investigado.

Todavia, de que maneira se deve proceder na construção dos dados numa pesquisa documental? Sobre isso, André Cellard (2008) propõe uma avaliação preliminar dos documentos que deve incluir o exame do contexto histórico em que eles foram produzidos, observando-se também a identificação dos possíveis autores, a autenticidade e confiabilidade do texto e, por fim, sua natureza e lógica interna. Tal fase preparatória permite ao pesquisador iniciar a análise propriamente dita dos dados e o exame do contexto social global no qual foi produzido o documento. Do mesmo modo, pode ajudar no esclarecimento das relações entre o autor do documento e seus possíveis destinatários, fazendo desta etapa um artefato primordial em todas as etapas de uma análise documental, seja qual tenha sido a época em que o texto em questão foi escrito.

É importante frisar que o *Manifesto Pau-Brasil*, o *Manifesto Antropófago* e o *Manifesto Regionalista*, objetos empíricos desta dissertação, constituíram os principais

documentos aqui problematizados. O maior desafio residiu no entendimento do contexto, na interpretação e na coleta de dados suficientes para construir as relações entre os sentidos do “nacional” e do “regional”. Portanto, os documentos foram usados não como meros instrumentos de consulta, mas como peças necessárias que permitiram “ampliar o entendimento de objetos cuja compreensão necessita de contextualização histórica e sociocultural” (SÁ-SILVA; ALMEIDA; GUINDANI, 2009, p.2). Sabendo-se que muitos pesquisadores sociais têm a tendência de subestimar materiais textuais como dados, nessa investigação, ao contrário, eles se tornaram bases de grande utilidade. De acordo com Martin W. Bauer, o texto é uma forma de expressão por meio do qual se inferem contextos e reconstroem representações (BAUER, 2002). Tendo isso em mente, as fontes literárias, ainda que nos limites do ficcional, podem objetivar a realidade através de múltiplas reconstruções históricas e ambientais (PAIS, 1984).

Mesmo que pareça simples, essa temática é permeada de uma riqueza multidisciplinar, não estando isenta de conflitos, disputas e contradições. Os questionamentos problematizados guardam relação, por exemplo, com o campo da Sociologia da Literatura, Sociologia da Cultura, Sociologia da Arte e com a Etnologia brasileira. Ao buscar compreendê-los também existe o propósito de colaborar com a discussão sobre o papel da literatura e das artes no Brasil, ambas relacionadas a interesses e diversos significados compartilhados por parte dos estudiosos do nosso Modernismo. Como diz Cellard (2008, p.305), a qualidade e a validade de uma pesquisa resultam, em boa parte, das precauções de ordem crítica tomadas pelo pesquisador. Por isso, a profundidade, a riqueza e o refinamento de uma análise dependem da qualidade da informação, da diversidade das fontes utilizadas e das corroborações e intersecções realizadas. Para cumprir os requisitos propostos pelo objeto de estudo e no intuito de responder ao problema da pesquisa, o trabalho foi estruturado em quatro capítulos.

No primeiro capítulo o objetivo da análise implicou no apontamento geral de algumas experimentações e novidades trazidas pelo Modernismo no início do século XX, destacando o seu perfil internacionalista, vinculado ao desenvolvimento histórico das vanguardas europeias, e a chegada paulatina e contraditória deste discurso ao Brasil, cujo marco oficial foi a Semana de Arte Moderna de 1922. Aqui também se problematiza o interesse dos modernistas pela noção de brasilidade. O lema principal era a construção da nação e a organização da cultura, fazendo dos intelectuais executores de um “sentimento de missão”, expandindo os ideais modernistas pelo país, seja por uma via mais “antropofágica”, como queria Oswald de Andrade, ou mesmo por uma via oposta, considerada “regionalista”, como queria Gilberto

Freyre. Para tanto, com o desígnio de observar a heterogeneidade narrativa do Modernismo, optou-se por realizar uma rápida explanação não apenas das tensões, mas também das possíveis confluências e semelhanças do fluxo de ideias mantido entre as cidades de São Paulo e Recife.

No segundo capítulo, discutiu-se o quadro teórico. Destacou-se a formação contraditória da nossa literatura e das interpretações sobre a sociedade brasileira, baseando-se na visão oferecida por Antonio Candido sobre essa problemática. Em suas análises, o autor desenvolveu um enfoque dialético, a chamada *crítica integrativa*, por meio do qual os elementos formais das obras literárias se correlacionam “com a ambientação histórico-sociológica em que foram confeccionadas, sem que com isso se apresente a possibilidade de trânsito imediato de uma dimensão à outra, o que implicaria considerar uma correlação determinista entre contexto social e obra de arte” (TEIXEIRA, A., 2009, p.32). Nos processos analisados, as tensões entre o “local” e o “cosmopolita” é parte constitutiva do método esboçado pelo autor, concebido não como um esquema abstrato de crítica literária, mas como um mecanismo que expressa a própria dinâmica da sociedade brasileira. Ao longo deste capítulo também foram problematizados os conceitos de “região” e “regionalismo”, “nação” e “nacionalismo”, vistos como construtos multifacetados e heterogêneos, onde se constroem identidades e vínculos de pertencimento, todos fundamentais para a compreensão da brasilidade.

No terceiro capítulo, analisou-se os Manifestos *Pau-Brasil* e *Antropófago*, escritos por Oswald de Andrade; e o *Manifesto Regionalista*, escrito por Gilberto Freyre. Inicialmente, o objetivo da discussão apresentou-se de um apanhado geral das ideias de cada um desses Manifestos para depois se fixar numa análise mais específica acerca dos sentidos do “nacional” e do “regional”. Finalmente, tratou-se das possíveis interpenetrações e distanciamentos entre o “nacionalismo” e o “regionalismo”, tomando como exemplo algumas reflexões atinentes ao pensamento de Oswald de Andrade e Gilberto Freyre.

No quarto e último capítulo desta dissertação analisou-se uma importante correlação presente nos Manifestos de Oswald de Andrade e Gilberto Freyre: o “mito fundacional”. Foram discutidos alguns conceitos em torno dos mitos, em especial aqueles que dizem respeito a processos de formação nacional, explorando as implicações dos mitos fundacionais no pensamento dos nossos autores. Discorreu-se, em primeiro lugar, sobre o “Matriarcado de Pindorama”, concepção através da qual Oswald de Andrade tentou fundamentar não apenas a

“origem”, mas as possibilidades do florescimento de uma nova civilização, que congregasse o melhor do nosso primitivismo e o melhor aproveitamento da técnica moderna. Em seguida, procedeu-se à análise do “Mito das três raças”. Pode-se compreender este “mito” como uma narrativa antropológica e sociológica referente ao aspecto fundacional da nação, ou seja, ao conjunto de elementos ligados à ideia de “origem”, caracterizada pelo encontro de raças e culturas. Assim, as possíveis semelhanças também podem ser encontradas na existência desses mitos enquanto interesse comum, muito embora as proposições de cada um dos autores sejam bastante distintas e até conflitantes.

Após discorrer sinteticamente sobre cada capítulo, ressalta-se, por fim, a necessidade de pensar a heterogeneidade de proposições e questionamentos, procurando-se fazer uma abordagem mais ampla do pensamento de Oswald de Andrade e de Gilberto Freyre que não altere substancialmente a proposição inicial, ou seja, trabalhar com os Manifestos artísticos. Dito isso, passaremos agora para os capítulos da análise.

2 O MODERNISMO NA DÉCADA DE 1920: RUPTURA E ORGANIZAÇÃO CULTURAL

Ao se buscar registrar as mudanças e os deslocamentos que ocorrem na história da arte, da literatura e do pensamento, incluindo o Modernismo no século XX, Malcolm Bradbury e James McFarlane (1989) defendem que é possível distinguir, numa escala de “sismologia cultural”, três diferentes ordens de magnitude⁶. Na primeira ordem se encontra os “tremores da moda”, cuja unidade básica de medida é a “década”, caracterizados por um ir e vir no ritmo das gerações que se sucedem, definindo após um curto período de atuação. Em seguida, na segunda ordem, temos os acontecimentos que pertencem a “deslocamentos maiores”, cujos efeitos são mais “profundos” e “duradouros”, os quais são convencionalmente medidos em “séculos”. Por fim, na terceira ordem, são registradas “cataclísmicas sublevações da cultura”, fundamentais “convulsões do espírito humano criador” que parecem “demolir” nossas mais sólidas e firmes crenças e postulados, deixando em ruínas grandes áreas do passado, questionando toda uma civilização ou cultura e estimulando uma frenética reconstrução. E é nesta última ordem que o Modernismo se inclui, relacionado com o contexto intelectual das artes de vanguarda⁷, alavancado pelo crescimento da modernização e pelo sentimento historicista de que vivemos em “tempos novos”, sendo a contemporaneidade sua “fonte de significação”. Observemos o trecho abaixo:

⁶ É importante ressaltar que embora estejamos trabalhando com o Modernismo no século XX, Malcolm Bradbury e James McFarlane (1989) alertam que na maioria dos países europeus a efervescência desse movimento já pode ser detectada em 1890. Não obstante, independente da periodização, o Modernismo foi em princípio a expressão de um fenômeno europeu, mas que adquiriu feições particulares em outras partes do mundo, reinventando-se, por exemplo, através das vanguardas latino-americanas, entre as quais se situa a brasileira. Consultar: BRADBURY, Malcolm; McFARLANE, James. O nome e a natureza do Modernismo. In: BRADBURY, Malcolm; McFARLANE, James (orgs.). **Modernismo**: guia geral 1890-1930. São Paulo: Companhia das Letras, 1989.

⁷ A partir de 1825 o termo “vanguarda” passou a integrar o vocabulário da crítica de arte, tornando-se sinônimo de qualquer manifestação artística considerada “a frente de seu tempo”. Seu significado original é militar, designando a parte de um exército situada à frente do corpo principal das tropas. Também foi empregado por muito tempo pela política, referindo-se, desde 1848, tanto à extrema esquerda quanto à extrema direita (BOAVENTURA, 1985; COMPAGNON, 2014). Contudo, apesar da sua importância histórica, a vanguarda sofreu reveses. Para Huyssen (1996, p.26), a perda de potência da vanguarda pode estar relacionada mais fundamentalmente a uma mudança cultural mais ampla no Ocidente durante o século XX, com destaque especial para a ascensão da indústria cultural, tornando o empreendimento da vanguarda “obsoleto”. Recomenda-se consultar em primeiro lugar: BOAVENTURA, Maria Eugenia. **A vanguarda Antropofágica**. São Paulo: Ática, 1985. (Ensaio, 114). Em segundo lugar: COMPAGNON, Antoine. **Os cinco paradoxos da modernidade**. 2. ed. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2010. E em terceiro lugar: HUYSSSEN, Andreas. **Memórias do modernismo**. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 1996.

O modernismo aparentaria ser o ponto em que a idéia das artes radicais e inovadoras, o ideal experimental, técnico, estético que veio crescendo desde o romantismo, atinge uma crise formal – em que o mito, a estrutura e a organização em sentido tradicional sofrem uma derrocada, e não por razões formais. A crise é uma crise de cultura; muitas vezes comporta uma visão infeliz da história – de modo que o escritor modernista não é simplesmente o artista libertado, mas o artista sob uma tensão específica, visivelmente histórica (BRADBURY; McFARLANE, 1989, p.19).

Para Compagnon (2014, p.39-40) os primeiros modernos, sobretudo aqueles ligados a cultura francesa – Baudelaire, Flaubert, Manet e Courbet, – não imaginavam que representassem uma “vanguarda” e não procuravam o “novo” num presente voltado para o futuro, mas para o presente, enquanto presente. Não acreditavam no dogma do progresso histórico, do desenvolvimento e da superação, sendo o seu “heroísmo” o “heroísmo do presente” e não do futuro, pois a utopia e o messianismo lhes eram desconhecidos. Ao se referir aos movimentos europeus de vanguarda, Peter Bürger argumenta que eles podem ser definidos como um ataque ao *status* da arte na sociedade burguesa, sendo negada “não uma forma anterior de manifestação da arte (um estilo), mas a instituição arte como instituição descolada da práxis vital das pessoas” (BÜRGER, 2008, p.105). Isto porque, para os vanguardistas, a característica dominante da arte na sociedade burguesa é o seu “descolamento da práxis vital”, reafirmada pelos partidários do esteticismo, que visavam a permanência da “arte instituição”, ou seja, toda produção artística voltada simplesmente para os fins, algo típico da lógica burguesa (BÜRGER, 2008). Seria necessário “reorganizar” uma nova práxis de vida através da arte e da política, buscando destruir a “arte instituição” e tapar o “buraco” intransponível entre arte e vida. Ao mesmo tempo, os esforços de renovação modernista por meio das vanguardas históricas não tráfegaram por um caminho unilinear, mas por inúmeras contradições próprias do fazer artístico e das relações entre arte e sociedade (HUYSSSEN, 1996).

Também não é possível dizer que exista unanimidade em relação à definição ou ao momento exato no qual se deu o “surgimento” dessas mudanças, tornando-se um espaço para divergências, comuns ao ambiente de “ruptura” que a atmosfera modernista parecia ensejar. Referindo-se mais à realidade inglesa, particularmente no período após a Primeira Guerra Mundial, Bradbury e McFarlane (1989, p.19) conceituam as manifestações modernistas de “nossa arte”, “a única arte que responde à trama do nosso caos”. É a arte da “modernização”, decorrente das “incertezas da civilização e da razão”, do mundo reinterpretado por Marx, Freud e Darwin, como também do capitalismo e da contínua aceleração industrial, da vulnerabilidade existencial à falta de sentido ou ao absurdo. Logo, também seria necessário

entender que a literatura era um dos resultados da tecnologia moderna, que a arte era derivada da “desmontagem da realidade coletiva” e das noções convencionais de “causalidade”. Trata-se, portanto, de um movimento revolucionário que possui, em certo sentido, um traço “internacional”, ainda que não seja fácil transformá-lo num estilo ou “tradição universal”, que aproveitou um “momento de enorme readaptação intelectual e insatisfação radical com o passado artístico – um movimento e valores principais que se difundiu de país para país e veio a se converter na linha mestra da tradição ocidental” (BRADBURY; McFARLANE, 1989, p.21).

Em razão desses questionamentos, o Modernismo pode mostrar-se bastante diverso, dependendo de onde situemos seu “centro”, seja este uma capital ou uma cidade do interior, pois a sua qualidade mais acentuada é o “internacionalismo”. Ser “internacionalista”, no sentido aqui empregado, implica compreender que as experimentações do chamado “espírito moderno” não foram as mesmas em cada país do mundo, mas variaram conforme a realidade de cada um. Fundamentando-se em tal raciocínio, Bradbury e McFarlane (1989, p.27) alegam que em geral o período de maior intensidade das atividades modernistas ocorreu no primeiro quartel do século XX, delimitado no “antes e depois” da Primeira Guerra Mundial, com destaque especial para Nova York, Londres e Paris. Contudo, o perfil cronológico é outro quando aplicado, por exemplo, a Berlim, Viena, Copenhague, Praga ou São Petersburgo. Essa dimensão heterogênea do Modernismo foi percebida em inúmeros países, pois ele “foi uma extraordinária mescla de futurista e niilista, de revolucionário e conservador, de naturalista e simbolista, de romântico e clássico” (BRADBURY; McFARLANE, 1989, p.35).

No caso do Brasil, Antonio Candido afirma que é necessário chamar de Modernismo, no sentido amplo, o movimento cultural brasileiro que vigorou no intervalo entre as duas guerras mundiais, “correspondente à fase em que a literatura, mantendo-se ainda muito larga no seu âmbito, coopera com os outros setores da vida intelectual no sentido da diferenciação das atribuições de um lado; da criação de novos recursos expressivos e interpretativos, de outro” (CANDIDO, 2010a, p.142). O Modernismo introduz uma nova etapa do nosso “sistema literário”, marcada pela tensão dialética entre o localismo (que representa o dado local e a substância da expressão literária) e o cosmopolitismo (que representa a forma, ou seja, parte dos moldes herdados da tradição europeia), ambos fundamentais na integração progressiva de nossa experiência literária. Em uma citação um tanto “entusiasmada” sobre o papel estratégico do Movimento Modernista no Brasil, escreve Antonio Candido:

O Modernismo representa um esforço brusco e feliz de reajustamento da cultura às condições sociais e ideológicas, que vinham, desde o fim da Monarquia, em lenta mudança, acelerada pelas fissuras que a Primeira Guerra Mundial abriu também aqui na estrutura social, econômica e política. A força do Modernismo reside na largueza com que se propôs encarar a nova situação, facilitando o desenvolvimento até então embrionário da sociologia, da história social, da etnografia, do folclore, da teoria educacional, da teoria política (CANDIDO, 2010a, p.141).

Talvez isso fique mais nítido quando se percebe que foi nesse período que se iniciou uma reinterpretação de nossas supostas “deficiências” culturais e sociais para encará-las como superiores, numa importante tentativa de organização da cultura brasileira. O antigo diálogo que punha o Brasil numa posição de inferioridade em relação aos países europeus, especialmente Portugal, não tinha mais validade. A herança colonial da Europa já não era mais reconhecida e nem adotada de modo acrítico, pois esta já não tinha autoridade suficiente para guiar normativamente o nosso progresso criativo, uma vez que a atualização da cultura deveria caminhar junto com o estudo mais apurado das nossas particularidades e exigia dos intelectuais o devido conhecimento do país (CANDIDO, 2010a). Porém, Antonio Candido (2010a) reconhece que tal processo contraditório na formação da literatura modernista operou aos poucos, pois não foi de imediato que os intelectuais tomaram consciência do seu papel histórico, interessando-se, paulatinamente, pelos problemas das massas urbanas e rurais através de uma literatura que pretendia falar do Brasil e do seu povo. Ao se referir ao momento em que o Modernismo adquiriu maior amadurecimento crítico, comenta o autor:

A inteligência tomou finalmente consciência da presença das massas como elemento construtivo da sociedade; isto, não apenas pelo desenvolvimento de sugestões de ordem sociológica, folclórica, literária, mas sobretudo porque as novas condições da vida política e econômica pressupunham o advento das camadas populares. Pode-se dizer que houve um processo de convergência, segundo o qual a consciência popular amadurecia ao mesmo tempo em que os intelectuais se iam tornando cientes dela. E este alargamento da inteligência em direção aos temas e problemas populares contribuiu poderosamente para criar condições de desenvolvimento das aspirações radicais, que tentariam orientar, dar forma, ou quando menos sentir a inquietação popular. O que se poderia, no melhor sentido, chamar de libertinagem espiritual do Modernismo contribuiu para o fermento de negação da ordem estabelecida, sem o qual não se desenvolvem a rebeldia social e o conseqüente radicalismo político (CANDIDO, 2010a, p.142).

Percebe-se que o Modernismo, até pelo menos a década de 1930, quando se começa a desenvolver com maior ímpeto no Brasil uma literatura e uma arte mais interessada na crítica social, deu uma prioridade ao rompimento com as tradições anteriores, numa luta mais aguerrida contra o academismo. Vejamos a seguinte citação:

O modernismo deste primeiro momento se afirma sobretudo por seu *caráter polêmico com relação ao que ficou sendo denominado o passadismo*. Trata-se, antes

de mais nada, de defender, em função do progresso material, a *modernização*, qualquer forma de modernização do nosso ambiente cultural. Ao mesmo tempo, o processo de modernização propugnado pelo primeiro grupo modernista era uma proposta de *atualização*. O ambiente culto na nação deveria acompanhar o processo de modernização sentido em outras instâncias da vida nacional (MORAES, E., 1978, p.53).

Mário de Andrade (1974) também comenta que, no primeiro momento, as preocupações contra o passadismo se concentraram na superação de assuntos estéticos, o que não resulta, obviamente, na falta compromisso com a sociedade. Deve-se ressaltar que tanto a literatura e a maneira pela qual foi escrita não está desvinculada do momento histórico em que nasceu. Por conseguinte, não podemos ignorar a relação entre a produção literária do contexto em que foi produzida, ainda que isso, por si só, não seja suficiente. Conforme argumenta Eliane Veras Soares (2014, p. 85), é válido admitir que a literatura e a arte em geral são produzidas e se relacionam com o contexto social, mas ao mesmo tempo deve-se entender que elas não são a “realidade”, ainda que sejam reais. São, por assim dizer, socialmente construídas. No caso do Modernismo dos anos 1920, boa parte dos seus autores e das suas obras literárias se direcionava na busca pela construção da nação e por uma acentuada preocupação intelectual com a organização da cultura, tornando a literatura e a arte um *lugar* para a criação de sentimentos de especificidade cultural (MICELI, 1979; MOTA, 2014; VELOSO & MADEIRA, 1999).

2.1 O papel aglutinador da Semana de Arte Moderna de 1922

Entre vaias e aplausos nascia em 1922 – ano do centenário da Independência – a Semana de Arte Moderna que levantou, junto com o desenvolvimento artístico e literário, novas formas de abordar a construção da nação. Realizada em São Paulo, já na época o centro econômico e núcleo da produção cafeeira, ela se apresentou, paulatinamente, como uma força renovadora e propulsora de novas ideias⁸. Sua premissa básica residia na complexidade de

⁸ Ainda hoje muito se questiona os motivos que levaram a Semana de Arte Moderna de 1922 ter ocorrido em São Paulo e não em outras cidades, como o Rio de Janeiro, por exemplo. Mário de Andrade (1974) argumenta que a cidade de São Paulo era espiritualmente muito mais “moderna”, fruto necessário da economia do café e do industrialismo. Já o Rio de Janeiro era muito mais “internacional” como norma de vida exterior, mantendo dentro da sua “malícia vibrátil” de cidade internacional uma espécie de “ruralismo” e de “exotismo folclórico”, além de uma “interpenetração” do rural com o urbano que lhe propiciava um perfil “tradicional” maior do que São Paulo. O autor acreditava que o mesmo aspecto de “exotismo folclórico” se repetia nas cidades do Recife, em Belém e em Salvador. Opinião semelhante é defendida por Amaral (1998, p.17) e Campos (2003, p.21), que enfatizam o empreendedorismo e a mentalidade industrial de São Paulo, tornando estes os veículos propulsores dos acontecimentos de 1922. Todavia, outros autores, entre os quais Camargos (2007, p.30), criticam o protagonismo de São Paulo e minimizam os saldos deixados pela Semana de Arte Moderna, uma vez que a lista

superar tradições acadêmicas sacralizadas e direcionar os debates sobre a nacionalidade⁹. Parte da crítica acredita que o prenúncio deste episódio tem início em 1913 com a exibição das telas do pintor lituano Lasar Segall, outros, porém, preferem o ano 1917, durante a polêmica crítica do escritor Monteiro Lobato em relação às telas da pintora Anita Malfatti. Horrorizado pela ausência da “naturalidade do belo” provocado pela deformação das pinturas “A boba” e “O Homem Amarelo”, ele publicou uma crítica intitulada “Paranoia ou mistificação?”. Na sua concepção, tais obras seriam comparáveis aos “desenhos que ornaram as paredes dos manicômios”, “produtos de cérebros transtornados pelas mais estranhas psicoses”, não passando, por isso, de “ramos da arte caricatural” (GONÇALVES, M., 2012, p.107). Contudo, o repúdio do escritor obteve um efeito contrário, pois, saíram em defesa da pintora, intelectuais e artistas que começavam a nutrir certa afinidade pelas artes de vanguarda.

Esses primeiros anos são caracterizados pelo processo de absorção das vanguardas artísticas, cujas matrizes voltam-se agora ao Brasil. Sem perder o contato com o Futurismo, Cubismo, Expressionismo, Surrealismo e Dadaísmo, era patente o interesse gradativo na tentativa de elaborar, dialeticamente, outras formas de interpretação do país através de um “desrecalque localista” de nossas particularidades. Belluzzo (1990, p.18) defende a visão de que os movimentos vanguardistas dos países centrais e dos países periféricos estavam sujeitos ao mesmo processo histórico, mas eram estruturalmente diferentes, comportando-se como faces opostas de uma mesma moeda. Antonio Candido (2010a) explicita melhor essa situação contraditória ao reconhecer que as vanguardas agiam sobre nós, mas recebiam de nossa parte novas reinterpretações e novos usos, existindo certa curiosidade mútua entre os dois polos. Portanto, “os nossos modernistas se informaram pois rapidamente da arte europeia de vanguarda, aprenderam a psicanálise e plasmaram um tipo ao mesmo tempo social e universal

de seus participantes teria se restringido ao velho clichê Rio-São Paulo, ignorando, naquele momento, o que de relevante ocorria nos demais Estados. Para mais informações recomenda-se consultar em primeiro lugar: ANDRADE, Mário de. O movimento modernista. In: **Aspectos da literatura brasileira**. 5ª ed. São Paulo: Martins, p.231-255, 1974. Em segundo lugar: AMARAL, Aracy. **Artes Plásticas na Semana de 22**. 5. ed. São Paulo: Editora 34, 1998. Em terceiro lugar: CAMPOS, Haroldo de. Uma poética da radicalidade. In: ANDRADE, Oswald de. **Pau Brasil**. 2.ed. São Paulo: Editora Globo, 2003. (obras completas de Oswald de Andrade). E em quarto lugar: CAMARGOS, Marcia. **13 a 18 de Fevereiro de 1922: a semana de 22: revolução estética?**. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 2007.

⁹ Quando nos referimos ao conjunto de críticas dos modernistas contra o academismo é necessário saber de antemão que houve momentos da história em que a arte engajada e crítica também se expressou de uma maneira formal, a exemplo da arte socialista no século XX, avaliada por Compagnon (2014, p.42) como “a mais acadêmica” e “rotineira” de todas. Consequentemente, “Modernismo” e “academismo” são terminologias que ganharam o estatuto de “pares opostos” quando nos detemos mais detalhadamente na experiência brasileira, o que não quer dizer que outros países tenham assim se destacado.

de expressão, reencontrando a influência europeia por um mergulho no detalhe brasileiro” (CANDIDO, 2010a, p.128). Ainda de acordo com o Candido:

[O] Brasil se encontrava, depois da Primeira Guerra Mundial, muito mais ligado ao Ocidente europeu do que antes; não apenas pela participação mais intensa nos problemas sociais e econômicos da hora, como pelo desnível cultural menos acentuado. Além disso, alguns estímulos da vanguarda artística europeia agiam também sobre nós: a velocidade, a mecanização crescente da vida nos impressionavam em virtude do brusco surto industrial de 1914-1918, que rompeu nos maiores centros o ritmo tradicional (CANDIDO, 2010a, p. 128).

Na acepção de Teles (2012, p.53), de um modo geral, todos esses movimentos de vanguarda estavam sob o signo da desorganização do universo artístico de sua época. Entretanto, eles não chegaram ao Brasil de maneira uniforme e nem tiveram igual impacto. Ao que parece o primeiro encontro com a arte moderna de vanguarda no Brasil ocorreu após a viagem de Oswald de Andrade ao continente europeu em 1912, trazendo consigo notícias do futurismo italiano. Em razão dessas estratégias de reeducação do olhar artístico através de novas técnicas, Jorge Schwartz (1983) acredita que as primeiras décadas do século XX se caracterizaram, do ponto de vista estético, como um verdadeiro laboratório cultural, cujo trabalho de experimentação alterou por completo o panorama das artes até nossos dias.

Incluindo tais casos anteriores ao ano de 1922, Boaventura (2008, p.14) diz que a Semana de Arte Moderna representou o engatinhar de uma nova mentalidade na vida cultural brasileira que já se encontrava latente desde a década de 1910. Ela foi realizada nos dias 13, 15 e 17 de fevereiro de 1922, no Teatro Municipal de São Paulo, e contou com a presença de importantes nomes da literatura e das artes brasileiras. Entre os participantes estavam Mário de Andrade, Oswald de Andrade, Graça Aranha, Menotti Del Picchia, Guilherme de Almeida, Victor Brecheret, Di Cavalcanti, Sérgio Milliet, Heitor Villa-Lobos, e tantos outros escritores, artistas e intelectuais (CAMARGOS, 2002). Houve declamações de poesias, palestras, exposição de pinturas, esculturas, maquetes de arquitetura e concertos musicais. O evento reuniu pessoas da elite paulista, acostumadas com os padrões formais da arte clássica, e que por isso mesmo ficaram escandalizadas com o fervor “futurista” dos jovens artistas pela ousadia em desrespeitar os cânones estéticos do academismo vigente¹⁰ (CAMARGOS, 2007).

¹⁰ A maior parte da elite paulistana não compreendeu aquela rebelião artística, confundida pela imprensa como “eco do futurismo italiano”, sinônimo de ideias esdrúxulas e extravagantes (VELLOSO, 2010). Porém, não esqueçamos que, em sua maioria, os modernistas também eram membros da elite. Baseando-se, por exemplo, no elitismo da Semana de 1922, Marcia Camargos diz que as pessoas que viveram na época “confirmaram ter acompanhado com interesse a festa cultural mais retumbante do ano através dos jornais e das revistas. Mas ficaram de longe, pois “era coisa de grã-fino” (CAMARGOS, 2002, p.28). Apesar disso, não devemos compreender os modernistas como membros de uma elite homogênea e totalmente “fechada”, uma vez que

Para Jorge Schwartz, com o passar do tempo “a semana de 22 rompe com toda uma tradição criticando, reescrevendo e, por conseguinte, reinventando-a” (SCHWARTZ, 1983, p.216).

De todos os membros ilustres da Semana de Arte Moderna, talvez tenha sido Graça Aranha, escritor e diplomata, aquele que melhor “oficializou” os ecos de rebeldia dos jovens modernistas. Coelho (2012, p.47-48) nos adverte que a participação dele é tida como decisiva na organização e na execução das atividades. Diplomata na Europa por mais de uma década, assistiu de camarote o surgimento das várias correntes das vanguardas que circularam pelas ruas de Paris, Berlim, Roma, Amsterdã e demais capitais europeias. Foi também um dos últimos discípulos da Escola do Recife, que reunia intelectuais da Faculdade de Direito do Recife entre os anos de 1860 e 1880. Durante o período em que esteve fora do Brasil, Graça Aranha formulou uma série de teses filosóficas que foram sintetizadas em seu livro *A estética da vida*, publicado em 1921. No mesmo ano, ele retornou ao Rio de Janeiro, cidade em que era um dos personagens culturais de maior destaque, e logo se aproximou dos jovens que professavam de diferentes formas os ideários do Modernismo, participando de reuniões na casa de Ronald de Carvalho. Tudo indica, porém, que Graça Aranha foi incorporado ao grupo de modernistas em razão de um convite de Paulo Prado. Levava-se em consideração o prestígio que o diplomata desfrutava entre os públicos mais conservadores, o que ajudaria na viabilização da Semana de Arte Moderna diante das autoridades e de financistas paulistas.

Entretanto, o que até hoje permanece sem o devido esclarecimento foi a manutenção de uma relação estratégica de Graça Aranha com os modernistas de São Paulo. Se em 1922 ele chegou a ser considerado uma figura providencial, nos meses subsequentes a sua

aqueles que se organizaram em 1922 “transgrediram” os limites do que era permitido transgredir, existindo uma atitude mais aberta às renovações que viriam se suceder nos anos seguintes. De início, as reuniões ocorriam nos salões luxuosos da Villa Kyrial, propriedade do senador José de Freitas Valle, agregando parte da intelectualidade paulistana e, futuramente, em Higienópolis, onde se encontravam com pessoas influentes, entre elas Olívia Guedes Penteadó e Paulo Prado (CAMARGOS, 2002). Mário de Andrade (1974) afirma que além do salão de Higienópolis, existiam em São Paulo, nas terças à noite, reuniões no salão da Rua Lopes Chaves, que chegavam a somar até quinze artistas. Houve também o salão da Rua Duque de Caxias, que era o maior e o mais característico, com reuniões que ocorriam todas nas terças à tarde. Era o local onde se fazia um verdadeiro “culto” da tradição, “dentro do maior Modernismo”, provando-se da cozinha de cunho afrobrasileiro em almoços e jantares. O último dos salões a ser frequentado foi o da alameda Barão de Piracicaba, congregado em torno da pintora Tarsila do Amaral. Dos três salões que mencionamos, M. Andrade (1974, p.240) diz que o da pintora era “o mais gostoso dos salões aristocráticos”, desfrutando-se de uma “significação” maior de independência e comodidade. Consultar: VELLOSO, Monica Pimenta. **História & Modernismo**. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2010. (Coleção História &...Reflexões, 14). Ver também: CAMARGOS, Marcia. **A semana de 22**: entre vaías e aplausos. São Paulo: Boitempo, 2002.

permanência nos grupos modernistas começou a tornar-se problemática. Coelho (2012, p.51-55) acredita que, apesar do seu papel decisivo na organização da Semana, seu estilo e pensamento, em muito diversos do que pensavam os paulistas, fez com que, logo após o convívio no evento, todas as honras e reconhecimentos atribuídos a sua pessoa se transformassem em um desmonte sistemático de sua importância. Os modernistas o transformaram numa espécie de “padrinho” e “apoiador” do movimento para, em outra frente, o “desqualificarem” como um “proveitador” de uma “revolução” que inevitavelmente ocorreria mesmo sem a sua presença e apoio. Porém, outro fato curioso que o ligou ao Modernismo foi o seu discurso proferido no dia 19 de janeiro de 1924 para a Academia Brasileira de Letras (ABL), criticando os seus membros e afirmando sem concessões que “a fundação da Academia foi um equívoco e foi um erro”¹¹.

Ainda que tenham ocorrido tais desencontros, Carlos Zilio (1982) interpreta a Semana de Arte Moderna sob o título de primeira manifestação coletiva em prol de um “espírito artístico moderno” que reuniu artistas e intelectuais na criação de uma arte brasileira. Aos poucos a rebelião literária e artística de 1922 representou um marco, comparável, por sua repercussão, à chegada da missão francesa ao Rio de Janeiro no século XIX ou, no século XVIII, à obra do Aleijadinho¹² (AMARAL, 1998). Muitos dos nossos intelectuais modernistas daquele momento tentavam desenvolver, através do sarcasmo e da ironia, uma nova forma de olhar com os olhos voltados para dentro do país e não para a Europa, contrariando o costume dos períodos anteriores. De acordo com Dante Moreira Leite, “se fosse necessário indicar uma atitude mais caracteristicamente modernista, esta seria provavelmente de otimismo, de aceitação da pátria tal qual ela é, de ridicularização dos que pretendiam vê-la com olhos europeus” (LEITE, D., 1983, p.287). Tivemos, assim, uma fase

¹¹ Suas palavras pareciam soar “modernistas” demais para aquele ambiente, denunciando o “apego acadêmico ao passadismo”. No mesmo ano, ele rompeu com a ABL. Não obstante, poucos anos depois a própria Academia comemoraria esta data, com a alegação de que o Modernismo desencadeado pela Semana de 1922 só chegou àquela instituição no dia do discurso de Graça Aranha (COELHO, 2012). Ver: COELHO, Frederico. **A semana sem fim: celebrações e memória da semana de arte moderna de 1922**. Rio de Janeiro: Casa da Palavra, 2012. 168p. : il. (modernismo + 90; 2).

¹² O ano de 1922 foi também caracterizado por importantes acontecimentos históricos. Foi um ano de reviravoltas que questionavam a ordem política vigente, com destaque para o levante do Forte de Copacabana e a fundação do Partido Comunista Brasileiro (FAUSTO, B., 2012; SCHWARCZ & STARLING, 2015). Todos esses episódios se inserem no quadro de intranquilidade da “República Velha” (1889-1930), conhecida como a “república dos fazendeiros”, “república do café com leite” ou “república das oligarquias”, marcada por fortes desigualdades sociais e econômicas. Recomenda-se consultar: FAUSTO, Boris. **História do Brasil**. 14.ed. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2012. Ver também: SCHWARCZ, Lilia Moritz; STARLING, Heloisa Murgel. **Brasil: uma biografia**. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.

“especialmente rica de aventuras experimentais tanto no terreno poético como no da ficção” (BOSI, 2013, p.369).

Sabemos, contudo, que não existe unanimidade em relação aos seus saldos e ao seu “virtuosismo renovador”. Marcia Camargos supõe, por exemplo, que “se tivesse realmente pretendido representar tudo de novo que se fazia em termos artísticos no país, a Semana de 22 poderia ser taxada de “retumbante fracasso”. Pois tanto em artes plásticas, quanto em literatura e música, teve uma abrangência que deixou a desejar” (CAMARGOS, 2007, p.30). Já Antonio Candido endossa a tese de que esse mesmo acontecimento foi na verdade o “catalizador da nova literatura, coordenando, graças ao seu dinamismo e à ousadia de alguns protagonistas, as tendências mais vivas e capazes de renovação, na poesia, no ensaio, na música, nas artes plásticas” (CANDIDO, 2010a, p.125). Similarmente, Frederico Coelho acredita que aqueles três dias de fevereiro são até hoje definidos como “o momento” da vida moderna brasileira no século XX. Eles permanecem ativos como o motor da memória de um país moderno” (COELHO, 2012, p.22). Ou seja, marcam o início de um processo fulminante de desvinculação entre o velho e o novo, tornando o Modernismo parte oficial da cultura brasileira (COELHO, 2012).

Contudo, foi um processo bastante demorado e, em princípio, pouco conhecido. Mesmo que a Semana de Arte Moderna tivesse sido noticiada pelo jornal *Correio Paulistano*, em 29 de janeiro de 1922, e depois pelo jornal *A Gazeta*, em 22 de fevereiro do mesmo ano, a imprensa se mostrava dividida e a maior parte das informações acabou sendo divulgada, principalmente, por Mário de Andrade, Oswald de Andrade, Graça Aranha e Menotti Del Picchia. Sobre o ocorrido, a historiadora e crítica de arte, Aracy Amaral, afirma que o “silêncio da imprensa sobre a exposição indica também indiferença total do meio ambiente intelectual em relação às obras expostas ou pelo objeto artístico em si” (AMARAL, 1998, p.142). O tom agressivo com que muitos modernistas pronunciavam suas ideias, a exemplo do artigo “Glórias de praça pública”, de autoria de Oswald de Andrade, publicado em 11 de fevereiro de 1922 para o *Jornal do Commercio*, nos ajuda a refletir um pouco daquele ambiente “eufórico”. Em um dos parágrafos, o autor adverte o seguinte: “queremos mal ao academismo porque ele é o sufocador de todas as aspirações joviais e de todas as iniciativas possantes. Para vencê-lo destruímos. Daí o nosso galhardo salto, de sarcasmo, de violência e de força. Somos *boxeurs* na arena” (ANDRADE, O., 1922, p.71). A perspectiva “antiacadêmica” e “anti-retórica” propugnava a “palavra em liberdade”, o que envolvia temas

e situações prosaicas do dia-a-dia, valorizando-se o “grotesco” e o “ridículo”, sem grandes preocupações com a erudição (NOGUEIRA, 1997).

Não obstante, o primeiro espaço encontrado por muitos modernistas para anunciarem mais amplamente suas opiniões apareceu somente em maio de 1922, com a criação da revista *Klaxon – Mensário de Arte Moderna*, que perdurou até janeiro de 1923. Ela contava com uma linha editorial própria e interessava-se pela produção artística e suas propostas estéticas¹³. Continha ainda um conteúdo bastante diversificado, incluindo publicações de poemas, ensaios, crônicas, artigos, piadas, críticas de arte e cinema, além de textos em língua estrangeira. A palavra *Klaxon* vem do inglês e significa “buzina elétrica” ou “buzina de automóvel”, símbolos da modernidade e do progresso da cidade de São Paulo. Seus colaboradores alegavam que a *Klaxon* era “atual” e “internacional”. Sabia que “a vida existe” e que, por isso, visava o presente. Sabia que “a humanidade existe”, sendo “internacionalista”. Dizia saber que “a natureza existe”, mas entendia que a lente motora da obra de arte era “deformadora da realidade”. Ao mesmo tempo, afirmava saber que “o progresso existe”, sendo necessário caminhar sempre para frente, sem renegar o passado. Sabia que “o laboratório existe”, buscando, com isso, combater os preconceitos artísticos. Enfatizava-se, de modo análogo, que “a cinematografia existe”, tomada pelos “klaxistas” como a criação artística mais representativa daquela época.

Foi nas colunas da revista *Klaxon* que Mário de Andrade escreveu em 1922 um pequeno texto chamado “o homenzinho que não pensou”, onde procurava esclarecer alguns equívocos atribuídos ao “futurismo” dos seus membros. Para ele, a *Klaxon* “não se preocupará em ser novo, mas de ser actual [sic]. Essa é a grande novidade” (ANDRADE, M., 1922, p.10). Existe uma recusa de sua parte em aceitar a designação de “futurista”, preferindo o termo “modernista”. Mesmo que fossem palavras sinônimas naquela época, a alcunha de “futurista” poderia deslizar, erroneamente, para uma suposta associação sua com os ideais políticos do

¹³ Entre os principais autores que colaboraram com a revista *Klaxon* estavam: Mário de Andrade, Oswald de Andrade, Guilherme de Almeida, Tácito de Almeida, Rubens Borba de Moraes, Sérgio Milliet, Yan de Almeida Prado, Luís Aranha e Couto de Barros. No Rio de Janeiro ela contou com a colaboração de Sérgio Buarque de Holanda, seguido do Recife com a presença de Joaquim Inojosa. Participaram também alguns poetas estrangeiros, entre eles, L. Charles Baudouin, Roger Avermaete e Albert Ciana. Além da *Klaxon* outras revistas do Modernismo atuaram na década de 1920. Recebeu destaque *A Revista* (1925-1926) e a revista *Verde* de Cataguases (1927-1929), ambas de Minas Gerais. No Rio de Janeiro houve mais proeminência das revistas *Estética* (1924-1925) e *Festa*, cujo primeiro número circulou entre 1927 e 1928, e o segundo entre 1934 e 1935. Por sua vez, em São Paulo, a revista *Terra Roxa e Outras Terras* (1926) foi aquela que obteve maior expressão, apesar do curto período de apenas um ano de atividades.

futurismo italiano, alinhado ao fascismo. O autor é enfático ao afirmar que “se em outras coisas aceitamos o futurismo, não é para segui-lo, mas por compreender o espírito de modernidade universal” (ANDRADE, M., 1922, p.10).

Tendo-se em mente que os resultados da Semana de Arte Moderna não foram imediatos, mas muito restritos e delongados, Monica Pimenta Velloso admite que, do ponto de vista dos avanços, o ano de 1922 – ou o que havia antes dele – “é considerado um verdadeiro divisor de águas na história literária. O que aconteceu de moderno na sociedade brasileira nas primeiras décadas do século XX passa a ser considerado como uma espécie de premonição dos temas de 1922” (VELLOSO, 2010, p.22). Consequentemente, propunha-se pensar 1922 sem esquecer a confluência de “ideias que já vinham sendo esboçadas na dinâmica social. Nessa perspectiva, mostrava-se o movimento modernista dos anos de 1920, como resultado de um pensar filosófico já inscrito na tradição cultural brasileira” (VELLOSO, 2010, p.25). Apesar de suas especificidades, a presença modernizadora das vanguardas no Brasil também foi, gradualmente, uma realidade que se estendeu pela América Latina e vice-versa. Nas palavras de Lisbeth Rebollo Gonçalves:

Em toda a América Latina, os projetos de modernização estética buscaram a construção da consciência nacional e têm uma densidade ética diferente da europeia. É como agente da sociedade que o artista assumiu uma atitude *prometeica* e, na arte, ao lado da procura de inovação da linguagem, projetou-se um olhar sobre o *lugar*. A identidade transformou-se num eixo fundamental no diálogo com as vanguardas artísticas, sendo a chave mestra dos projetos estéticos que se desenvolviam, nos diversos países que consolidavam como nações independentes (GONÇALVES, L., 1990, p.25).

Sobre isso, Renato Ortiz adverte que se o Modernismo, desencadeado pela Semana de Arte Moderna, é visto por muitos como um ponto de referência, “é porque este movimento cultural trouxe consigo uma consciência histórica que até então se encontrava de maneira esparsa na sociedade” (ORTIZ, 2006, p.40). Na avaliação de Mário de Andrade (1974), a maior conquista do Modernismo no Brasil, integrando os erros e equívocos¹⁴, foi a fusão de

¹⁴ Em 1942, no aniversário dos vinte anos da Semana de Arte Moderna, Mário de Andrade discursou na Conferência do Itamaraty, acusando a si mesmo e os modernistas de “abstencionismo” em relação aos problemas de sua época. A crítica dirigida ao Modernismo resultou da convicção de que “o movimento teria sido, ao longo dos seus vinte anos de existência, essencialmente apolítico e, nessa medida, inatural” (JARDIM, 2005, p.99). Por isso mesmo, ele conclamava às novas gerações de intelectuais e artistas, marcharem com as multidões ao invés de se comportarem como simples espíões da vida, anunciando tais palavras: “façam ou se recusem a fazer arte, ciências, ofícios. Mas não fiquem apenas nisto, espíões da vida, camuflados em técnicos de vida, espionando a multidão passar. Marchem com as multidões” (ANDRADE, M., 1974, p.255). Aconselha-se a leitura integral do seguinte livro: JARDIM, Eduardo. **Mário de Andrade: a morte do poeta**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005.

três princípios fundamentais: o direito permanente à pesquisa estética; a atualização da inteligência artística brasileira; e a estabilização de uma consciência criadora nacional, conjugados num todo orgânico de “consciência coletiva”. O autor reconhece ainda o seguinte:

Manifestado especialmente pela arte, mas manchando também com violência os costumes sociais e políticos, o movimento modernista foi o prenunciador, o preparador e por muitas partes o criador de um estado de espírito nacional. A transformação do mundo com o enfraquecimento gradativo dos grandes impérios, com a prática européia de novos ideais políticos, a rapidez dos transportes e mil e uma outras causas internacionais, bem como o desenvolvimento da consciência americana e brasileira, os progressos internos da técnica e da educação, impunham a criação de um espírito novo e exigiam a reverificação e mesmo a remodelação da Inteligência nacional. Isso foi o movimento modernista, de que a Semana de Arte Moderna ficou sendo o brado coletivo principal (ANDRADE, M., 1974, p.231).

É plausível, porém, questionar a maneira pela qual essas ideias foram erguidas socialmente, sem menosprezar a sua importância. Se elas não obtiveram de imediato grande adesão, é necessário dizer que o tradicionalismo artístico e literário de parte da nossa elite intelectual e econômica, além do contexto histórico marcado por altos índices de analfabetismo e carência de instituições de ensino, também foram vetores que potencializaram essa situação. Zilio (1997, p.38) admite a relevância fundamental do Modernismo, mas não hesita em dizer que, na verdade, não existiu de imediato um programa modernista sistemático de renovação. Sofreram-se inúmeras hesitações e dificuldades diante de um ambiente cultural retrógrado com o qual se estava rompendo, “mas que dele era também, enquanto reação, resultado. Esse, digamos, chão cultural vai pesar decisivamente para marcar o alcance das modificações introduzidas e estará entre as causas que determinarão as diferenças regionais que o movimento terá” (ZILIO, 1997, p.38).

Na década de 1960, o “marco” do Modernismo, isto é, a Semana de Arte Moderna de 1922, ainda não era o grande tema que despertava o interesse das novas gerações, muito mais preocupadas com os rumos nefastos que o Brasil tomava com a instauração da ditadura civil-militar. Naquela época, afirma Coelho (2012, p.96-98), a Semana de 1922 era vista por muitos, principalmente pelos intelectuais do Centro Popular de Cultura (CPC), como uma iniciativa da “burguesia cafeeira” de São Paulo, inexistindo qualquer referência sua àquele movimento, apesar de ter sido na década de 1920 que uma “cultura popular nacional” foi

sugerida e reivindicada¹⁵. Entretanto, a despeito de não se ter comemorado publicamente a sua memória, foi nos anos 1960 que começou a se estabelecer a sua “aceitação coletiva”, tanto para a população quanto para os governos (COELHO, 2012).

A grande comemoração viria somente em 1972, manipulada pelo nacionalismo ufanista dos militares, criando-se uma espécie de “consenso público” ao redor da sua importância, tornando-a “parte fundamental de uma visão oficial de Estado” (COELHO, 2012, p.110). Contudo, esse reconhecimento não ficou restrito à propaganda da ditadura. Ao tentar fugir dessa lógica, a Semana de 1922 manteve, especialmente entre os mais jovens, a sua fonte de insatisfação com a ordem (COELHO, 2012). Com suas idas e vindas, ela passou a ser analisada também por sua iconoclastia e pela necessidade de se modificar a maneira de pensar das letras e artes brasileiras. Carlos Zilio (1997), embora faça algumas ressalvas, não hesita em reconhecer que os avanços do Modernismo foram incorporados “à nossa cultura como proposta de atualização, o desrecalque das culturas negras e indígenas, a compreensão da relação de tensão com os centros internacionais e uma maior solidez nas condições de existência social da arte no Brasil” (ZILIO, 1997, p.118).

2.2 Um espaço para novas interpretações da brasilidade

O próximo passo do Modernismo seria a busca, intuitiva ou etnográfica, da brasilidade, isto é, uma construção social e simbólica que compreende o sentimento e o conjunto de características que se imagina estarem vinculadas ao Brasil. Monica Pimenta Velloso a define como um estado natural de espírito, que diz respeito à intuição de um sentimento nacional e visceralmente brasileiro (VELLOSO, 1993). Para Ridenti (2010, p.9) tal conceito é fruto de certo imaginário da nacionalidade, próprio de um país de dimensões continentais, não se reduzindo a mero “nacionalismo” ou “patriotismo”, mas que pretende ser fundador de uma “verdadeira civilização tropical”. Seria possível encontrar elementos de brasilidade ao menos desde o século XIX, porém foi a partir dos anos 1930 que ela se desenvolveu no pensamento social brasileiro, sendo utilizada nas políticas de Estado, nas artes e na vida cotidiana, assumindo formas distintas e variadas à direita, à esquerda, conservadoras

¹⁵ Apesar dessas dificuldades, algumas expressões do Modernismo despertaram o interesse de parte da intelectualidade brasileira naquele momento. Podemos destacar, por exemplo, a discussão promovida pelos poetas Haroldo de Campos e Augusto de Campos em torno da obra e do legado de Oswald de Andrade. Tal diálogo com os escritos deste autor foi fundamental para a elaboração de determinadas manifestações “neoantropofágicas”, como o Concretismo e o Tropicalismo, a partir das quais houve um importante redirecionamento na busca por novas linguagens poéticas e artísticas.

e progressistas. Entretanto, de acordo Eduardo Jardim de Moraes (1978) tudo indica que a pesquisa modernista da brasilidade possa ter ocorrido a partir de 1924, quando gradualmente se apreende a necessidade do “deslocamento” geográfico no intuito de conhecer melhor o nosso “primitivismo”¹⁶ (MORAES, E., 1978).

Nesse mesmo ano, Oswald de Andrade escreveu o seu *Manifesto Pau-Brasil*, reivindicando, por exemplo, a atualização das linguagens artísticas e uma ousada síntese entre a tradição pré-colonial com as tendências da arte moderna. Coelho (2012, p.30-31) nos informa que foi também em 1924, no dia 5 de fevereiro, que o poeta suíço-francês, Blaise Cendrars, desembarcou no Rio de Janeiro, sendo recebido por Graça Aranha, Sérgio Buarque de Holanda e Ronald de Carvalho. Logo depois do carnaval, viajou a São Paulo onde se encontrou com seu anfitrião, o cafeicultor, ensaísta e colecionador de arte, Paulo Prado. No mês seguinte, Blaise Cendrars partiu para Minas Gerais em companhia de Mário de Andrade, Oswald de Andrade, Tarsila do Amaral, Godofredo Telles, René Thiollier e Olívia Guedes Penteadó. Conheceram em Belo Horizonte os poetas Carlos Drummond de Andrade, Abgar Renault, Aníbal Machado e Pedro Nava, seguindo depois para as cidades históricas mineiras, interessados no conhecimento da brasilidade através do “redescobrimento” da cultura

¹⁶ Como já foi comentada de forma breve na introdução desta dissertação, a formulação da questão da brasilidade está ligada à tradição do pensamento brasileiro, particularmente ao monismo filosófico de Graça Aranha, defensor da integração do *eu* no *cosmos* ou da *parte* no *todo* universal, através de uma via sentimental e emotiva. Sobre isso, Eduardo Jardim de Moraes (1978) defende que a partir de 1924 as preocupações na busca desta integração com o *cosmos* e com o *todo* firmaram-se na observação da realidade brasileira e de suas peculiaridades. O autor alega que “a questão da brasilidade deixou de ser de natureza puramente intelectual. Ela exige uma transformação efetiva da sociedade” (MORAES, E., 1978, p.168). Por isso mesmo, o interesse no seu estudo constituiu “um tema obrigatório no debate modernista, mobilizando indistintamente todos os intelectuais” (VELLOSO, 1993, p.108). Contudo, as reflexões em torno da brasilidade enfrentaram e ainda enfrentam sérios problemas, pois embora sua compreensão possa resultar em dados concretos, sua existência social é imaginária e na maior parte dos casos induz a falsa ideia da “unidade nacional”, excluindo a heterogeneidade, a desigualdade e as diferenças. Quase sempre seus estudiosos ignoraram ou tornaram “exótica” a presença dos grupos subalternos, entre os quais podemos situar os negros, as mulheres, os nordestinos e outros segmentos ainda marginalizados. Sobre isso, Marcelo Ridenti (2010) nos alerta que não foram apenas os grupos conservadores que tentaram forjar suas próprias imagens da brasilidade, mas também a *intelligentsia* de esquerda, através do que ele chama de “brasilidade revolucionária”. Tratava-se de uma aposta nas possibilidades da revolução brasileira, nacional-democrática ou socialista, que permitiria realizar as potencialidades da nação e do povo. Ela foi, portanto, uma vertente específica, identificada com ideias, partidos e movimentos artísticos, vindo a manifestar-se com mais clareza a partir do final dos anos 1950, ganhando esplendor na década seguinte, seguido de seu declínio. Recomenda-se consultar: VELLOSO, Monica Pimenta. A brasilidade verde-amarela: nacionalismo e regionalismo paulista. **Estudos Históricos**, Rio de Janeiro, vol. 6, n.11, p.89-112. 1993. Ver também: RIDENTI, Marcelo. **Brasilidade revolucionária: um século de cultura e política**. São Paulo: Editora UNESP, 2010.

barroca¹⁷. Frederico Coelho (2012) assinala que tal incursão foi importante em termos de um amadurecimento do Modernismo no Brasil. Diz o autor:

O encontro de poetas, pintores e modernistas afrancesados com a cultura colonial e popular e a descoberta da carga simbólica do Barroco brasileiro redefinem radicalmente os primeiros passos trôpegos e espalhafatosos que, dois anos antes, alguns deles tinham dado em uma Semana de Arte Moderna sem muita importância para o país até então (COELHO, 2012, p.31).

Outros deslocamentos ocorreram na década de 1920, inaugurando algo novo na sensibilidade modernista: “a disponibilidade do indivíduo para o deslocamento geográfico intrinsecamente conectado à atividade do conhecimento” (VELLOSO, 2010, p.91). Durante os seis meses que esteve no Brasil, a atuação do poeta Blaise Cendrars contribuiu na articulação criativa do Brasil com as vanguardas, caracterizando-se, segundo Monica Pimenta Velloso, por um processo de mão dupla: de um lado existiam europeus que buscavam inspiração no nosso folclore, literatura e música popular e, de outro, brasileiros que se envolviam no trabalho de compreensão de seus próprios costumes em contato com as referências europeias, resultando em rico “entrecruzamento cultural” (VELLOSO, 2010). Um dos possíveis frutos desses diálogos com autores cosmopolitas foi a elaboração do *Manifesto Pau-Brasil*, no qual se reivindicava, entre outras coisas, a atualização das linguagens artísticas e uma ousada síntese entre a tradição pré-colonial com as tendências da arte moderna. O ano de 1928 foi igualmente relevante, pois foi nessa época que tivemos a publicação do *Manifesto Antropófago*, também de Oswald de Andrade, além do livro *Retrato do Brasil*¹⁸, de Paulo Prado, e *Macunaíma*, de Mário de Andrade.

Com *Macunaíma*, por exemplo, Mário de Andrade pôs em prática com mais intensidade a perspectiva da “desgeografização”. Ela implicava em ultrapassar as fronteiras regionais para abarcar a totalidade de um território com o objetivo de descobrir uma “unidade subjacente relativa à sua identidade” (VELLOSO, 2010, p.98). Era preciso dissolver as diferenças regionais para obter uma visão conjunta da realidade social e da nacionalidade,

¹⁷ Coelho (2012, p.31) salienta que do grupo de modernistas que acompanharam Blaise Cendrars a Minas Gerais em 1924 apenas Mário de Andrade conhecia as cidades históricas, pois alguns anos antes ele visitou no município de Mariana o poeta Alphonsus de Guimaraens (1870-1921).

¹⁸ Livro ainda hoje não muito conhecido, no qual Paulo Prado tentou interpretar o Brasil, formulando uma espécie de “epopeia” nacional traçada ao longo dos séculos. O argumento central é que somos o produto de uma civilização que gerou um “povo triste” e “melancólico”, fruto da relação assimétrica e desordenada entre a “cobiça por riquezas” e a “satisfação sexual” (PRADO, 1981). Seriam essas as causas principais dos nossos “males”, do nosso “atraso” e dos nossos “vícios”, contrastando, portanto, com o que se acreditava ser o *ethos* europeu, vinculado ao trabalho e ao progresso gerados pela modernidade. Consultar: PRADO, Paulo. **Retrato do Brasil**: ensaio sobre a tristeza brasileira. 2ª Ed. São Paulo: OBRASA; Brasília: INL, 1981.

fazendo do dado etnográfico o principal instrumento para entender o país em suas diferentes facetas. Dava-se prioridade ao aprofundamento de análises sobre o folclore, mitologias e linguagens populares, que foram transformados em matéria-prima na constituição da sua literatura (BERND, 1992; JARDIM, 2005; MORAES, M., 2003; PASSOS, 2009). O livro foi fruto das suas viagens pelo Brasil, de onde recolheu farto material etnográfico que daria vida ao seu excêntrico personagem. Leyla Perrone-Moisés (2007) acredita que Mário de Andrade via o Brasil em termos de uma “entidade nacional”, isto é, uma realidade em processo e movimento, e não algo naturalmente dado. O antigo herói romântico e idealizado é destronado pelo anti-herói saído do mato virgem, que comporta, argumenta Peixoto (2000, p.68), a visão de uma sociedade mestiça, pensada nos termos de uma “síntese” ou “fusão”.

O problema é que a ideia de “fusão” utilizada por Mário de Andrade gera, em contrapartida, “instabilidade” e “individualismo”, pois Macunaíma é tomado como um ser “desraciado”, ou seja, sem “raça”, já que não é, *stricto sensu*, nem europeu, nem africano e nem indígena, mas a mistura inacabada e contínua dos três¹⁹ (PEIXOTO, 2000). Por isso, devemos ter em mente que já naquela época o interesse dos intelectuais pela cultura brasileira, incluindo a busca por ideais estéticos, se associava aos interesses políticos e se coadunava com o modo pelo qual a brasilidade estava sendo formulada (LAFETÁ, 2000). Nas palavras de Carlos Zilio:

O modernismo vai ser uma expressão deste novo Brasil. O objetivo de artistas e intelectuais será o de colocar a cultura brasileira coerente com a nova época, além de torná-la um instrumento de conhecimento efetivo de seu país. Esse projeto ambicioso se firmará no tempo como formador de uma nova consciência cultural brasileira (ZILIO, 1997, p.38).

Do mesmo modo, as telas de Tarsila do Amaral, posteriores ao ano de 1922 – entre as quais podemos situar *A negra* (1923), *Abaporu* (1928) e a *Antropofagia* (1929), a segunda

¹⁹ Ainda que Mário de Andrade não tenha “condenando” a importância do mestiço para a nossa formação, se seguirmos os apontamentos de Fernanda Peixoto (2000), devemos compreender que em Macunaíma a “mestiçagem” não gerou apenas “instabilidade” e “individualismo”, mas também o “desequilíbrio”, que o torna “preguiçoso” e “esperto”, aproximando-o dos estereótipos atribuídos ao malandro. Nas primeiras linhas do livro, Mário de Andrade esclarece melhor a situação que estamos buscando compreender. Diz o autor: “No fundo do mato-virgem nasceu Macunaíma, herói de nossa gente. Era preto retinto e filho do medo da noite. Houve um momento em que o silêncio foi tão grande escutando o murmurejo do Uraricoera, que a índia tapanhumas pariu uma criança feia. Essa criança é que chamaram de Macunaíma. Já na meninice fez coisas de sarapantar. De primeiro passou mais de seis anos não falando. Si o incitavam a falar exclamava: – Ai que preguiça!...e não dizia mais nada” (ANDRADE, M., 1978, p.9). Recomenda-se consultar: ANDRADE, Mário de. **Macunaíma, o herói sem nenhum caráter**. 16. ed. São Paulo: Martins, 1978. Ver também: PEIXOTO, Fernanda. Roger Bastide e o modernismo: diálogo interessantíssimo. In: **Diálogos brasileiros: uma análise da obra de Roger Bastide**. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2000.

considerada a base para o movimento antropofágico de Oswald de Andrade – se lançaram no tempo em busca de “redescobrir” diversos símbolos que comporiam a ideia da brasilidade (SCHWARTZ, 1983). Vivenciava-se de forma gradual “a tentativa de posicionar a arte e a cultura brasileira no contexto da modernidade, mas sem sucumbir ao mero mimetismo das manifestações vanguardistas da Europa” (SOARES, P., 2010, p.11). O mais importante nesse momento era o “olhar” para dentro do Brasil, enaltecendo os seus valores e suas riquezas étnicas e naturais.

Alfredo Bosi nos diz que “o processo de atualização caminhou cedo dos núcleos urbanos principais, São Paulo e Rio, para a província. Aí ganhou aspectos novos que iriam compor um quadro mais matizado que é o conjunto da literatura moderna brasileira” (BOSI, 2013, p.368). Por meio da adesão de novos escritores e artistas em outros estados, a “pregação” modernista se fixava cada vez mais, ganhando, ao mesmo tempo, características próprias e particulares. Não se contentou apenas com as fronteiras citadinas, mas passou a circular como um “discurso coletivo” (COELHO, 2012). Porém, a chegada de tal discurso não ocorreu sem contradições e sem resistências. Mesmo não tendo um impacto homogêneo, na região Nordeste, por exemplo, o Modernismo foi visivelmente contrabalançado por algumas reações de cunho regional. Ela é herdeira de uma tradição que ganhou maiores vultos com a Semana Regionalista do Nordeste, em 1926, no momento em que Gilberto Freyre teria apresentado o “programa” do seu futuro *Manifesto Regionalista*. Não queremos dizer, obviamente, que a região Nordeste tenha se limitado ao Regionalismo ou que seus artistas se “fecharam” e não tematizaram problemas que vão além dos aspectos locais. Também seria um equívoco pensar que a literatura que se produzia no Sudeste fosse, obrigatoriamente, “nacionalista” e “cosmopolita”. Portanto, a tensão que formava e constituía esses dois polos não anulava ou esvaziava o diálogo, mas gerava novas proposições e questionamentos.

Do mesmo modo que Oswald de Andrade, Mário de Andrade e Paulo Prado, Gilberto Freyre também ofereceu sua interpretação da brasilidade, inflamando críticas entre ele e alguns autores paulistas. Na sua perspectiva, comenta Chacon (1993b, p.7), o Brasil não precisava do “dinamismo” de Graça Aranha e nem da “gritaria” dos rapazes do Sul; mas de se olhar, de se apalpar e de ir às suas fontes de vida, atingindo às profundidades de sua consciência. Chegou a repudiar, por exemplo, as concessões “futuristas” de Mário de Andrade e seus elogios sobre a industrialização vertiginosa da *Paulicéia Desvairada*, acusando-o de não prever as contraditórias consequências deste processo. Da mesma maneira, também acusava Oswald de Andrade que, na sua visão, estaria se beneficiando de “estrangeirismos”, a

ponto de declarar-se a si próprio um “antropófago”²⁰ (CHACON, 1993b). Oswald de Andrade, por outro lado, com seu costumeiro gesto provocador, não deixava de ironizar as ideias de Gilberto Freyre. No livro *Ponta de Lança*²¹, em um artigo denominado “carta a uma torcida”, Oswald de Andrade criticou Gilberto Freyre e José Lins do Rego, referindo-se ao livro *Casa-Grande & Senzala* como um exemplo de “homeopatia gatafunhada” (ANDRADE, O., 1991, p.47). Porém, é indispensável saber que, para além dessas polêmicas, Oswald de Andrade, talvez até mesmo pelo impacto do livro de Gilberto Freyre, não negava o potencial brasileiro na construção de uma “civilização mestiça”, chegando a tecer comentários positivos a esta visão. Anos depois, num pequeno ensaio chamado “descoberta da África”, pertencente ao livro *A utopia antropofágica*, que reunia textos escritos entre as décadas de 1920 e 1950, Oswald de Andrade não poupou elogios aos estudos de Gilberto Freyre. Diz o autor:

Há quem afirme que Gilberto Freyre deveria ter começado seus estudos sociológicos pela África. Ou melhor, que a sua recente viagem através do Império Português Negro deveria ter precedido a fixação panorâmica de nossa formação. Não sou dos que pensam assim. É tal a honestidade, a convicção e a riqueza com que o mestre de Recife faz entrar pelas nossas retinas a água-forte de seus encontros com o Brasil, que seria difícil lhe ter escapado qualquer coisa da alta contribuição africana na composição de nossa originalidade (ANDRADE, O., 2011, p.323).

De formas distintas e com ênfases diferentes, somam-se a isso certo empenho intelectual compartilhado entre Oswald de Andrade e Gilberto Freyre no entendimento do “Brasil profundo”, isto é, rural e tradicional, e o “Brasil moderno”, ou seja, urbano e industrial. O patriarcado, as tradições pré-coloniais e os processos de absorção das culturas estrangeiras são alguns temas recorrentes. Até mesmo do ponto de vista da utilização do estilo ensaístico esses autores guardam certa semelhança, mas também distanciamentos

²⁰ Ao se referir a uma das frases de Oswald de Andrade que comparava São Paulo a uma “locomotiva” que puxava “os velhos e atrasados vagões da federação”, o sociólogo replicou: (...) “Como os catalães os paulistas tendem a se tornar orgulhosos, arrogantes, a exagerar o contraste entre as suas brilhantes realizações técnicas e econômicas e as dos andaluzes brasileiros da Bahia, de Pernambuco e do Rio Grande do Sul, que seriam todos, segundo os críticos paulistas, uns exuberantes na conversa; e antes poetas e oradores do que homens de trabalho” (FREYRE, 2015, p.114). É interessante notar, porém, que o próprio Gilberto Freyre também se utilizou de um recurso argumentativo semelhante ao prestar as maiores homenagens ao Nordeste, dizendo não existir no Brasil região que o “exceda” em “riqueza de tradições ilustres” e em “nitidez de caráter” (FREYRE, 1996). Para maior aprofundamento recomenda-se a seguinte leitura: FREYRE, Gilberto. **Interpretação do Brasil**: aspectos da formação social brasileira como processo de amalgamento de raças e culturas. 3. ed. São Paulo: Global editora, 2015. Ver também: FREYRE, Gilberto. **Manifesto Regionalista**. 7.ed. Recife: FUNDAJ, ed. Massangana, 1996. Disponível em: <<http://www.ufrgs.br/cdrom/freyre/freyre.pdf>>. Acesso em: 22 dez. 2015.

²¹ Neste Livro, Oswald de Andrade reuniu conferências escritas por ele entre 1943 e 1944, incluindo também artigos publicados nos jornais, *O Estado de São Paulo*, *Folha da Manhã* e *Diário de São Paulo* (SANTIAGO, 1991). Para mais esclarecimentos, consultar: SANTIAGO, Silviano. Sobre Plataformas e Testamentos. In: ANDRADE, Oswald de. **Ponta de Lança**. São Paulo: Globo, 1991. (obras completas de Oswald de Andrade).

significativos, tratando de assuntos e manuseando conceitos de uma maneira relativamente “flexível” ao que era exigido pelos rígidos padrões acadêmicos. Antonio Candido esclarece, por exemplo, que Gilberto Freyre se utilizava de uma linguagem “mais literária que científica na sua estrutura, embora não no léxico, e que é nele um instrumento de interpretação pela riqueza das imagens, a sugestão dos longos períodos em que dá vida e graça ao esqueleto da erudição e da análise” (CANDIDO, 2006, p.284).

No que se refere propriamente aos estudos de Gilberto Freyre percebemos que eles além de apontarem para a necessidade de promover o desenvolvimento de uma cultura brasileira “autêntica” pelo “retorno” a seu passado, as suas tradições e riquezas regionais, parte também da apologia da “miscigenação”, ou seja, de que supostamente somos o resultado harmonioso, se comparado a outras partes do mundo, do intercuro sexual e cultural entre portugueses, africanos e indígenas (ARAÚJO, R., 1994, 2009). Aos poucos ele começava a divergir dos estudos raciais de Sílvio Romero, Euclides da Cunha e Nina Rodrigues, que por muito tempo foram as principais autoridades no assunto. Culpava-se os negros, os índios, os trabalhadores e os ex-escravos pelo nosso atraso, acusados de terem costumes bárbaros e de impedirem o Brasil de chegar ao “esplendor” da Europa, estimulando a adoção de grandes programas de higienização e saneamento, que pretendiam, sob um argumento de cunho eugênico, eliminar a “doença”, separar a “loucura” e a “pobreza” (QUEIROZ, 1989; SCHWARCZ, 1993; SEYFERTH, 2002).

Contudo, Maria Lúcia Garcia Pallares-Burke (2005) demonstra que nem sempre Gilberto Freyre adotou positivamente esta concepção e que suas ideias mais notáveis acerca da “miscigenação” e mesmo do conhecido método dos “antagonismos em equilíbrio” foram na verdade forjados na tradição britânica de Sociologia, Antropologia e História do século XIX e início do século XX, tendo no filósofo evolucionista inglês, Herbert Spencer, o seu expoente maior. A crença na integração universal e harmônica entre leis as físicas e o comportamento humano, pregado pelos jovens intelectuais vitorianos, muitos dos quais Gilberto Freyre conheceu pessoalmente, povoaram suas concepções de cultura e sociedade²².

Na década de 1920, por exemplo, ele ainda não tinha incorporado plenamente o “relativismo cultural” de Franz Boas. Antes disso, aderiu por alguns anos ao paradigma das

²² Lafcadio Hearn, Alfred Zimmern, Franklin.H Giddings, Carlyle, Walter Pater, Georg Gissing, Williams B. Yeats, Francis Simkins, apenas para citar alguns. Para mais informações recomenda-se a seguinte leitura: PALLARES-BURKE, Maria Lúcia Garcia. **Gilberto Freyre**: um vitoriano dos trópicos. São Paulo: Editora da Unesp, 2005.

teorias raciais do século XIX, cujo viés determinista defendia que a mistura racial era patológica. Entretanto, Maria Lúcia Garcia Pallares-Burke admite que “o namoro” com o racismo científico, por parte do jovem Gilberto Freyre, não tinha nada de excepcional para aquele momento, pois naquela época “era norma ver o mundo em termos raciais e acreditar na existência de uma hierarquia natural das raças, mesmo entre os que não apelavam para a ciência da raça, quer por desinteresse, quer por não a levar a sério” (PALLARES-BURKE, 2005, p.296). Se considerarmos que no final do século XIX e início do século XX a mistura racial era considerada patológica e que este discurso ganhava legitimidade “científica”, marcado pela naturalização da superioridade civilizacional europeia, as interpretações de Gilberto Freyre, posteriores a sua “filiação” com o culturalismo de Franz Boas, trouxeram à tona a importância da “miscigenação”, que passava a ser concebida como algo “positivo” e não um “defeito” a ser extirpado.

Existem, porém, controvérsias quanto ao processo que o levou a se aproximar do pensamento de Franz Boas. Até onde se sabe foi o alemão Rüdiger Bilden, antigo amigo de Gilberto Freyre na Universidade de Columbia e especialista em estudos de escravidão, que o teria revelado os trabalhos de Edgar Roquette-Pinto, antropólogo que andava na contramão da antropologia física da Europa, dos Estados Unidos e do Brasil, comportando-se como uma voz dissonante no coro nacional sobre a “miscigenação”, ao observar que o problema do atraso brasileiro não era a “raça”, mas a “organização social”²³. Não obstante, somente em 1931, durante a sua estadia na Universidade Stanford, é que Gilberto Freyre passaria a

²³ Dos autores brasileiros, Edgar Roquette-Pinto parece ter sido aquele que antecipou, já no final dos anos 1920, a curiosidade de Gilberto Freyre pelo culturalismo de Franz Boas. A tão alardeada e repetida filiação ao famoso antropólogo culturalista deixa de entrever que Edgar Roquette-Pinto também teria contribuído para que Gilberto Freyre finalmente se tornasse um “discípulo” de Franz Boas. Do mesmo modo, não podemos ignorar a importância de Rüdiger Bilden, autor pouquíssimas vezes citado por Gilberto Freyre, mas que teve um impacto decisivo na sua obra. Eram amigos desde os tempos da Universidade de Columbia e acabaram se reencontrando em agosto de 1926 no Rio de Janeiro, momento no qual Rüdiger Bilden teria direcionado o olhar de Gilberto Freyre aos trabalhos que vinha realizando sobre a história da escravidão nos Estados Unidos e no Brasil. Com ele, o sociólogo pernambucano apreendeu noções fundamentais que norteariam para sempre a sua obra. Por exemplo, antes de Gilberto Freyre, Rüdiger Bilden já chamava atenção sobre a “propensão” do português para a colonização dos trópicos; a experiência acumulada com a dominação moura, seguida por empreendimentos na costa africana; a necessidade das três bases da colonização (monocultura latifundiária, escravidão e miscigenação); a ascensão dos mestiços; além da “equalização” progressiva das “raças” e do encontro “harmonioso” de forças diversificadas (o equilíbrio de antagonismos). Rüdiger Bilden também supunha que no futuro o Brasil teria condições de aproximar-se cada vez mais do ideal da “democracia racial”, pois diferente de outras partes do mundo, o grau de sua composição racial o tornava mais integrador e pacífico. As coincidências entre as interpretações de Rüdiger Bilden e de Gilberto Freyre eram tamanhas que, em 1934, depois de anos sem conseguir concluir seu estudo sobre a escravidão, o pesquisador alemão não escondeu de seu amigo certo desapontamento ao ver que este expunha ideias que considerava mais suas do que dele. Isso, porém, não pôs fim a amizade de ambos. Rüdiger Bilden incentivava Gilberto Freyre a aprender a língua alemã e chegou a fazer uma tradução, com a colaboração de Dorothy Loos, do livro *Sobrados e Mucambos*, escrito por Gilberto Freyre e cuja primeira edição brasileira é de 1936 (PALLARES-BURKE, 2005).

“adotar” o relativismo cultural de maneira definitiva e endossar a ideia de que a mistura racial deve ser vista como positividade (SILVA, 2009). A adesão ao culturalismo boasiano é descrito por Gilberto Freyre no prefácio à primeira edição do seu famoso livro *Casa-Grande & Senzala*, publicado em 1933, no qual dizia ser Franz Boas o seu “mestre”, aquele que o ensinou a considerar fundamental a diferença entre “raça” e “cultura”; a discernir entre os efeitos de relações genéticas e os de influências sociais, de herança cultural e de meio (FREYRE, 2006). Por outro lado, citou timidamente Rüdiger Bilden e Edgar Roquette-Pinto, que ficaram quase que num completo esquecimento.

Foi pela tentativa de redefinir de forma positiva a ideia da “miscigenação”, pelo aprimoramento de novos métodos de pesquisa e por seu estilo ensaístico peculiar, que os trabalhos de Gilberto Freyre o tornariam ao longo dos anos um autor bastante conhecido, principalmente pelas suas obras produzidas na década de 1930. Sugeriam-se, dessa forma, outras maneiras de “conhecer”, de “descobrir” e de se “entender” o Brasil. Na literatura, por exemplo, a discussão entre o “universal” e o “regional” passava a ser adotada pelo governo Vargas e o intelectual, munido de um sentimento de “missão”, tinha o papel de “traduzir” a “alma nacional” (BERABA, 2008; VELOSO & MADEIRA, 1999). Todavia, entender somente a importância da “miscigenação” não exime o pesquisador de analisar os seus efeitos sócio-históricos estruturantes da desigualdade racial no Brasil, muito mais complexos do que parecem ser. A simples apologia da “mestiçagem” não modificou os efeitos reais da discriminação e do preconceito racial no Brasil, assim como não conseguiu forjar uma imagem alternativa na representação dos descendentes de africanos, dos descendentes de homens e mulheres que vieram para o Brasil escravizados, permanecendo e prevalecendo a imagem do subalterno e sua incorporação positiva à formação da nação através do véu do exotismo (SOARES, E., 2011).

Logo, defender, sob um ponto de vista “positivo”, que somos uma “sociedade mestiça” foi um avanço importante na negação das supostas “patologias” associadas a “mistura racial”; porém, por si só, ele não resolveu e nem muito menos encerrou os nossos problemas raciais, transformando-se, eficazmente, em um poderoso discurso de varredura das diferenças, de abrandamento ou mesmo de negação do racismo e da discriminação no Brasil. Tal interpretação se materializou na ideia da “democracia racial”²⁴, concepção que não foi

²⁴ Quando nos referimos a ideia de “democracia racial” embutida no pensamento de Gilberto Freyre não queremos negar que o autor tenha discorrido sobre a violência da colonização. Queremos antes alertar que, apesar disso, a sua narrativa sobre o Brasil é analisada nos moldes de um “equilíbrio entre opostos” e não em

criada por Gilberto Freyre, já existindo de forma “diluída” na tradição do pensamento conservador brasileiro, mas que recebeu deste autor “refinamentos” e “reorientações”. Os estudos do chamado “Brasil mestiço” acabaram envolvendo um número razoável de intelectuais, tornando-se um dos elementos mais contraditórios e característicos da “brasilidade”, já que, como este, ela também é imaginária e simbólica, embora atue e exerça seu domínio na realidade social.

2.3 Duas realidades literárias: diálogos entre São Paulo e Recife

No início da década de 1920 o clima do primeiro pós-guerra determinou alterações fundamentais na maneira de se pensar o Brasil. As modificações do quadro internacional e os impactos que sacudiram o cenário europeu refletiam-se também no país. Recorrendo às metáforas organicistas, nossos intelectuais acreditavam que o Brasil era o organismo sadio e jovem, enquanto a Europa era o ambiente decadente que deveria ceder lugar ao protagonismo da América triunfante (VELLOSO, 1993). A decadência da civilização europeia é interpretada como o advento promissor de uma nova era, na qual a América deveria exercer o papel de líder mundial. Velloso (1993, p.1) defende que a crise dos valores europeus fez cair por terra o mito liberal da era internacional que tornava obsoletos os nacionalismos. A cidade de São Paulo parece ter vivenciado mais intensamente esse clima de turbulências. Acredita-se que o desenvolvimento paulista teria absorvido mais diretamente essas mudanças, colocando-o como lugar de vanguarda no conjunto nacional, onde se experimentava agudamente as maravilhas e as crises da modernidade (VELLOSO, 1993). Nas palavras de Monica Pimenta Velloso:

Mais do que qualquer outra região, o estado paulista vive diretamente os impactos da imigração européia, com a expansão do café dando surgimento ao proletariado e subproletariado urbano. Em meio a este clima de intensa agitação social, política e intelectual nasce o movimento modernista, procurando expressar, simbolicamente, o fluxo da vida moderna (VELLOSO, 1993, p.4).

termos de contradições estruturais mais profundas, o que acaba por reverberar num certo “abrandamento” e “benevolência” nas relações entre senhores e escravos. Para saber mais sobre a desconstrução do “mito da democracia racial”, recomenda-se a seguinte leitura: FERNANDES, Florestan. **O negro no mundo dos brancos**. 2.ed.São Paulo: Editora Global, 2007. Ver também o capítulo 4 desta dissertação.

Em São Paulo, a força da economia cafeeira concentrava a maior parte da mão de obra e dos investimentos necessários para a industrialização e para a urbanização. Seu desenvolvimento era perpassado por uma cafeicultura de nítido corte empresarial e pela ideologia do progresso, que deveria ser sempre ascendente e em direção ao futuro (ARRUDA, 2011; VELLOSO, 1993). Evidencia-se também a influência de intelectuais que nutriam grande curiosidade pela modernização das artes e da literatura no país. O crescimento industrial da cidade, por exemplo, ganhou o incentivo das frações mais progressistas das elites rurais. Através do mecenato boa parte das produções modernistas foi financiada, com proeminência para os mecenas, Paulo Prado e Olívia Guedes Penteado. Aos poucos São Paulo, centro urbano e cosmopolita, se tornava um ambiente muito propício ao surgimento da Semana de Arte Moderna de 1922 (AMARAL, 1998; BATISTA, 2012).

Na perspectiva de Sergio Miceli (1979), em seu livro *Intelectuais e a Classe dirigente no Brasil (1920-1945)*, é possível identificar que no início de sua vigência o Modernismo recebeu ajuda do financiamento oferecido pelo mecenato, além da posição vantajosa dos artistas e intelectuais, para depois, especialmente na década de 1930, ganharem a proteção do aparato estatal. Essa “dependência” em relação ao Estado acabou se tornando necessária para o fortalecimento das artes e da literatura no Brasil. Os modernistas, conceitua o autor, compunham o círculo restrito dos chamados “primos pobres” das oligarquias tradicionais²⁵. Através do processo de burocratização de nossas instituições e, conseqüentemente, de nossas letras, eles passaram a disputar o “mercado de postos” oferecidos pelo Estado, considerado o grande núcleo responsável pelo incentivo das atividades intelectuais (MICELI, 1979, 1984, 2001; PASSIANI, 2003; PÉCAUT, 1990).

Ainda assim, é importante compreender que os intelectuais que se juntaram em 1922 não faziam parte de um grupo homogêneo. A maioria deles se organizava em torno de jornais e de revistas especializadas, cuja circulação divulgava e integrava as novas sensibilidades criadoras aos seus projetos e campos de interesse. Velloso (1993, p.5) reconhece que os jornais da época enalteciam o progresso da cidade de São Paulo, comparando-a com as grandes capitais europeias. Nesse período, talvez as figuras de Oswald de Andrade e Mário de Andrade sejam as mais sugestivas e transgressoras. Mesmo com suas divergências, o autor do

²⁵ Em razão da decadência política e econômica do Império português no Brasil e, posteriormente, com a crise da República Velha, os estratos menos abastados das elites rurais, definidas na terminologia de Sergio Miceli (1979) como os “primos pobres”, se viram obrigadas a optarem pelas profissões liberais e a se mudarem para o ambiente urbano, transformando-se em bacharéis, literatos e funcionários públicos. Para mais informações recomenda-se a seguinte leitura: MICELI, Sergio. *Intelectuais e a Classe dirigente no Brasil (1920-1945)*. São Paulo: Difel, 1979.

Manifesto Antropófago e o autor de *Macunaíma*, obras escritas em 1928, guardavam em comum a preocupação com a atualização das artes e com os desafios no entendimento da sociedade brasileira. Todavia, se as indagações são comuns, as respostas divergem. Enquanto Oswald de Andrade sugere que acertemos o nosso relógio; Mário de Andrade alerta para a “necessidade de pensarmos em uma temporalidade própria, o que significa dizer que o Brasil não reproduz o tempo, mas o cria de acordo com uma nova dimensão, que é a sua” (VELLOSO, 1993, p.21).

Por outro lado, muitos membros do Modernismo de 1922 discordavam dos posicionamentos acima. Alguns deles, reunidos no grupo “verde-amarelista”, movimento cultural capitaneado pela ultradireita, teorizavam soluções autoritárias para as artes e a política, além de serem defensores do “purismo paulista”, necessário para a preservação da herança bandeirante (VELLOSO, 1993). Entre seus participantes se destacavam Plínio Salgado, Cassiano Ricardo, Cândido Mota Filho e Menotti Del Picchia. Guardavam entre si um posicionamento de forte radicalismo conservador, seja em relação ao Brasil, seja em relação à cidade de São Paulo que, pensavam eles, seria a responsável pela proteção da “brasilidade” (CHAUI, 2000, VELLOSO, 1993). Tais reflexões nos levam à formulação de Randal Johnson (1995), para a qual foi no final dos anos 1920 e começo dos anos 1930 que muitos intelectuais “tenderam a associar suas atividades com as do Estado, por eles encarado como “a representação mais elevada da Nação”, e ao qual atribuíam a preservação da ordem, a organização e a unidade nacional” (JOHNSON, 1995, p.171). O sociólogo elucida que “o papel desses intelectuais, acreditavam alguns, era inseparável dos objetivos mais amplos do Estado e, desse modo, muitos deles se uniram na adoção de soluções autoritárias e de desmobilização social” (JOHNSON, 1995, p.171).

A palavra de ordem do Modernismo nos anos 1920 e que se estende até os anos 1930 era a “criação da nação”, o que ajuda a explicar o tom de urgência assumido pelo debate intelectual, com vistas à descoberta de um veredicto seguro, capaz de encaminhar o processo da organização nacional. Tomados pelo sentimento de orgulho e resignação, “os intelectuais brasileiros se auto-elegem executores de uma missão: encontrar a identidade nacional, rompendo com um passado de dependência cultural” (VELLOSO, 1993, p.1). Para tanto, a questão da organização do país passava a figurar como tema obrigatório. Verificava-se uma

reformulação total de valores, na qual a política e as artes adquiriam papel fundamental²⁶ (SEVCENKO, 2003; VELLOSO, 1993; VELOSO & MADEIRA, 1999).

Apesar de incipiente na região Nordeste, nos anos 1920 a cidade do Recife também sofria os impactos da modernidade e da industrialização, o que lhe levava a ocupar um espaço de destaque na antiga civilização açucareira em flagrante processo de decadência. Mesmo vivendo em um ambiente provinciano, mas acompanhando o ritmo das mudanças, o Recife se destacava pelos investimentos na área de infraestrutura, cujos resultados contribuíram para dar à cidade uma paisagem mais urbanizada e moderna. Esse desejo social de “ser moderno” e de ter uma cidade que refletisse tal imagem repercutia no imaginário da *intelligentsia* recifense, mergulhada no ideário da *belle époque* e das novas modas vindas do exterior (BARROS, 1972; REZENDE, 1997; TEIXEIRA, F., 1995). Em termos de crescimento econômico e industrial, o Recife era nos anos 1920 a capital nordestina e Pernambuco continuava sendo a economia mais forte da região, estimulando, inclusive, uma vida intelectual ativa, já que boa parte dos jovens talentos dos vários Estados Nordestinos vinha concluir seus estudos na Faculdade de Direito do Recife (SILVA, 2009).

Fazia parte deste projeto de modernidade a construção de uma avenida a beira-mar, que deveria ser estendida para além dos alagados do bairro do Pina. F. Teixeira (1995, p.97) nos alerta que esse conjunto de ações incluía a construção de um aterro, asfaltamento, calçamento e arborização, canalização das águas pluviais, postes de luz elétrica, telefones, abastecimento d’água e instalação de uma rede de esgotos. Estavam, portanto, se criando as bases para a expansão da exploração do solo urbano, levando-se adiante uma campanha de convencimento da população sobre a validade da nova avenida, contra as acusações de insalubridade e dispêndio de recursos. No entendimento de Antonio Paulo Rezende, “nem todos se sentiram seduzidos pelas invenções modernas, pela renovação dos hábitos, por uma concepção de tempo que exigira mais pressa, pela ruptura com práticas de convivência social enraizadas” (REZENDE, 1997, p. 57). Porém, esse embate ressaltou a importância da remodelação da fisionomia da cidade, tanto em seu aspecto arquitetônico-urbanístico quanto na adequação dos comportamentos e sensibilidades que surgiam (TEIXEIRA, F., 1995).

²⁶ Este “sentimento de missão” adotado pelos intelectuais brasileiros continuava a ser um fator significativo na construção de uma nova percepção do Brasil desde os primeiros anos da Primeira República ou da “República Velha”. Exigia-se, entre outras coisas, a atualização da sociedade, a modernização das estruturas da nação, a integração do Brasil na grande unidade internacional, além da elevação do nível cultural e material da população (SEVCENKO, 2003). Para maiores esclarecimentos recomenda-se consultar o seguinte livro: SEVCENKO, Nicolau. **Literatura como Missão: tensões sociais e criação cultural na Primeira República**. 2ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2003.

No plano intelectual, a nova forma literária chegava inicialmente através dos contatos mais intensos com as vanguardas europeias, ainda muito restritos ao eixo Rio-São Paulo. Todavia, sem esse diálogo de dominantes, talvez não fosse possível, àquela época, a existência de um processo de reivindicação artística e política com maior ênfase nas culturas regionais. É em tal contexto que o pensamento de Gilberto Freyre aos poucos se destacava. Apesar de terem existido fortes tensões entre ele e os modernistas de São Paulo, isso não o impediu de cogitar possibilidades de trabalhar e até mesmo de se fixar nesta cidade. Pallares-Burke (2005, p.156-161) nos mostra que ao retornar ao Brasil, em março de 1923, depois de concluir seus estudos na Universidade de Columbia, Gilberto Freyre hesitou em se estabelecer na sua cidade natal, o Recife. Preferiu antes tentar a carreira jornalística no Sul, com interesse especial por São Paulo, descrita por ele como uma cidade “feia, mas simpática” e “forte”, sentindo-se muito atraído pela intelectualidade local. Seus planos, porém, não deram certos e ele se viu obrigado a retornar ao Recife, onde começou a escrever para o *Diário de Pernambuco*.

A figura de Gilberto Freyre se assemelhava ao do intelectual que produzia na periferia do Modernismo, defendendo, ao seu modo, maneiras de narrar a “nação” a partir de “articulações inter-regionais” muito específicas. Tais articulações deveriam preservar as tradições locais contra as ondas de “falso cosmopolitismo” e “estrangeirismos alienígenas” (FREYRE, 1996). No entanto, por mais paradoxal que seja a postura “modernista” de Gilberto Freyre, sua argumentação não anula os efeitos da modernidade, tratando-a muito mais como uma chave de “mediação” que pode ser positiva contanto que se preservem as tradições e os sentidos da “regionalidade”²⁷, dado também o contexto tardio da entrada e absorção das artes modernas no Brasil (SOUZA, R., 2009). Conforme diz Flávio Weinstein Teixeira:

A ambivalência entre o moderno/novo e o tradicional/arcaico é algo inerente ao próprio fazer histórico. A história, o real historicamente vivido, é o espaço por excelência de manifestação da contradição, do conflito, da diversidade. A tensão moderno/tradicional, novo/arcaico, não é mais, portanto, que a inevitável expressão da pluralidade de trilhas com que se defronta o ser social (TEIXEIRA, F., 1995, p.92).

Se analisarmos parte da bibliografia sobre o Modernismo no Brasil, perceberemos que a cidade de São Paulo aparece como o “centro” da produção modernista nos anos 1920,

²⁷ Na visão apresentada pelo autor em seu *Manifesto Regionalista*, a “regionalidade” pode ser compreendida como o conjunto de características históricas que reconhecia a necessidade da união entre as regiões, ao invés do isolamento político e cultural (FREYRE, 1996). Tema desenvolvido no capítulo 3 desta dissertação.

enquanto que a região Nordeste, especialmente a cidade do Recife, aparece como a “periferia”. Contudo, cada um desses polos não guarda entre si uma homogeneidade de narrativas, mas sim a pluralidade de opiniões divergentes e complementares. No caso da cidade de São Paulo, lugar conhecido pelo seu cosmopolitismo e pelo progresso industrial, tivemos tanto a atuação de intelectuais progressistas como também de conservadores e nacionalistas xenófobos, defensores da existência de um Brasil cada vez mais rural, combinando-o com a preservação bandeirante das fronteiras paulistas contra a influência da modernidade europeia (VELLOSO, 1993).

A respeito de tais relações entre “centro” e “periferia”, Valéria Torres da Costa e Silva (2009) critica o “paulistocentrismo” agudo que os estudos sobre arte e literatura adquiriram nos anos 1920. Para ela, tornou-se comum “falar de São Paulo” como termo genérico e equivalente a “Movimento Modernista” ou “progresso”, enquanto que “falar de Nordeste” seria o mesmo que falar de “Movimento Regionalista”, associado de maneira preconceituosa ao “atraso”. É como se os intelectuais do Sudeste – Mário de Andrade, Oswald de Andrade e tantos outros – representassem a verdadeira vanguarda artística e crítica, enquanto os intelectuais do Nordeste, particularmente Gilberto Freyre, encarnassem a figura da resignação acrítica e distante da realidade. Porém, é nosso objetivo apontar que mesmo sendo distintos, o “centro” e a “periferia” também dialogavam, comportavam semelhanças e muitas vezes defendiam interesses comuns. Monteiro Lobato, por exemplo, escritor muito conhecido pela literatura dedicada ao público infantil e por seus atritos com alguns modernistas em 1917, escreveu sobre o ambiente regional do interior de São Paulo a partir da figura do “caipira” – o Jeca Tatu – mesmo sem se filiar, pelo menos diretamente, aos regionalistas do Nordeste²⁸.

Adotando, ainda que sensivelmente, o ritmo das mudanças na esfera econômica e artística, o ambiente intelectual da cidade do Recife no início dos anos 1920 apontava para a necessidade de renovação e novidade, o que implicava sacudir o sono e a inércia da vida cultural provinciana. Boa parte dos jovens intelectuais se reunia em torno de jornais e revistas, que se tonaram, em grande medida, responsáveis pela arte da impressão e veículos de

²⁸ Ao observar as relações entre Monteiro Lobato e parte significativa dos modernistas de São Paulo, E. Moraes (1978, p.105) defende que a representação da brasilidade, identificada ao “paulistismo”, foi um dos motivos centrais de tais desencontros. Nota-se aí uma contradição dentro dos próprios princípios modernistas, pois, se por um lado, eles rejeitavam a posição regionalista de Monteiro Lobato em nome de um nacionalismo que era o caminho de acesso ao universal, por outro lado, percebe-se a existência de um “bairrismo paulista” que valoriza o regional em detrimento do nacional.

incentivo das atividades editoriais do momento²⁹. O caso da *Revista do Norte* é fundamental neste aspecto. Ela circulou no Recife durante os anos 1920 e contou com a participação de nomes importantes das letras pernambucanas, dentre os quais, Joaquim Cardozo, José Maria Albuquerque e Melo, Luís Jardim, Souza Barros, além de certa proximidade por parte de Gilberto Freyre (AZEVEDO, 1984).

Na perspectiva de F. Teixeira (1995, p.92), o clima de renovação pregado pelos participantes da revista convivia conjuntamente com o ideário tradicionalista, alimentado pelos regionalistas. Tal ambivalência pode ser encontrada na obra dos poetas Jorge de Lima, José Américo de Almeida e, muito especialmente, em Ascenso Ferreira, cujo estilo era marcado pelo ritmo dissoluto do verso livre, o uso coloquial da linguagem, a presença de dados do cotidiano, tudo isto, porém, envolto por uma temática local e regional³⁰ (TEIXEIRA, F., 1995). Segundo Chacon (1993b, p.12), a figura de Ascenso Ferreira representa o elo mais direto entre o Modernismo paulista e o Regionalismo nordestino, especialmente aquele que partia do Recife. Nesse sentido, ele parecia transgredir o universo de ambos os movimentos, chegando a declamar poesias nas sessões de abertura e encerramento do *Congresso Regionalista* em 1926 e, no ano seguinte, repetir a dose em salões modernistas de São Paulo e do Rio de Janeiro. Apesar de certas discordâncias com Gilberto Freyre, que o via como o “único filiado” aos modernistas da Semana de Arte Moderna de 1922, ele manteve ligações com o Movimento Regionalista idealizado pelo sociólogo, continuou próximo ao grupo da *Revista do Norte* e dos cafés da capital pernambucana.

A relação conflituosa e polêmica entre os intelectuais de Recife e de São Paulo não deve ser vista como resultado de polos puramente opostos e inconciliáveis, sendo possível observar também a aproximação e a defesa de interesses comuns. Podemos destacar, por exemplo, o escritor paulista Prudente de Moraes Neto, que adotou o pseudônimo de “Pedro

²⁹ Barros (1972, p.177) observa que os jornais mais credenciados de Pernambuco nos anos 1920 eram os seguintes: *Diário de Pernambuco*, *A Província*, *Jornal do Recife*, *A Noite*, *A Rua*, *A Notícia*, *Jornal Pequeno*, *Diário do Estado*, *O Intransigente*, *Jornal do Comércio*, *Diário da Manhã*, *Diário da Tarde* e *A Tribuna*. Consultar: BARROS, Souza. **A década 20 em Pernambuco: uma interpretação**. Rio de Janeiro: Graf. Academica, 1972.

³⁰ É importante salientar que estamos falando de Ascenso Ferreira em sua fase madura, pois nem sempre ele escreveu poesias modernistas ao longo da vida. Como se sucedeu com outros poetas, Barros (1972, p.170) comenta que inicialmente a criação de Ascenso Ferreira era parnasiana. Bastante autocrítico em relação ao seu passado literário, só depois é que ele se aproximaria da estética modernista, influenciado por Joaquim Cardozo e Benedito Monteiro. Joaquim Inojosa, jornalista associado aos modernistas de São Paulo, também o teria incentivado a adotar o Modernismo, mas a resposta de Ascenso Ferreira não se fazia em termos de uma influência “futurista”. O seu primeiro livro, *Catimbó*, publicado em 1927, demonstra a centralidade do verso livre e a ligação temática com as culturas regionais.

Dantas” e colaborou com artigos para o jornal recifense *A Província*³¹, no qual Gilberto Freyre reunia um grupo de afinidades (CHACON, 1993b). O poeta pernambucano, Manuel Bandeira, radicado desde a adolescência no Rio de Janeiro e membro do Movimento Modernista de São Paulo nos anos 1920, também dialogou com os intelectuais da capital pernambucana. Na análise de Silvana Moreli Vicente (2007), baseada na produção epistolar entre Manuel Bandeira e Gilberto Freyre, é possível constatar uma faceta análoga, porém distinta, na experiência artística e intelectual de ambos, pois o Recife perpassava suas obras e se inseria no processo contraditório de modernização do país. Em 1925, quando ainda trabalhava para o *Diário de Pernambuco*, Gilberto Freyre conheceu Manuel Bandeira, e o pediu para escrever o poema “Evocação do Recife”, no qual o poeta rememorava seus tempos de infância e refletia sobre as mudanças implementadas pela época moderna³².

F. Teixeira (1995, p.89) declara que a existência de tal desejo pelo novo é algo muito significativo. Por mais paradoxal que seja à primeira vista, é possível percebê-lo até mesmo no redivivo tradicionalismo dos regionalistas dos anos 1920. Mesmo que em clara oposição, Gilberto Freyre chegou a reconhecer as convergências, ou antes, as coincidências entre a Semana de Arte Moderna de 1922 e a Semana Regionalista de 1926. Na acepção de Manoel Correia de Andrade (2004), para contrapor-se aos modernistas de São Paulo, Gilberto Freyre estruturou um contramovimento que buscava aceitar as modificações modernistas de forma moderada, ao mesmo tempo em que procurava fazer conviver as mais diversas manifestações, como os folguedos populares natalinos, os “saudosos” pastoris, nas apresentações

³¹ O jornal *A Província* foi dirigido por Gilberto Freyre durante dois anos, logo após o seu desligamento com o *Diário de Pernambuco* em 1927. Já na direção de *A Província*, Gilberto Freyre contou com a colaboração de José Lins do Rego, José Américo de Almeida, Sylvio Rabello, Ascenso Ferreira, Manuel Bandeira, Prudente de Moraes Neto, Ribeiro Couto, Júlio Bello, Jorge de Lima, Aníbal Fernandes, entre outros escritores e intelectuais. Ao lado de artigos sobre temas nordestinos, publicavam-se também novidades de outras partes do Brasil e do mundo, com destaque para matérias sobre arquitetura moderna, esportes, cinema e demais assuntos de interesse comum (OLIVEIRA, L., 2011). No tempo em que esteve na direção deste jornal, Gilberto Freyre também manteve relações de proximidade política com Estácio Coimbra (1872-1937), na época governador de Pernambuco, que em 1927 o convidou para ser seu assessor, permanecendo no cargo até 1930 (MENESES, 1991; PINTO, J., 2008). Recomenda-se consultar, em primeiro lugar: OLIVEIRA, Lucia Lippi. Gilberto Freyre e a valorização da província. *Soc. estado*, Brasília, vol.26, n.1, Jan./Apr. 2011. Em segundo lugar: MENESES, Diogo de Melo. **Gilberto Freyre**. 2.ed. Recife: FUNDAJ, Editora Massangana, 1991. E em terceiro lugar: PINTO, João Alberto da Costa. Gilberto Freyre: Cultura e conflitos políticos em Pernambuco (1923 - 1945). *Plurais* (Anápolis), v. 01, p. 69-83, 2008.

³² Vale ressaltar que além do poema “Evocação do Recife”, de 1925, Manuel Bandeira escreveu em 1937 “O guia de Ouro Preto”. Seguindo essa trilha, Gilberto Freyre redige em 1926 o poema “Bahia de todos os santos e de quase todos os pecados”, no qual tentou descrever, mesmo que na linha do exotismo, a cor local da Bahia e da cidade de Salvador. Anos depois, em 1934, ele escreveria o “Guia prático, histórico e sentimental da cidade do Recife”, reafirmando a curiosidade, em certa medida compartilhada por Manuel Bandeira, com a valorização da tradição e suas formas locais de sociabilidade e intimidade (OLIVEIRA, L., 2011).

carnavalescas revivendo as “la ursa” e os festejos juninos. O intuito era aprofundar de maneira equilibrada o estudo e a conservação das tradições ibéricas, africanas e indígenas. Vamireh Chacon (1993b) acredita que na visão de Gilberto Freyre os movimentos de São Paulo e Recife ocupavam um lugar comum em relação à técnica experimental e na reação contra as convenções do classicismo, do academismo e dos purismos brasileiros³³. Flávio W. Teixeira chama atenção para um aparente paradoxo na posição de Freyre:

A despeito do seu conservantismo temático, foi o regionalismo, enquanto fruto desse universo cultural, com certeza aberto a algum tipo de renovação em sua produção. Gilberto Freyre, tido por muitos, mas sobretudo por ele mesmo, como o pai desse regionalismo, é exemplar no que tange ao vanguardismo renovador fundido a uma perspectiva conservadora e tradicionalista (TEIXEIRA, F., 1995, p.89).

Entretanto, também em Recife, no ano de 1926, cidade onde Gilberto Freyre teria exposto o “programa” com os pronunciamentos que formariam o *Manifesto Regionalista*, em resposta aos modernistas de 1922, o discurso modernista não era uma voz que vibrava em uníssona concordância. Basta, para isso, perceber seus atritos com Joaquim Inojosa, personagem da cena cultural recifense que mantinha fortes vínculos com importantes atores do Modernismo de 1922 e cumpria a tarefa central de divulgação do movimento no Nordeste brasileiro (AZEVEDO, 1984; OLIVEIRA, G., 2012). Mais uma vez o papel da imprensa se mostrou fundamental. Ela congregava a maior parte dos intelectuais da província, o que veio contribuir para a profissionalização dos trabalhos literários. Era através dela que as ideias eram “debatidas e difundidas. Era enquanto homens de imprensa que os intelectuais despontavam como tais, encontrando, deste modo, um meio de convencer da validade e

³³ Todavia, ao analisar o contexto cultural dos anos 1920 em Pernambuco, Barros (1972, p.150-151) alega, por exemplo, que Gilberto Freyre acreditava que a renovação literária do Recife não se fez através de São Paulo, mas através de ligações diretas com a Europa e a América do Norte, constituindo “um erro grosseiro” filiar-se o movimento recifense ao paulista-carioca. Isso, porém, não anula as afinidades e semelhanças entre a Semana de Arte Moderna de 1922 e a Semana Regionalista de 1926, já que estas não ocorreriam de maneira imediata e uniforme, mas seriam antes “mediadas” por um conjunto de fatores, contradições e personagens que permeariam a porosidade de cada uma destas realidades. Em uma das suas viagens ao exterior, Gilberto Freyre teria entrado em contato com as vanguardas europeias ainda na década de 1920, particularmente com o Expressionismo alemão, em companhia dos artistas Vicente do Rego Monteiro e Joaquim do Rego Monteiro. Chegou a conhecer em Paris o ateliê de Tarsila do Amaral, o escultor Victor Brecheret e o poeta Oswald de Andrade (BARROS, 1972; SILVA, 2009). Entretanto, isto por si só não é suficiente para registrar sua adesão ao experimentalismo da arte moderna e nem muito menos sua defesa, podendo denotar apenas certa “curiosidade” do autor no que diz respeito ao conhecimento de novas técnicas da arte de vanguarda. Para mais esclarecimentos, consultar: SILVA, Valéria Torres da Costa e. **A modernidade nos trópicos: Gilberto Freyre e os debates em torno do nacional.** Recife: Carpe Diem, 2009.

justeza de suas representações, um meio de instituir a sua imagem do moderno” (TEIXEIRA, F., 1995, p.94).

Foi nesse contexto de efervescência cultural do Recife que, em plena década de 1920, Joaquim Inojosa dissertava sobre a Semana de Arte Moderna de 1922 e a informava aos intelectuais pernambucanos. Através dele ficamos sabendo das primeiras repercussões do Modernismo no Pará e no Rio Grande do Norte, além dos apelos para que a Paraíba aderisse ao movimento (AZEVEDO, 1984). Por meio desses esforços tinha-se como objetivo documentar a história do Modernismo na região Nordeste e, ao mesmo tempo, aumentar o número de entusiastas e de revistas interessadas (INOJOSA, 1968). Surgia, assim, a organização de dois grupos em Recife: o grupo de Gilberto Freyre, que se reunia no *Diário de Pernambuco*, tendo o autor permanecido no posto até o ano de 1927, no momento em que passou a trabalhar para o jornal *A província*, e o grupo de Joaquim Inojosa, reunido no *Jornal do Commercio* (CHACON, 1993b). Não obstante, as atividades de divulgação realizadas por Joaquim Inojosa foram temporariamente interrompidas entre anos 1927 e 1930, momento em que ele viaja para o Rio de Janeiro, afastando-se da capital pernambucana.

Neroaldo Pontes de Azevedo (1984) adverte que só tardiamente o *Manifesto Regionalista* ganhou a importância de documento histórico, já que Gilberto Freyre costumava reescrever e modificar os seus textos, dando-lhes outros sentidos e retirando o que não lhe convinha. Em alguns desses “atos de negligência”, ele teria tentado, em obras posteriores à década de 1940, trazer para si o mérito de ter apontado para a necessidade de renovação das artes nacionais, ainda antes de 1920. Alguns esforços no sentido de denunciar publicamente suas assertivas foram levados a cabo por Joaquim Inojosa, em cuja obra *O Movimento Modernista em Pernambuco*³⁴, publicada em 1968, buscou mostrar que Gilberto Freyre sempre foi um crítico ferrenho do Modernismo e que só após a vitória deste movimento ele tentava se assenhorar do mérito (OLIVEIRA, G., 2012). G. Oliveira (2012, p.79-80) alerta que, ressaltando-se a maneira altamente polêmica das publicações de Joaquim Inojosa, particularmente quando se refere ao Regionalismo, o *Manifesto Regionalista* de 1926 teria

³⁴ Além dessa obra, Joaquim Inojosa foi autor do texto-manifesto *A Arte Moderna*. Silva (2009, p.96) elucida que já nessa época ele defendia a ideia de que o “vírus” do modernismo se espalhou para o resto do país a partir de São Paulo, chegando ao Nordeste em 1924, ano de publicação do seu referido texto.

sido publicado apenas em 1952, o que por si só não encerrou os debates entre os seus admiradores e adversários³⁵.

Criticou-se ainda que o ideário regionalista e o “tradicionalismo” de Gilberto Freyre se limitariam a Pernambuco, o que fez com que o termo “Regionalismo Nordestino” se difundisse só posteriormente. Todavia, por mais que as concepções freyrianas pudessem ser uma pregação hostil ao Modernismo de 1922, anos depois o Regionalismo se aproximaria, ainda que de maneira muito específica e em tom de “reconciliação”, da preocupação com a organização cultural brasileira, a partir da adoção de novos quadros, estilos e experimentações, reivindicados pelos modernistas paulistas (OLIVEIRA, G., 2012). As propostas de Gilberto Freyre na defesa das regiões ganham, direta ou indiretamente, conotação maior na década de 1930, período que marcou o auge do “Romance Regionalista” e fomentou o surgimento de uma nova geração de escritores, entre os quais se destacam Graciliano Ramos, José Lins do Rego, Rachel de Queiroz, Jorge Amado, José Américo de Almeida e também Érico Veríssimo, que era gaúcho e teve sua criação literária voltada para abordagens das culturais locais do Rio Grande do Sul.

Porém, é importante salientar que o Regionalismo reivindicado por Gilberto Freyre não é idêntico àquele realizado pelo Romance Regionalista. Enquanto o primeiro se debruçava sobre a importância sociocultural do Regionalismo mais pela via do suposto “equilíbrio” conservantista das tradições e da saudação do patriarcado, o segundo, por sua vez, ainda que guardasse entre si uma heterogeneidade de narrativas, se destacou mais pelo

³⁵ Silva (2009, p.124) nos alerta que já está mais que provado que o texto publicado por Gilberto Freyre em 1952 com o título de *Manifesto Regionalista* de 1926, não existiu como tal. Nesse aspecto, a crítica de Joaquim Inojosa, que denunciou a inexistência do referido documento, seria verdadeira. Porém, Joaquim Inojosa teria também negligenciado a presença de um Movimento Regionalista no Nordeste, já que os argumentos contidos no *Manifesto Regionalista* de 1952 podem ser encontrados em artigos publicados por Gilberto Freyre para o jornal *Diário de Pernambuco* entre o seu regresso ao Recife, em 1923, e a sua passagem pelo Rio de Janeiro, em 1926. O que falta nos artigos do autor encontra-se no *Livro do Nordeste*, organizado em 1925, em comemoração aos cem anos do *Diário de Pernambuco*. Portanto, só em “essência” o *Manifesto Regionalista* existia em 1926. Sobre isso, Neroaldo Pontes de Azevedo (1984) anuncia que, em 14 de dezembro de 1980, Gilberto Freyre publicou um artigo denominado “A propósito de equívocos” para o *Jornal do Commercio* (Rio de Janeiro), no qual dizia reconhecer que o *Manifesto Regionalista* teve por base suas leituras e pronunciamentos de 1926, destruídos em 1930, em razão de um incêndio e de saques à residência de seu pai. No intuito de contornar a situação, Gilberto Freyre teria buscado apenas “recuperar” o sentido integral de alguns de seus escritos, idealizado por ele no *Congresso Regionalista* na década de 1920. Dessa maneira, quando falamos de *Manifesto Regionalista* de 1926 é necessário entender de antemão que sua primeira edição surgiu somente em 1952, lançado pela Editora Região. Nosso objetivo, entretanto, não é verificar, com base em outras documentações históricas, as discordâncias e adesões sobre a data precisa de tal publicação, mas apenas analisar determinadas informações do texto de Gilberto Freyre, necessárias ao andamento desta pesquisa. Consultar: AZEVEDO, Neroaldo Pontes de. **Modernismo e regionalismo: os anos 20 em Pernambuco**. João Pessoa: Secretaria de Educação e Cultura da Paraíba, 1984.

perfil contestatário e de denúncia, mesmo que, contextualmente, compartilhasse um sentimento memorialista. Para Santos (2011, p.401), muitos dos títulos que acabaram por receber o rótulo de “regionalistas” possuem uma perspectiva absolutamente diversa da sugerida pelo *Manifesto Regionalista* de Gilberto Freyre. Coincidem por terem o Nordeste como o ponto de partida das suas criações literárias, mas se opõem nas conclusões críticas quanto à situação social da região.

Nesse quadro de mudanças, a “geração de 1922”, até pelo menos a década de 1940, entra num certo ostracismo, pois o foco do momento parece ter sido a literatura de cunho regionalista. Muito embora não se possa falar numa “realidade autônoma”, os romancistas nordestinos produziram obras que de alguma maneira impactaram ou chamaram a atenção para muitos problemas que dizem respeito à seca, ao cangaço, ao coronelismo e ao latifúndio, temas que mereciam uma atenção maior por parte dos intelectuais e do Estado. Isso, é óbvio, não invalidou a importância da geração florescida em São Paulo, considerada, até certo ponto, a “sementeira” desta literatura em processo de ascensão³⁶ (CANDIDO, 2014).

De todos os escritores regionalistas da década 1930, talvez o paraibano José Lins do Rego seja aquele que bebeu mais fartamente na fonte das ideias de Gilberto Freyre³⁷. Além de apresentar boa parte dos escritores regionalistas ao editor José Olympio, foi também José Lins do Rego, conjuntamente com José Américo de Almeida, quem primeiro convidou Gilberto Freyre a fazer uma viagem de “redescoberta” pelo sertão nordestino, que se concretizou em 1925, marcando o início de um interesse mais intenso de Gilberto Freyre pelo sertão

³⁶ Carlos Zilio (1982) alega que de 1930 até 1945 o Modernismo sofreu algumas adaptações. Não bastava mais uma arte que fosse brasileira e moderna. Ela havia de ser também social, vinculada aos problemas do povo brasileiro e destinada a ele. Com isso, não teria existido uma “ruptura” por parte da “geração de 1930”, mas um enquadramento com o que se produzia em 1922, propiciando apenas uma politização crescente no interior do Modernismo. A “geração de 1930”, porém, cumpriu um papel importantíssimo, pois, como defende Antonio Candido, talvez se possa dizer que os romancistas desta fase, de certo modo, “inauguraram o romance brasileiro, porque tentaram resolver a grande contradição que caracteriza a nossa cultura, a saber, a oposição entre as estruturas civilizadas do litoral e as camadas humanas que povoam o interior – entendendo-se por litoral e interior menos as regiões geograficamente correspondentes do que os tipos de existência, os padrões de cultura comumente subentendidos em tais designações” (CANDIDO, 2011b, p.41). Consultar: ZILIO, Carlos. *Da Antropofagia à Tropicália*. In: ZILIO, Carlos et al. **O nacional e o Popular na Cultura Brasileira: Artes Plásticas e Literatura**. São Paulo: Brasiliense, p.12-56, 1982. Ver também: CANDIDO, Antonio. **Brigada Ligeira**. 4. ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre azul, 2011b.

³⁷ Valéria Torres da Costa e Silva (2009) declara que José Lins do Rego exerceu um importante apostolado das ideias regionalistas, estendendo a influência de Gilberto Freyre para muito além das fronteiras pernambucanas. Mais do que isso, a autora endossa a tese de que o escritor paraibano é apenas um dos que se declararam diretamente alimentados pelas ideias do sociólogo pernambucano. Ainda nos anos 1920, logo após a chegada de Gilberto Freyre do exterior, em 1923, Pallares-Burke (2005, p.174-175) afirma que aos poucos se formava em torno do autor um verdadeiro “clã” de admiradores e seguidores, dispostos a defender seu “mestre” quando este por acaso fosse desvalorizado, invejado, criticado, incompreendido, atacado e perseguido.

(PALLARES-BURKE, 2005). Buscava-se, com isso, perceber a riqueza das tradições locais e a decadência dos traços da sociedade patriarcal presentes no interior (ARRUDA, 2011). Mesmo trabalhando a partir de perspectivas distintas e com manifestações culturais particulares, a viagem de “redescoberta” de Gilberto Freyre em localidades do sertão nordestino nos faz lembrar a viagem dos modernistas de São Paulo às cidades históricas mineiras, ocorrida em 1924, cujo foco central era o conhecimento da cultura barroca e do passado colonial.

Percebemos, nesses termos, que a idealização do passado é o que deu força e vigor ao tradicionalismo renascido nos anos 1920 e 1930, proporcionando aos regionalistas uma causa para lutarem (TEIXEIRA, F., 1995). Esta tendência regionalista repercutiu no Nordeste, por vezes inclinado até ao separatismo, contra o centralismo econômico, político e, sobretudo, cultural (CHACON, 1993b). Dada a ênfase na heterogeneidade que perpassa o Modernismo entre a cidade de São Paulo e Recife, buscou-se identificar também certos aspectos em comum, partilhados pelos sentimentos de renovação e mudança. Procuramos mostrar que, a partir da realização da Semana de Arte Moderna de 1922, se estabeleceram, paulatinamente, reações de adesão e afastamento, “deslocando-se” o centro da produção literária para outras regiões do país (ARRUDA, 2011). Na formulação de Antonio Candido (2010a, 2014), vivia-se nesse momento uma nova etapa decisiva da “dialética do localismo e do cosmopolitismo”, instrumento vital das atividades intelectuais brasileiras desde o Movimento Romântico. Por meio das relações entre o “dado local” e o “dado universal”, notadamente europeu, a linguagem das vanguardas se difundiu entre nós, ao proclamar nossas particularidades e ao estimular ligações entre cultura e modernização.

3 A DIALÉTICA DO LOCAL X COSMOPOLITA: ENTRE A REGIÃO E A NAÇÃO

Ao longo desta discussão teremos como objetivo observar, inicialmente, as contradições que formam a nossa literatura, com interesse peculiar pelo Movimento Modernista, utilizando, para isso, do método proposto por Antonio Candido a partir da problematização da “dialética do localismo e do cosmopolitismo”. Sabendo que o autor procurou afastar-se das abordagens exclusivamente intertextuais e formalistas, as quais procuram expor o significado de uma obra a partir dos elementos internos ao próprio texto, poderíamos perguntar: de que maneira foram trabalhadas as tensões dialéticas que estruturam a literatura brasileira? Como esta dialética pode nos ajudar entender as dinâmicas que constituem esta literatura? Consideramos que o enfoque do autor será de fundamental importância na compreensão dos Manifestos *Pau-Brasil*, *Antropófago* e *Regionalista*, que deverão ser analisados mais detalhadamente no próximo capítulo, pois sua colaboração metodológica propõe-se a entender a literatura mediante a análise do processo de internalização (estetização) do social. Trata-se de uma “solução que enquadra os escritores na perspectiva histórica e sociológica, sem negligenciar a intenção propriamente crítica de julgar as obras e os autores de maneira individualizada” (JACKSON, L., 2009, p.273).

Busca-se, com isso, apontar a necessidade de superar “o divórcio preconceituoso entre história e estética, forma e conteúdo, erudição e gosto, objetividade e apreciação. A superação possível só se consegue por “um movimento amplo e constante entre o geral e o particular, a síntese e análise, a erudição e o gosto” (ARRIGUCCI JR, 1992, p.190). Por meio da “integração de contradições”, a elaboração conceitual de Antonio Candido reafirma a necessidade de se pensar “um método crítico que fosse de fato estético e histórico a um só tempo, recusando sua redução a meras técnicas de descrição formalista e procurando ver o social em sua pertinência com relação ao estético” (ARRIGUCCI JR, 1992, p.191). Uma de suas principais metas é a apreensão da realidade social numa “crítica integrativa” do jogo dialético entre os aspectos internos e externos para almejar uma análise mais autêntica da totalidade (TEIXEIRA, A., 2009; PINTO, F., 2015). Em seguida, também será nosso objetivo apresentar e problematizar os conceitos de “região” e “regionalismo”, “nação” e “nacionalismo” que, direta ou indiretamente, influenciaram a nossa “consciência literária”. Traremos para o debate outros autores e perspectivas, sabendo que cada um deles deve ser compreendido através de seus questionamentos e abordagens.

3.1 A formação a partir da contradição

No livro *Formação da literatura brasileira: momentos decisivos*, Antonio Candido (2014) observa os percalços históricos que tornaram possível a elaboração da literatura no Brasil. Segundo suas análises, o desenvolvimento da literatura entre nós, deve ser compreendido como um fenômeno relacionado com as lutas políticas pela independência, apresentando-se, com efeito, no interior dos debates sobre a nacionalidade. Ao contrário de outros críticos, dentre os quais Afrânio Coutinho (1960), para quem a literatura brasileira surgiu no momento da chegada das caravelas portuguesas, Antonio Candido trilha caminhos de investigação diferentes. Para ele, a nossa literatura, como em outros países do Novo Mundo, já veio estruturalmente pronta, ganhando apenas novas adaptações temáticas e locais ao longo dos séculos de imposição cultural e política do colonizador, iniciando o processo dialético entre o dado local e o dado universal, que fazem parte da formação e do amálgama constitutivo da própria sociedade brasileira (CANDIDO, 2010b, 2011a).

Concatenando com o que escrevemos acima, se seguirmos a argumentação de Candido (2011a, p.198), em sua formação as nossas literaturas são essencialmente europeias, na medida em que continuam a pesquisa da “alma” e da sociedade, cuja definição se fez na tradição das metrópoles³⁸. Em razão disso, ocorreu “no seio da cultura europeia uma espécie de experimentação cujo resultado foram as literaturas nacionais da América Latina no que tem de prolongamento e movimento, cópia e invenção, automatismo e espontaneidade” (CANDIDO, 2011a, p.199). Porém, o que houve não foi uma fusão prévia para formar uma literatura, mas modificações de uma literatura já existente, importada com a conquista e

³⁸ Não obstante, embora estejamos nos utilizando de algumas categorias propostas por Antonio Candido, é importante entender alguns paradoxos da sua construção teórica. De acordo com Alfredo Cesar Barbosa de Melo (2016), uma das principais incongruências do pensamento de Antonio Candido diz respeito ao “paradigma hegemônico da formação”, caracterizado pelo viés “eurocêntrico”, que presume uma afinidade derivativa diante da Europa, vista como modelo a ser emulado. A ideia de “formação” é hierárquica e normativa, pois estamos nos formando para ser algo que ainda não somos, localizando-nos num estágio anterior àquele que desejamos ou deveríamos estar. O estágio almejado é derivado de uma imaginação política eurocêntrica, já que constituir-se enquanto *nação moderna* significa estar no mesmo nível que as nações que tentamos emular (europeus e norteamericanos). Logo, a “formação” reivindicada por Antonio Candido pode ser compreendida como o resultado da dependência que o intelectual brasileiro teria em relação a outras literaturas e o desejo de “pertencer” e de se “integrar” à civilização ocidental, ao inventar sua própria genealogia e imaginar fazer parte de uma longa e prestigiosa tradição, cujos principais atores o ignoram solenemente. Por outro lado, ao mesmo tempo em que a literatura brasileira busca identificar-se à literatura europeia e esta a vê sob a ótica do exotismo e do pitoresco, existe uma forte admiração e interesse por parte dos escritores africanos de língua portuguesa em interagir com a nossa literatura. Somos, sob este ponto de vista, “ignorados por quem emulamos, e ignoramos aqueles que nos admiram e se imaginam coextensivos à sociedade brasileira” (MELO, 2016, p.48). Para mais informações, consultar: MELO, Alfredo Cesar Barbosa de. *Antropófagos devorados e seus desencontros: da “formação” à “inserção” da literatura brasileira. Literatura e Sociedade: Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada da USP. Vol.1, n.22, pp.42-54, Mar./Jun. 2016.*

submetida aos impactos da colonização e ajustamento ao Novo Mundo. Basta lembrar, por exemplo, que “os cronistas, historiadores, oradores e poetas dos primeiros séculos eram quase todos sacerdotes, juristas, funcionários, militares, senhores de terras – obviamente identificados aos valores sancionados da civilização metropolitana” (CANDIDO, 2011a, p.200). Apesar da contribuição (secundária em literatura) das culturas dominadas do índio e do africano, esta igualmente importada, Candido (2011a, p.213) sustenta que a nacionalidade brasileira e suas diversas manifestações “espirituais” se configuraram mediante relações conflituosas, através das quais se deu a transferência impositiva da cultura colonizadora. Explicitando os percalços da formação da nossa literatura e o que se entende pela mesma, Antonio Candido diz o seguinte:

Para compreender em que sentido é tomada a palavra formação, e porque se qualificam de *decisivos* os momentos estudados, convém principiar distinguindo *manifestações literárias*, de *literatura* propriamente dita, considerada aqui um sistema de obras ligadas por denominadores comuns, que permitem reconhecer as notas dominantes numa fase. Estes denominadores são, além das características internas (língua, temas, imagens), certos elementos de natureza social e psíquica, embora literariamente organizados, que se manifestam historicamente e fazem da literatura aspecto orgânico da civilização. Entre eles se distinguem: a existência de um conjunto de produtores literários, mais ou menos conscientes do seu papel; um conjunto de receptores, formando os diferentes tipos de público, sem os quais a obra não vive; um mecanismo transmissor, (de modo geral, uma linguagem, traduzida em estilos), que liga uns a outros. O conjunto dos três elementos dá lugar a um tipo de comunicação inter-humana, a literatura, que aparece sob este ângulo como sistema simbólico, por meio do qual as veleidades mais profundas do indivíduo se transformam em elementos de contacto entre os homens, e de interpretação das diferentes esferas da realidade (CANDIDO, 2014, p.25).

Nota-se que o tema da formação é intrínseco ao método do autor. Em *Iniciação à literatura brasileira*, Antonio Candido (2010b) elenca três divisões para a nossa literatura. A primeira foi nomeada de era das “manifestações literárias”, que começaram no século XVI e se estenderam até o século XVIII, caracterizando-se por serem criações esparsas de autores que ainda não possuíam conexão orgânica com o público e nem consciência definida da nacionalidade³⁹. A segunda ficou conhecida como era da “configuração do sistema literário”,

³⁹ Entre os principais autores desta época estão, por exemplo, o padre José de Anchieta (1534-1597), o Frei José de Santa Rita Durão (1722-1784), além do padre Antonio Vieira (1608-1697) e o poeta Gregório de Matos Guerra (1636-1696), considerado um personagem central do nosso Barroco. Antonio Candido é, contudo, acusado pelo poeta e crítico literário, Haroldo de Campos (1929-2003), de “sequestrar o Barroco” da formação da literatura brasileira, excluindo do “sistema literário” o nome de Gregório de Matos. Se para Antonio Candido ainda não existiam no Barroco condições históricas necessárias ao aparecimento de novos autores e obras que trouxessem inovações e rupturas caracteristicamente nacionais, Haroldo de Campos, ao contrário, afirma que o Barroco, vivificado na poesia de Gregório de Matos, pode ser incluído como arte e literatura brasileiras (CAMPOS, 1989). Para mais informações sugere-se a consulta do seguinte livro: CAMPOS, Haroldo de. **O sequestro do barroco na formação da literatura brasileira: o caso Gregório de Matos**. Salvador: Fundação Casa de Jorge Amado, 1989.

compreendida entre meados do século XVIII até a segunda metade do século XIX. Os escritores dessa época, movidos pelas necessidades históricas do seu tempo, produziram obras com temáticas e níveis de articulação mais próximos da realidade brasileira. Por fim, a terceira ficou conhecida como a era do “sistema literário consolidado”, que começou na segunda metade do século XIX até nossos dias⁴⁰. Esse período solidificou a tradição da literatura brasileira na medida em que expandiu a atividade do escritor, colocando-o em contato com o mundo e abrindo caminho para apreensões mais críticas do país.

Similarmente, Candido (2014, p.26) também defende que quando as atividades dos escritores de um dado período se integram num sistema de obras, presencia-se a formação de uma continuidade literária, considerada uma espécie de “transmissão da tocha entre corredores”, que assegura no tempo o movimento conjunto, garantindo os lineamentos de um todo. Estamos falando na verdade de uma tradição, ou seja, a transmissão de algo e o conjunto de elementos transmitidos, que formam padrões impostos ao pensamento ou ao comportamento e sem os quais a literatura não existiria como fenômeno de civilização⁴¹. Entretanto, por seu aspecto contraditório, é frequente que em fases iniciais não encontremos a organização desta tradição, dada também a imaturidade do meio, que dificulta a formação dos grupos, a elaboração de uma linguagem própria e o interesse pelas obras. Obviamente, isto não impede que apareçam obras de valor, seja por força da inspiração individual, seja por influência de outras literaturas. Todavia, tais obras são antes “manifestações literárias” do que representativas de um “sistema literário”, já os níveis de articulação entre o autor, a obra e o público ainda não atingiram o amadurecimento necessário⁴².

⁴⁰ Ao tentar problematizar o conceito de “sistema literário” no contexto do Brasil contemporâneo, Silviano Santiago (2004) adverte que o analfabetismo ainda é o grande entrave ao florescimento de um público mais amplo de leitores. Entretidos com a mídia televisiva, muitos deles se limitam a assistir apenas entrevistas, perdendo-se a oportunidade da leitura integral do livro. Em razão dessas incongruências, ele acredita que o nosso “sistema literário” se “assemelha a um rio subterrâneo, que corre da fonte até a foz sem tocar nas margens que, no entanto, o conformam” (SANTIAGO, 2004, p.64). Recomenda-se consultar: SANTIAGO, Silviano. **O cosmopolitismo do pobre: crítica literária e crítica cultural**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2004.

⁴¹ Sobre a abrangência do conceito de literatura, Antonio Candido afirma que ela inclui “todas as criações de toque poético, ficcional ou dramático em todos os níveis de uma sociedade, em todos os tipos de cultura, desde o que chamamos de folclore, lenda, chiste, até as formas mais complexas e difíceis da produção escrita das grandes civilizações” (CANDIDO, 2011c, p.176). Ver: CANDIDO, Antonio. **Vários escritos**. 5.ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre azul, 2011c.

⁴² Com isso, reforça-se a perspectiva sistêmica do pensamento de Antonio Candido, já que as partes não são independentes, mas se integraram dialeticamente no todo ou em alguma tradição intelectual lentamente constituída e continuamente alterada. As obras figuram em primeiro plano, porém só se completam a partir de seus “denominadores comuns”, isto é, por meio da existência dos autores e do público (JACKSON, L., 2009). Para mais esclarecimentos, consultar: JACKSON, Luiz Carlos. Antonio Candido: crítica e sociologia da literatura. In: BOTELHO, André; SCHWARCZ, Lilia Moritz (orgs.). **Um enigma chamado Brasil: 29 intérpretes e um país**. São Paulo: Companhia das Letras, 2009.

Antonio Candido (2014) se utiliza da metáfora do “arbusto” e do “galho” para elucidar este dilema formativo. Segundo ele, a literatura brasileira se assemelha a um “arbusto de segunda ordem no jardim das musas”, que foi plantado e desenvolvido em um solo novo e tomou traços próprios. Porém, ao longo do movimento histórico e dialético, o “arbusto” deu origem a um “galho” distinto, adaptado às novas condições que o cerca, o tornando menos dependente da sua formação original. Candido (2010a, p.118-119) alega que a princípio não nos destacamos espiritualmente da influência portuguesa, durante a lenta maturação da nossa “personalidade nacional”. Mas, à medida que fomos tomando consciência da nossa diversidade nos opusemos à metrópole, num esforço de autoafirmação, que coincidiu com a Independência política e o Romantismo. Aos poucos ia se tornando cada vez mais necessária a negação dos valores portugueses até que a autoconfiança do amadurecimento nos levasse a superar esta fase de rebeldia. Não obstante, pode-se também dizer que a nossa aversão estereotipada contra o português “recobria no fundo um fascínio e uma dependência. Todo o nosso século XIX, apesar da imitação francesa e inglesa, depende literariamente de Portugal, através de onde recebíamos não raro o exemplo e o tom da referida imitação” (CANDIDO, 2010a, p.119). Observemos o trecho abaixo:

Podemos discernir na literatura brasileira um duplo movimento de formação. De um lado, a visão da nossa realidade que se oferecia e devia ser transformada em “temas”, diferentes dos que nutriam a literatura da metrópole. Do outro lado, a necessidade de usar de maneira por vezes diferente as “formas”, adaptando os gêneros às necessidades de expressão dos sentimentos e da realidade local (CANDIDO, 2010b, p.14-15).

Por possuir este aspecto dialético é preciso considerar na constituição da literatura brasileira tanto as obras feitas pela transposição pura e simples dos modelos ditos ocidentais, quanto as que diferiam deles nos temas, na tonalidade e no instrumento expressivo. Tais tendências exprimem, na perspectiva de Antonio Candido, o aparecimento de uma “literatura derivada que acabou por criar o seu timbre próprio, à medida que a colônia se transformava em Nação e esta desenvolvia cada vez mais a sua personalidade” (CANDIDO, 2010b, p.15). O autor também acredita que, diferente do que sucede em outros países, a literatura tem sido no Brasil, mais do que a filosofia e as ciências humanas, o fenômeno central da vida do espírito. Algo parecido ocorre também na América Latina, onde a literatura sempre foi algo profundamente empenhado na construção e na aquisição de uma consciência nacional

(CANDIDO, 2011a). Depois dessa breve discussão, o próximo passo das nossas análises será investigar de maneira mais detalhada a “dialética do localismo e do cosmopolitismo”, tentando observar nela um instrumento vital e dinâmico da nossa literatura.

3.2 O lugar do local e o do cosmopolita na literatura

Em 24 de março de 1873, Machado de Assis (1839-1908) publicava no periódico *O Novo Mundo*, impresso em Nova Iorque, um ensaio crítico denominado *Instinto de nacionalidade*, no qual analisava os avanços e os limites da produção cultural brasileira, incluindo o romance, a poesia, o teatro e a língua, e as afinidades desta com a “cultura universal”, importada das metrópoles europeias. Podemos interpretar tal instinto como a busca por uma forma literária própria, pois funciona de modo a selecionar melhor o excesso de literaturas estrangeiras e a organizar as relações entre o dado local e o dado universal (ou cosmopolita⁴³), considerando as tensões dialéticas que os constituem. O escritor reconhecia que uma literatura, sobretudo uma literatura nascente, deve principalmente alimentar-se dos assuntos que lhe oferece a sua região, mas não precisa estabelecer doutrinas absolutas que as empobrecam. Aprecia-se a cor local, mas é primordial deixar a imaginação atuar naturalmente, garantindo o direito à universalidade e evitando ilusões semelhantes às aquelas que fazem com que um poeta pense que é nacional somente porque insere nos seus versos muitos nomes de flores ou aves do país, o que significa apenas uma nacionalidade de vocabulário. Por isso, o que realmente interessa é o exercício da possibilidade dialética do descentramento, devendo-se exigir do escritor um “sentimento íntimo” que o torne homem do

⁴³ Enfatizamos o termo “cosmopolita” para se referir ao modelo teórico de Antonio Candido, muito embora, do ponto de vista histórico, esta expressão seja muito mais antiga. Para Jorge Schwartz (1983), desde o século XVI, ser “cosmopolita” tinha o sentido de “cidadania universal”, com maior ênfase em relação ao estrangeiro. A expressão apareceu pela primeira vez em 1560, e só posteriormente, em 1598, foi cunhada pelo Dicionário de Oxford. Ela sugere uma verdadeira aceleração da cronologia e um encurtamento de distâncias, fruto do progresso tecnológico e dos “descobrimientos”, dando lugar a uma nova estética que passa a justificar-se numa vontade de *sens global*, através de uma apreensão simultânea dos fatos ou sensações. No caso dos termos “geral” e “particular”, Melo (2016, p.45) nos informa que eles já eram utilizados por Silvio Romero (1851-1914), autor do livro *História da literatura brasileira* e defensor da tese de que todo e qualquer problema histórico e literário há de ter no Brasil duas faces principais: uma geral e outra particular. Antonio Candido apenas atualiza tal formulação ao ensejar uma possível “lei de evolução da nossa vida espiritual”, regida pela dialética do local e do universal. Para mais informações recomenda-se consultar: SCHWARTZ, Jorge. **Vanguarda e Cosmopolitismo na década de 20**: Oliveiro Girondo e Oswald de Andrade. São Paulo: Editora Perspectiva S.A., 1983. (Coleção Estudos).

seu tempo e do seu país, ainda quando trate de assuntos remotos no tempo e no espaço⁴⁴ (ASSIS, 2008). Vejamos a opinião de Antonio Candido sobre este assunto:

Na nossa cultura há uma ambiguidade fundamental: a de sermos um povo *latino*, de herança cultural europeia, mas etnicamente mestiço, situado no trópico, influenciado por culturas primitivas, ameríndias e africanas. Esta ambiguidade deu sempre às afirmações particularistas um tom de constrangimento, que geralmente se resolvia pela idealização. Assim, o índio era europeizado nas virtudes e costumes (processo tanto mais fácil quanto desde o século XVIII os nossos centros intelectuais não o conheciam mais diretamente); a mestiçagem era ignorada; a paisagem, amaneirada (CANDIDO, 2010a, p.127).

Entre os nossos fatores locais, esta contradição também era resultado da ausência de iniciativa política implicada no estatuto colonial, do atraso ainda hoje sensível da instrução e da fraca divisão do trabalho intelectual. Contudo, a dificuldade de encontrar uma expressão própria, isto é, de ajustar a tradição ao meio, trazia em si, ao lado da disciplina, uma considerável liberdade; e da combinação de ambas formou-se a expressão ao mesmo tempo geral e particular, universal e local (CANDIDO, 2011a). Durante a vigência do Modernismo, algumas das consequências deste processo dialético podem ser percebidas pelo “ardor” de conhecer o país, aliado com a libertação do academismo, dos recalques históricos, do oficialismo literário e das tendências de educação política e de reforma social, que coincidem com a radicalização posterior à crise de 1929, iniciando uma fase nova de inquietação social e ideológica (CANDIDO, 2010a). Com o passar do tempo foi ficando mais palpável considerar que a nossa literatura se modificou pelas condições do Novo Mundo, mas continuava sendo parte orgânica do conjunto das literaturas ocidentais, tornando-se cada vez mais ajustada a uma realidade social e cultural que aos poucos definia a sua particularidade (CANDIDO, 2010b).

A partir da reflexão acima, podemos entender melhor a perspectiva crítica de Antonio Candido, segundo a qual nos formamos através da síntese dialética de tendências universalistas e particularistas, que se combinam de modo diverso (CANDIDO, 2014). Do ponto de vista propriamente literário, pode-se chamar dialético a este processo porque ele tem “consistido numa integração progressiva de experiência literária e espiritual, por meio da tensão entre o dado local (que se apresenta como substância da expressão) e os moldes herdados da tradição europeia (que se apresentam como a forma da expressão)” (CANDIDO,

⁴⁴ Quem desejar conhecer melhor a fortuna crítica presente na literatura de Machado de Assis, aconselha-se ler: SCHWARZ, Roberto. **Um mestre na periferia do capitalismo**: Machado de Assis. São Paulo: Ed. 34, 2000.

2010a, p.117). Ao aplicar seu modelo explicativo no estudo da literatura brasileira, Antonio Candido ressalta que existem dois momentos decisivos que mudaram os rumos e vitalizaram toda a nossa inteligência: o Romantismo, no século XIX (1836-1870), e o Modernismo, no século XX (1922-1945). Ambos representaram fases culminantes de particularismo literário na dialética do local e do cosmopolita; ambos se inspiraram, não obstante, no exemplo europeu. Todavia, “enquanto o primeiro procura superar a influência portuguesa e afirma contra ela a peculiaridade literária do Brasil, o segundo já desconhece Portugal pura e simplesmente: o diálogo perdera o mordente e não ia além da conversa de salão” (CANDIDO, 2010a, p.119). Algumas ressalvas, no entanto, devem ser feitas aos dois movimentos, pois algumas vezes suas estratégias de captura do dado local acabaram deslizando para a linha do exotismo e do artificialismo, o que demonstra não apenas os limites, mas as dificuldades na fixação de elementos “primitivos” a serem incorporados aos temas e ao imaginário dos autores. Segundo Antonio Candido:

Os românticos haviam “civilizado” a imagem do índio, injetando nele os padrões do cavalheirismo convencional. Os modernistas, ao contrário, procuraram nele e no negro o primitivismo, que injetaram nos padrões da civilização dominante como renovação e quebra das convenções acadêmicas. Mas nesse jogo muitos acabaram num artificialismo equivalente ao dos românticos, sobretudo os que foram buscar na tradição indígena alimento para um patriotismo ornamental (CANDIDO, 2010b, p.88).

No desenrolar de tais mudanças vivenciou-se o rompimento com a “literatura de permanência”, cujas produções conservaram, depois do período romântico, traços muito comuns. É considerada por Antonio Candido “uma literatura satisfeita, sem angústia formal, sem rebelião nem abismos. Sua única mágoa é não parecer de todo europeia; seu esforço mais tenaz é conseguir pela cópia o equilíbrio e a harmonia, ou seja, o academismo” (CANDIDO, 2010a, p.120). Suas principais características podem ser observadas na continuidade com a literatura de viés mais “acadêmico” e no reduzido espaço oferecido para o surgimento de outros tipos de literatura, fossem elas regionais ou de cunho paródico. Seguindo tal raciocínio, até as duas primeiras décadas do século XX, nossa *intelligentsia* “conserva e elabora os traços desenvolvidos depois do Romantismo, sem dar origem a desenvolvimentos novos; e, o que é mais interessante, parece acomodar-se com prazer nesta conservação” (CANDIDO, 2010a, p.120). Só posteriormente, com a vigência do Modernismo, é que veremos se acentuar de maneira paulatina as tentativas de “desmontagem” e de “dessacralização” das antigas engrenagens, abrindo caminhos para a atualização artística e literária do Brasil (BERND, 1992).

Muitos dos esforços empreendidos no sentido da “dessacralização” das concepções sobre a literatura e as artes ganharam maior fôlego desde a primeira fase do Modernismo, por ter sido esta uma etapa de “ruptura” com o passado, além de grande “sementeira” das conquistas da geração de 1930, mais amadurecida em seus propósitos de inovação⁴⁵. Conforme diz Antonio Candido, “o nosso Modernismo importa essencialmente em sua fase heroica, na libertação de uma série de recalques históricos, sociais, étnicos, que são trazidos triunfalmente à tona da consciência literária” (CANDIDO, 2010a, p.126). Uma das principais conquistas desse movimento foi afirmar a centralidade do dado local pela valorização vanguardista do primitivo, absorvendo-o na construção de uma nova literatura (CANDIDO, 2010a). Em linhas gerais, de acordo com o autor:

Se fosse possível estabelecer uma lei de evolução da nossa vida espiritual, poderíamos talvez dizer que toda ela se rege pela dialética do localismo e do cosmopolitismo, manifestada pelos modos mais diversos. Ora a afirmação premeditada e por vezes violenta do nacionalismo literário, com veleidades de criar até uma língua diversa; ora o declarado conformismo, a imitação consciente dos padrões europeus (CANDIDO, 2010a, p.117).

Esta dialética torna-se mais visível a partir dos anos 1920 e 1930, pois marcam o momento que “assistimos ao admirável esforço de construir uma literatura universalmente válida (pela sua participação nos problemas gerais do momento, pela nossa crescente integração nestes problemas) por meio de uma intransigente fidelidade ao local” (CANDIDO, 2010a, p.133). Estamos falando do “desrecalque localista”, ou seja, a forma que encontramos para organizar localmente o processamento das culturas estrangeiras, particularmente europeias, e adequá-las às exigências do meio cultural e literário brasileiro, com vistas a obter uma cultura local universalmente válida, que considerasse as nossas particularidades. O desrecalque mostra-se central para a nossa literatura, a ponto de autores tão díspares como Oswald de Andrade e Gilberto Freyre, partindo de lógicas distintas, tentarem organizar o dado local através de uma reinterpretação da cultura, situada em um contexto periférico em relação aos centros estrangeiros. O primeiro, através dos Manifestos *Pau-Brasil* e *Antropófago*, tentou, de acordo com Candido (2010a, p.130), exprimir a atitude de devoração em face dos valores europeus; já o segundo, argumenta Quintas (2007, p.45-46), se esforçou no sentido de

⁴⁵ Embora a “dialética do localismo e do cosmopolitismo” tenha uma presença estruturante na literatura dos anos 1920, período que analisaremos a partir dos Manifestos de Oswald de Andrade e Gilberto Freyre, é necessário esclarecer que para Candido (2010a, p.134) será somente no decênio de 1930 que vivenciaremos um momento de “equilíbrio” entre a pesquisa local e as aspirações cosmopolitas. Para um maior aprofundamento do assunto recomenda-se a consulta do seguinte livro: CANDIDO, Antonio. **Literatura e Sociedade**. 11.ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre Azul, 2010a.

demonstrar que o “regionalismo” não deve ser compreendido em oposição a uma concepção universalista de mundo, evitando extremos inaceitáveis e estimulando a intersecção entre a parte e o todo.

Na verdade, a relevância atribuída ao local pode ser interpretada nos termos da consolidação de uma tradição literária que se desenvolve na apresentação de diversos aspectos da realidade brasileira. Isso propiciou contatos mais intensos com os movimentos vanguardistas internacionais e fundamentou a superação de nossas “deficiências”, supostas ou reais, – a miscigenação, a cultura negra e indígena – que passaram a ser reinterpretadas como exemplos de nossas “superioridades” (CANDIDO, 2010a). Sobre isso, Antonio Candido nos diz o seguinte:

Um certo número de escritores se aplica a mostrar como somos diferentes da Europa e como, por isso, devemos ver e exprimir diversamente as coisas. Em todos eles encontramos latente o sentimento de que a expressão livre, principalmente na poesia, é a grande possibilidade que tem para manifestar-se com autenticidade um país de contrastes, onde tudo se mistura e as formas regulares não correspondem à realidade (CANDIDO, 2010a, p.129).

Consoante com o trecho acima, A. Teixeira (2009, p.41-42) ressalta que a imposição de padrões estrangeiros foi, ao longo do processo de amadurecimento da consciência local, amoldando-se ao material nacionalmente disponibilizado. No entanto, essa tensão e, contudo, dinâmica entre o recorte na cena nacional e o seu revestimento numa linguagem mais universalista permanecerá inseminando toda a história posterior da literatura brasileira⁴⁶. Daí a pertinência de compreender o produto literário que dessa relação resulta através de uma crítica dialética que focalize as divergências e convergências do localismo e do cosmopolitismo, por meio das quais a literatura pôde interferir na constituição do que Antonio Candido denomina de “consciência nacional”. A construção de tal consciência motiva todo o andamento da literatura brasileira, alargada na medida em que sedimenta a relação dialética

⁴⁶ Um dos movimentos que tentaram trabalhar dialeticamente esta linguagem universal e processá-la às exigências da nossa atualização artística foi a Antropofagia ritual defendida por Oswald de Andrade. A dialética em relação ao elemento estrangeiro tornava-se um recurso necessário, pois eram as vanguardas europeias que “forneciam o modelo inicial para a eclosão do modernismo brasileiro, uma vez que as técnicas artísticas empregadas pelos modernistas foram, numa primeira etapa, aprendidas com os vanguardistas europeus” (ROCHA, 2011b, p.650-651). Para mais informações recomenda-se a consulta do seguinte texto: ROCHA, João Cezar de Castro. Uma Teoria da Exportação? Ou: “Antropofagia como Visão do Mundo”. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011b.

entre o local e o geral, mesmo a despeito de suas oscilações formais, numa linha contínua que dá sustentação a todo seu desenvolvimento.

Durante o Modernismo o processamento da “dialética do localismo e do cosmopolitismo” foi enfatizado pela influência europeia e por um mergulho no detalhe brasileiro. A problematização conceitual dessa dialética pode ser percebida no ensaio de Antonio Candido, *Dialética da malandragem*, no qual o autor se debruçou na compreensão do livro *Memórias de um sargento de Milícias*, escrito por Manuel Antonio de Almeida (1831-1861). Para Antonio Candido, há nesse livro um primeiro estrato universalizador, onde fermentam arquétipos válidos para a imaginação de um amplo ciclo de cultura; e, por outro lado, um segundo estrato universalizador de cunho mais restrito onde se encontram as representações da vida brasileira. Esse segundo estrato também seria constituído pela “dialética da ordem e da desordem”, cujo representante genuíno seria o malandro, personagem que transita por esses dois polos e é por eles atraído. Um dos argumentos centrais de Antonio Candido é que não é a representação dos dados concretos particulares que produz o senso da realidade, mas a sugestão de uma certa generalidade, tornando a dialética e suas tensões constitutivas um princípio válido de generalização (CANDIDO, 1970).

Essa atitude pode ser definida como “o sentimento dos contrários, isto é: procura ver em cada tendência a componente oposta, de modo a apreender a realidade da maneira mais dinâmica, que é sempre dialética” (CANDIDO, 2011a, p.198). Percebe-se que a “dialética do localismo e do cosmopolitismo” não é um mero artifício da crítica literária de Antonio Candido, mas a forma na qual, segundo o autor, a própria sociedade brasileira foi historicamente estruturada. Nesse sentido, a opção pela dialética permitiu não apenas investigar as tensões entre literatura e sociedade, mas possibilitou uma “alternativa ao conservadorismo comum aos que ignoram o conflito, tanto para defender a necessária assimilação dos valores europeus, quanto para propor uma utópica fidelidade às raízes de nossa história” (PEDROSA, 1994, p.164). Por conseguinte, é a “dialética do localismo e do cosmopolitismo” que define a acumulação e o desenvolvimento da literatura no Brasil (ARANTES, 1992).

3.3 A região e a nação como categorias explicativas: do regionalismo ao nacionalismo

Depois de debatermos acima os percalços contraditórios da nossa formação literária, enfatizada através da “dialética do localismo e do cosmopolitismo”, é imprescindível incluir a pertinência de alguns conceitos centrais, dentre os quais podemos elencar os debates sobre a

“região” e o “regionalismo”, a “nação” e o “nacionalismo”. De alguma maneira essas categorias fizeram parte, direta ou indiretamente, da literatura brasileira desde o final do século XIX até pelo menos as três primeiras décadas do século XX, período marcado pela busca das nossas particularidades sociais, culturais e linguísticas. Todas elas, portanto, estão presentes em períodos anteriores ao surgimento do Movimento Modernista, mas serão importantes na compreensão do objeto empírico desta dissertação, ou seja, os Manifestos *Pau-Brasil* (1924), *Antropófago* (1928) e *Regionalista* (1926), que deverão ser analisados no próximo capítulo.

Inicialmente, podemos afirmar que o conceito de região não é de fácil definição, pois possui ambiguidades e características complexas, fazendo parte de realidades multifacetadas e heterogêneas. Na acepção de Luiz Alexandre Gonçalves Cunha (2000), no contexto atual, marcado pelo processo de globalização e regionalização, reacende-se o debate sobre as alternativas e possibilidades dos estudos regionais, ao ver a região enquanto uma “fração do espaço geográfico catalizadora de determinadas relações e convenções – como um ator social fundamental na transformação de comunidades regionais e locais” (CUNHA, 2000, p.53).

Segundo P. Gomes (1995, p.41-42), a palavra “região” deriva de *regione*, termo utilizado pelo Império Romano para designar áreas, independentes ou não, que estavam subordinadas às regras gerais e hegemônicas das magistraturas sediadas em Roma. A região também já foi interpretada como uma necessidade de um momento histórico em que, pela primeira vez, surge de forma ampla, a relação entre a centralização do poder em um local e a extensão dele sobre uma área de grande diversidade social, cultural e espacial. Podem-se destacar ainda três domínios que permitem definir o que se entende por região. O primeiro deles é a própria linguagem do senso comum, que inclui os princípios de localização e extensão, caracterizado pelo uso genérico do termo⁴⁷. O segundo domínio tem um viés administrativo, pois nele a região é vista como uma unidade administrativa, sendo a divisão regional a base para definição e exercício do controle na administração dos Estados e de suas sub-unidades. Por fim, o terceiro domínio diz respeito às ciências em geral, através das quais

⁴⁷ Ser utilizada pelo “senso comum” não anula o debate sobre o que venha a ser “região”. Luiz Alexandre Gonçalves Cunha (2000) defende que, embora a “região” seja objeto de estudos científicos, as noções pertencentes ao “senso comum” acerca deste conceito não devem ser totalmente descartadas *a priori*. Nas palavras do autor: “em princípio, elas podem, de acordo com a configuração sócio-espacial que está sendo considerada pelo pesquisador ou planejador, conterem percepções altamente pertinentes aos fenômenos efetivos na construção daquela configuração” (CUNHA, 2000, p.51). Consultar: CUNHA, Luiz Alexandre Gonçalves. Sobre o conceito de região. **Revista de História Regional** 5(2): p.39-56. Inverno. 2000.

o emprego da noção de região associa-se a ideia de localização de determinados fenômenos, vista como área definida por uma regularidade de propriedades comuns.

Antes de ser utilizado pela geografia e por outras ciências humanas, o conceito de região já era empregado pela geologia, que a via como um espaço natural delimitado, aspecto posteriormente problematizado, remodelado e desenvolvido pelas diferentes correntes da geografia. Além desta característica, inspirada em parte pelos estudos geológicos, a região passou a ser uma terminologia comum entre os pesquisadores que tentavam entender os fenômenos sociais e humanos no espaço geográfico, desde os seus elementos culturais até a sua base econômica e política, com suas desigualdades e contradições. Enfatizava-se também que o discurso regional era o veículo encontrado por uma elite local qualquer, visando a própria preservação e o controle territorial (CASTRO, I., 1994; GOMES, P., 1995).

No Brasil, o impacto da colonização e as diferentes influências migratórias foram fatores importantes na construção das culturas regionais e na diferenciação das regiões entre si. Cada região tem suas características particulares e suas diferenças culturais, sociais e linguísticas, fazendo com que o conceito de região continue ligado com as realidades vividas, ou seja, um espaço de prática sobre o que se é e o que se quer ser (CARREIRO, 2014). Mesmo com a globalização e as tentativas de homogeneizar o espaço, a diversidade espacial das regiões parece não ter sido suprimida e talvez nem tenha diminuído, sendo mais provável a existência de novas regiões ou até a renovação de algumas já antigas (GOMES, P., 1995).

Cabe observarmos, entretanto, que o conceito de “região”, muito embora seja utilizado como termo correlato de “regionalismo”, não é idêntico a este. Diferente do conceito de “região”, o “regionalismo” se refere a padrões atinentes a um grupo cultural que pode estar inserido em um dado espaço ou dele transcender, encravando-se dentro do processo civilizatório mais amplo, isto é, dentro da civilização onde os blocos culturais se encaixam (QUINTAS, 2007). Do ponto de vista literário, que nos interessa mais de perto, Candido (2010a, p.121) afirma que o regionalismo foi desde o início do nosso romance uma das principais vias de autodefinição da consciência local, muito embora o considere um gênero “pretencioso”, criando, a pretexto de “amor a terra”, um sentimento subalterno e fácil de condescendência em relação ao próprio país.

Ao analisar numa perspectiva dialética os aspectos regionais e nacionais da literatura brasileira, Antonio Candido defende que ambos tentaram fixar a consciência local, mas de maneiras diferentes na apreensão do universalismo (CANDIDO, 2010b). O que os diferencia,

no entanto, além do maior ou menor diálogo com as tendências europeias, é a tonalidade de determinadas características que variam entre o pitoresco e a representação da realidade local de uma forma mais fidedigna. No Nordeste do país, região que muito se destacou pela literatura de viés regionalista, as influências do Movimento Modernista foram, segundo Candido (2010b, p.97), contrabalançadas por um forte movimento tradicionalista, cujo programa foi fundamental na “explosão” do regionalismo, fazendo dele instrumento não apenas de reinterpretação histórico-social, mas de bússola na escolha dos temas poéticos e narrativos⁴⁸. Os primeiros ecos deste regionalismo literário já podem ser observados no século XIX nas obras de Franklin Távora e José de Alencar, até ganhar maiores contornos e novas temáticas no século XX com José Américo de Almeida, Graciliano Ramos, Rachel de Queiroz, José Lins do Rego, Jorge Amado, Gilberto Freyre e também alguns autores mais distantes do perímetro nordestino, a exemplo de Érico Veríssimo e João Guimarães Rosa (CANDIDO, 2011a).

O regionalismo se apega aos laços tradicionais da região, numa forte reação à sua descaracterização pelo imperialismo cultural, que tendia a impor padrões estéticos e comportamento desenraizados. Aparentemente, “o tradicionalismo dos regionalistas não seria mais que uma resistência no plano cultural à ininterrupta crise e decadência econômica e política da região” (TEIXEIRA, F., 1995, p.93). Todavia, conforme adverte Flávio Weinstein Teixeira, a faceta mais interessante do regionalismo reside nesta busca – tardia, para alguns – por legitimar um movimento de claras intenções tradicionalistas enquanto um viés do modernismo. No caso específico do Movimento Regionalista liderado por Gilberto Freyre em Recife, este aparente dilema não é de todo incompreensível, tendo em vista que, se a aceitação do adjetivo “Modernista” só se fez nos anos 1950, quando o *Manifesto Regionalista* ganha sua redação final, foi talvez porque o acirrado debate dos anos 1920 já havia esmorecido, e muitas de suas razões já não se mostravam importantes (TEIXEIRA, F., 1995). Por uma

⁴⁸ Embora parte da literatura regionalista tenha se desenvolvido entre alguns autores nordestinos, isso não quer dizer que ela inexistia em outras regiões do Brasil, ou que só haja escritores regionalistas no Nordeste, ou que para ser “regionalista” o escritor deva se limitar apenas a descrever a região em que nasceu. Basta, para isso, lembrarmos a presença dos escritores Bernardo Guimarães, Visconde de Taunay e Euclides da Cunha, tendo o primeiro nascido em Minas Gerais e os dois últimos no Rio de Janeiro. No caso de Euclides da Cunha, em particular, Antonio Candido (2010a) considera que, entre os regionalistas, foi o autor de *Os Sertões* o único que não comportou uma visão “pitoresca” e “exótica” no entendimento dos problemas regionais, cabendo ao Movimento Modernista tentar “redescobrir” esta visão. Porém, por volta de 1940 assistiremos a um certo “repúdio do local”, reputado apenas ao pitoresco e ao extraliterário; e a um crescente “anseio generalizador, procurando fazer da expressão literária um problema de inteligência formal e de pesquisa interior” (CANDIDO, 2010a, p.133).

questão de “renovação”, se até mesmo os regionalistas “sentiram-se impelidos a incorporar um quê de modernismo a sua proposta cultural é porque não ter o toque da modernidade seria quase que optar pelo vácuo. Era imperioso ser ou pelo menos aparentar-se moderno” (TEIXEIRA, F., 1995, p.93).

De acordo com Candido (2011a, p.244-245), o regionalismo surgiu assinalando as peculiaridades locais e mostrando cada uma delas como outras tantas maneiras de ser brasileiro. Por estarem organicamente vinculados à terra e pressuporem a descrição de um certo isolamento cultural, tais peculiaridades pareciam representar melhor o país do que os costumes e a linguagem das cidades, marcadas pela constante influência estrangeira. Buscava-se com isso descrever os lugares remotos do interior e destacar as culturas locais, com seus particularismos e o modo de vida da sua população. Todavia, essa tendência incorreu em alguns vícios, com destaque maior para o “pitoresco superficial e as conclusões bem-pensantes sobre a pureza rural oposta ao artificialismo da cidade” (CANDIDO, 2010b, p.56). Muitos dos seus escritores se baseavam no interesse elitista pelo homem do campo, visto à maneira de um objeto pitoresco e caricatural, podendo levá-los a uma vulgaridade folclórica ao mesmo tempo tola e degradante (CANDIDO, 2010b). Entretanto, tal limitação determinou também, paradoxalmente, um dos maiores sopros de radicalismo da nossa história, pois ao se deter no entendimento das peculiaridades locais, acabou se tornando um instrumento de pesquisa humana e social (CANDIDO, 2010a).

A análise dialética postulada por Antonio Candido permite entender que o gosto pela expressão local e pelo sentimento do exótico pode ser visto como um elemento “impulsionador do surgimento de uma tendência – regionalismo – que se manifesta em vários momentos da história do sistema literário nacional, agregando ao seu conceito noções como “localismo”, “pitoresco” e “bairrismo” (ARAÚJO, H., 2008, p.119). Também nos ajuda a considerar que a supervalorização dos aspectos regionais se reverberava na forma de compensar o atraso material e a debilidade das instituições, num período em que a concepção de pátria se vinculava à de natureza. A partir de então, o termo “regionalismo” seria analisado como um fenômeno cuja abrangência vinculava toda a ficção à descrição das regiões e dos costumes rurais desde o período romântico. Por outro lado, durante o Movimento Modernista, os esforços da criação literária se concentrarão na tomada da “consciência da crise”, do “subdesenvolvimento” e “do sentimento de urgência” em determinadas localidades do Brasil (CANDIDO, 2011a).

O regionalismo, portanto, se vincula a uma visão de mundo que em grande medida busca retratar o subdesenvolvimento e, em casos específicos, pode ser relacionado a “literaturas nacionais atrofiadas”, mesmo que discorra sobre elementos da nacionalidade (CANDIDO, 2011a). Trata-se, de uma maneira mais explícita, “de movimentos de reação a uma ordem unificadora dominante, vitoriosa e irreversível, contrária à existência dos programas localistas” (ARAÚJO, H., 2008, p.129). José Hildebrando Dacanal (1978) afirma que o conceito de regionalismo é um dos mais típicos subprodutos da estrutura mental secundária e colonizada “dos *letrados* latino-americanos em geral e principalmente dos brasileiros, aparecendo como exemplo característico do elemento traumático que define a cultura dependente, específica das sociedades que se formaram no continente a partir do final do séc. XVIII” (DACANAL, 1978, p.50).

Segundo Dacanal (1978, p.53-54), o regionalismo – mas não as obras regionalistas – é o produto da “consciência infeliz” das classes dirigentes brasileiras, que enfrentavam um difícil dilema. De um lado, colonizada pelos centros capitalistas europeus, elas buscavam identificar-se com o colonizador. De outro, ao encarar a nação, elas eram obrigadas a justificar sua dominação sobre os demais grupos, o que as levava a se apresentarem como portadoras da nacionalidade e da sua autonomia, forjadas pelos grupos de *letrados* a seu serviço. Em tal conjuntura, a zona agrária ainda era, mesmo ao final do I Império, a base essencial do poder político e econômico brasileiro, oferecendo à literatura regional elementos para a criação de temas e personagens. É neste contexto contraditório que começam a circular os termos “regional”, “regionalismo”, “regionalista”, na base dos quais está a “consciência infeliz” das classes dirigentes brasileiras ao se verem retratadas em obras que, lamentavelmente, não eram consideradas “universais”, iniciando a longa e tortuosa discussão sobre a possibilidade do “regional” poder ser ou não “universal”. Outros autores, no entanto, possuem uma percepção mais otimista sobre o regionalismo. Na acepção de Chiappini (1995, p.153), setores da crítica literária brasileira consideravam o regionalismo uma categoria ultrapassada, mesmo que ele estivesse presente nas pesquisas atuais, ganhando uma amplitude maior na intersecção dos estudos literários e artísticos, históricos e etnográficos. Nas palavras da autora:

O regionalismo é um fenômeno universal como tendência literária, ora mais ora menos atuante, tanto como movimento – ou seja, como manifestação de grupos de escritores que programaticamente defendem sobretudo uma literatura que tenha por ambiente, tema e tipos uma certa região rural, em oposição aos costumes, valores e gosto dos cidadãos, sobretudo das grandes capitais – quanto na forma de obras que concretizam, mais ou menos livremente, tal programa, mesmo que

independentemente da adesão explícita de seus autores (CHIAPPINI, 1995, p.153-154).

Do mesmo modo, a obra regionalista pode ser definida como qualquer livro que, intencionalmente ou não, traduza peculiaridades locais e as vincule a uma determinada área do país, podendo-se falar tanto de uma ficção regionalista rural quanto de uma ficção regionalista urbana (CHIAPPINI, 1995; PELLEGRINI, 2008). Na verdade, “toda obra literária seria regionalista, enquanto, com maiores ou menores mediações, de modo mais ou menos explícito ou mais ou menos mascarado, expressa seu momento e lugar” (CHIAPPINI, 1995, p.155). Além disso, Chiappini (1995, p.156) defende que estudar o regionalismo também nos leva a constatar o seu aspecto moderno e universal, já que ele surgiu como reação ao Iluminismo e à centralização do Estado-Nação, e hoje ainda estaria se “reatualizando” como reação à globalização. Através disso podemos entender que a chamada “aldeia global” não suplantou definitivamente a “aldeia” e tudo o que dela fale e por ela se interesse, visto que a dialética “nos faz considerar que a questão regional e a defesa das particularidades locais hoje se repõem com força, quanto mais não seja como reação aos riscos de homogeneidade cultural, à destruição da natureza e às dificuldades de vida e trabalho no “paraíso neoliberal” (CHIAPPINI, 1995, p.156). Logo, não é por expressar certos aspectos da região, algo muitas vezes relacionado ao “arcaísmo”, que faz com que o regionalismo não possa ser um fenômeno de cunho universal e moderno, pois como toda tendência literária ele não é estático, mas atravessa e é atravessado pela história (CHIAPPINI, 1995).

Mas de que maneira poderíamos refletir a ideia de nação – e seu possível viés regional – uma vez que esta se tornou um dos principais substratos da consciência literária? Seguindo a periodização proposta por Eric J. Hobsbawm (2013), em seus estudos sobre o Estado-Nação, Chauí (2000, p.16) afirma que já se pode notar o aparecimento da “nação” no vocabulário político de 1830, a partir do qual podemos distinguir três etapas de desenvolvimento. A primeira vai de 1830 a 1880, momento no qual se falava em “princípio de nacionalidade”, discurso que provinha da economia liberal. A segunda vai de 1880 a 1918, caracterizada pela noção da “ideia nacional”, utilizada por intelectuais pequeno-burgueses, em especial alemães e italianos. Por fim, a terceira vai de 1918 aos anos de 1950-1960, quando se começou a falar em “questão nacional”, que emanava principalmente o discurso dos partidos políticos e do Estado. Por esses motivos, Hobsbawm (2013, p.18) considera que a nação não é uma entidade social originária ou imutável, mas “pertence exclusivamente a um período particular e historicamente recente. Ela é uma entidade social apenas quando relacionada a uma certa

forma de Estado territorial moderno, o “Estado-nação”; e não faz sentido discutir nação e nacionalidade fora desta relação” (HOBSBAWM, 2013, p.18).

Para Max Weber uma nação é “uma comunidade de sentimento que se manifestaria adequadamente num Estado próprio; daí, uma nação é uma comunidade que normalmente tende a produzir um Estado próprio” (WEBER, 1946, p.207). Consideremos a seguinte citação:

Se o conceito de “nação” pode, de alguma forma, ser definido sem ambigüidades, certamente não pode ser apresentado em termos[sic] de qualidades empíricas comuns aos que contam como membros da nação. Num certo sentido, o conceito indubitavelmente significa, acima de tudo, que podemos arrancar de certos grupos de homens um sentimento específico de solidariedade frente a outros grupos. Assim, o conceito pertence à esfera dos valores [sic]. Não obstante, não há acôrdo[sic] sobre como êsses[sic] grupos devem ser delimitados ou sôbre [sic] que ação concertada deve resultar dessa solidariedade (WEBER, 1946, p.202).

O autor, contudo, busca compreender que a nação não é a mesma coisa que uma comunidade étnica que fala a mesma língua, – embora esta seja a sua base positiva e seu elemento cultural mais destacado – argumentando que a solidariedade baseada na língua é relativa e, por conseguinte, sua validade conceitual pode variar segundo as formações sociais a que é aplicada. É o caso, por exemplo, da solidariedade “nacional” e “étnica” ou entre homens que falam a mesma língua, pois dependendo das circunstâncias elas podem ser rejeitadas ou aceitas, já que sozinhas não fazem por si só uma “nação” (WEBER, 1946). Em conformidade com isso, Max Weber afirma que “a significância de “nação” está habitualmente ligada à superioridade, ou pelo menos à insubstituibilidade, dos valores [sic] culturais que devem ser preservados e desenvolvidos exclusivamente através do cultivo da peculiaridade do grupo” (WEBER, 1946, p.206).

Na definição já clássica de Benedict Anderson, “dentro de um espírito antropológico, a nação pode ser definida como uma comunidade política imaginada – e imaginada como sendo intrinsecamente limitada e, ao mesmo tempo, soberana” (ANDERSON, 2008, p.32). Ela envolve, de acordo com Anderson (2008, p. 32-34), o delineamento de quatro critérios centrais. O primeiro critério refere-se ao fato de que a nação é *imaginada* porque a maioria dos seus membros jamais se conheceu ou ouviu falar da maioria dos seus companheiros, embora todos tenham em mente a imagem viva da comunhão entre eles. O segundo critério procura demonstrar que uma nação é *limitada* porque mesmo a maior delas possui fronteiras finitas, ainda que elásticas, para as quais existem outras nações. O terceiro critério afirma que a nação é *soberana* porque nasceu numa era de grandes transformações modernas, como o

Iluminismo e a Revolução Francesa, as quais estavam destruindo a legitimidade do reino dinástico e da ordem divina⁴⁹. O quarto e último critério diz que a nação é imaginada como uma *comunidade* porque, “independentemente da desigualdade e da exploração efetivas que possam existir dentro dela, a nação sempre é concebida como uma profunda camaradagem horizontal” (ANDERSON, 2008, p. 34).

Benedict Anderson também adverte que a ideia de nação, imaginada em sua acepção moderna, não foi apenas um fenômeno ligado ao surgimento do Estado-Nação, mas sobretudo ao estabelecimento das línguas nacionais, em oposição à antiga hegemonia do latim, e ao crescimento paulatino da produção de jornais e livros impressos, criando uma espécie de sentimento de pertença e de “antiguidade essencial” entre os membros de uma mesma comunidade. A este fenômeno o autor denominou de “capitalismo editorial”, cuja ação sobre a diversidade da linguagem humana “criou a possibilidade de uma nova forma de comunidade imaginada, a qual, em sua morfologia básica, montou o cenário para a nação moderna”⁵⁰ (ANDERSON, 2008, p.72). Portanto, o aparecimento da nação trouxe também a criação de padrões de alfabetização universais, generalizou uma única língua vernacular como o meio dominante de comunicação, criou uma cultura homogênea e manteve instituições culturais e sistemas de ensino nacional (HALL, 2006).

Entretanto, mesmo que as nações sejam *imaginadas*, imaginá-las também é um grande desafio. Lilia Moritz Schwarcz pontua que “não se imagina no vazio e com base em nada. Os símbolos são diferentes quando se afirmam no interior de uma lógica comunitária

⁴⁹ Contudo, Benedict Anderson (2008) não está sugerindo que as comunidades imaginadas das nações teriam surgido simplesmente a partir das comunidades religiosas e dos reinos dinásticos, substituindo-as. Ao contrário dessa visão estreita, busca-se apontar é que ao longo do declínio das comunidades, línguas e linhagens sagradas ocorreu paralelamente uma transformação nos modos de apreender o mundo que possibilitou “pensar” a nação. Para a obtenção de informações mais sistemáticas, consultar: ANDERSON, Benedict. **Comunidades imaginadas**: reflexões sobre a origem e a difusão do nacionalismo. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.

⁵⁰ Sobre este traço moderno do conceito de nação, Eric Hobsbawm (2013, 2015) alega que os dois últimos séculos da história humana do planeta Terra são incompreensíveis sem o entendimento do termo “nação” e do vocabulário que dele deriva, cujo sentido não é mais velho que o século XVIII. Muito embora os movimentos nacionalistas reivindiquem um traço de antiguidade subjetiva e eterna, baseado numa visão essencialista, do ponto de vista histórico e objetivo, a característica básica da nação é a sua modernidade. Algo semelhante ocorre com boa parte das tradições, muitas das quais parecem ou são consideradas antigas, quando na realidade são bastante recentes, quando não são inventadas. O sentimento de “eternidade” e de “perenidade” da nação muitas vezes é interpretado como fazendo parte do chamado “mito fundacional”, consistindo numa operação simbólica de retorno ao passado, tendo quase sempre o objetivo de “ressuscitar” toda a “grandeza” da nação, com suas “glórias” e seus “heróis”. Este aspecto fundacional dos mitos nacionais será debatido mais especificamente no capítulo 4 desta dissertação. Por enquanto, recomenda-se a seguinte leitura: HOBBSAWM, Eric J. **Nações e nacionalismo desde 1780**: programa, mito e realidade. 6ª ed. São Paulo: Paz e Terra, 2013. Ver também: HOBBSAWM, Eric J. **A invenção das tradições**. 10ª ed. São Paulo: Paz e Terra, 2015.

afetiva de sentidos e quando fazem da língua e da história dados “naturais e essenciais”; pouco passível de dúvida e de questionamento” (SCHWARCZ, 2008, p.16). O uso do “nós”, por exemplo, presente nos hinos nacionais ou nos jogos de futebol faz com que o sentimento de pertença se sobreponha à ideia de individualidade e apague o que existe de “eles”/ “elas” e de diferentes em qualquer sociedade (SCHWARCZ, 2008). Conforme admite Stuart Hall, “no mundo moderno, as culturas nacionais em que nascemos se constituem em uma das principais fontes de identidade cultural” (HALL, 2006, p.47). O sentimento de “pertencimento”, os processos de “reconhecimento” e as dinâmicas de cada sociedade tornam-se primordiais na construção de identidades. Ademais, “as identidades nacionais não são coisas com as quais nós nascemos, mas são formadas e transformadas no interior da *representação*” (HALL, 2006, p.48). Por não ser algo de natureza biológica, e sim um discurso construído, a nação ou a cultura nacional não são compostas apenas de instituições culturais, mas também de símbolos e representações que influenciam e organizam nossas ações e a concepção que temos de nós mesmos (HALL, 2006).

Ao exemplificar esse problema, Hall (2006, p.49) argumenta que se o que significa ser inglês diz respeito ao modo como a “inglesidade” veio a ser representada, ou seja, como um conjunto de significados construídos pela cultura inglesa, do mesmo modo também podemos pensar que o “ser brasileiro” poderia ser representado por um conjunto de significados, sob o rótulo de “brasilidade”⁵¹. Com isso, a nação não é apenas “uma entidade política mas algo que produz sentidos – *um sistema de representação cultural*. As pessoas não são apenas cidadãos/ãs legais de uma nação; elas participam da *idéia* da nação tal como representada em sua cultura nacional” (HALL, 2006, p.59). Por conseguinte, a nação mais do que um conglomerado de pessoas é “uma comunidade simbólica e é isso que garante o seu poder de gerar um senso de identidade e fidelidade” (HALL, 2006, p.59). Este senso, no entanto, não é homogêneo, mas híbrido e heterogêneo, ainda que tenha sido, na maioria das nações, “unificado” por um longo processo de conquista violenta e pela supressão forçada da diferença cultural.

De acordo com Hall (2006, p.59-60), cada conquista subjugou povos conquistados e suas culturas, costumes, línguas e tradições, e tentou impor uma hegemonia cultural mais unificada, o que ainda assim permite pensarmos a existência real de diferentes classes sociais

⁵¹ Para informações mais específicas sobre as implicações da ideia de brasilidade, iniciada no capítulo 1, ver o capítulo 3 desta dissertação, onde serão analisados os Manifestos *Pau-Brasil*, *Antropófago* e *Regionalista*.

e diferentes grupos étnicos e de gênero⁵². A tentativa intransigente de apagar as diferenças e de estabelecer, falsa e equivocadamente, um sentimento ou uma cultura única que representasse toda uma nação, foi uma das principais aspirações dos movimentos nacionalistas, caracterizados, em grande medida, pelo seu viés totalitário e ditatorial. Adentra-se, com isso, ao terreno do nacionalismo, visto por Benedict Anderson (2008) como um produto cultural específico que possui, desde o século XVIII aos dias de hoje, uma profunda legitimidade emocional, constituindo-se, do mesmo modo que a nação, do “cruzamento” complexo de diferentes forças históricas. Faz parte da “magia do nacionalismo” converter o acaso em destino, reafirmando um suposto passado imemorial que deve seguir em direção a um futuro ilimitado. Paradoxalmente, foi na modernidade, racionalista e secularizada, que tivemos o amanhecer da era do nacionalismo, ligado “aos grandes sistemas culturais que o precederam e a partir dos quais ele surgiu, inclusive para combatê-los” (ANDERSON, 2008, p.39).

Entretanto, Benedict Anderson não acredita que o surgimento do nacionalismo tenha ocorrido por um desgaste das antigas comunidades religiosas e dos reinos dinásticos, mas que “valeria a pena tratar tal conceito do mesmo modo que se trata o “parentesco” e a “religião”, em vez de colocá-lo ao lado do “liberalismo” ou do “fascismo” (ANDERSON, 2008, p.32). Diferente de Hobsbawm (2013), que associa o nacionalismo ao surgimento das ideologias políticas e do Estado-Nação, ou do pensamento liberal, que estuda este fenômeno pela cartilha dos direitos e deveres constitucionais, Benedict Anderson (2008) se propõe a avaliar o nacionalismo por meio da língua e pela não arbitrariedade do signo como criadores do sentimento político e cultural de comunhão⁵³. Para ele, não é possível entender a assunção deste fenômeno sem observar a contribuição do “capitalismo editorial”, ou seja, o

⁵² Stuart Hall nos chama atenção para o fato de que deveríamos pensar a nação como um dispositivo discursivo que representa a diferença, sendo “unificada” apenas através do exercício de diferentes formas de poder cultural. As identidades nacionais que surgem, por exemplo, com a imigração não são e nunca serão *unificadas* no velho sentido, “porque elas são, irrevogavelmente, o produto de várias histórias e culturas interconectadas, pertencem a uma e, ao mesmo tempo, a várias “casas” (e não a uma “casa” particular). As pessoas pertencentes a essas *culturas híbridas* têm sido obrigadas a renunciar ao sonho ou à ambição de redescobrir qualquer tipo de pureza cultural “perdida” ou de absolutismo étnico” (HALL, 2006, p.89). Percebemos, com isso, que as identidades são fabricadas por meio da marcação da diferença, que pode ocorrer tanto por meio de sistemas simbólicos de representação quanto por meio de formas de exclusão social (WOODWARD, 2011). Para mais informações recomenda-se consultar: HALL, Stuart. **A identidade cultural na pós-modernidade**. 11. ed. Rio de Janeiro: DP&A, 2006. Ver também: WOODWARD, Kathryn. Identidade e diferença: uma introdução teórica e conceitual. In: SILVA, Tomaz Tadeu da (org.). **Identidade e diferença: A perspectiva dos estudos culturais**. 10. ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2011.

⁵³ Entretanto, Anderson (2008, p.31) destaca que, ao contrário do marxismo, do liberalismo e de tantos outros “ismos”, o nacionalismo sofre de uma pobreza e de uma incoerência filosófica, pois nunca gerou grandes pensadores práticos: nenhum Hobbes, Toqueville, Marx ou Weber.

desenvolvimento arraigado das indústrias de impressão e o abandono do latim pelas línguas vernáculas em cada nação. A partir do desdobramento de tais eventos, o autor acredita que o fim da “era do nacionalismo”, que por tanto tempo foi profetizado, ainda não chegou ao fim.

As inter-relações das características do nacionalismo elencadas acima nos ajudam a entender que as culturas nacionais, ao produzirem sentidos sobre “a nação”, “sentidos com os quais podemos nos identificar, constroem identidades. Esses sentidos estão contidos nas estórias contadas sobre a nação, memórias que conectam seu presente com seu passado e imagens que dela são construídas” (HALL, 2006, p.51). Tais sentidos reforçam, ou pelo menos enfatizam, a tensão das culturas nacionais com certos elementos globais e locais na transformação das identidades. Sobre isso, Hall (2006, p.77) nos convida a compreender que ao invés do global “substituir” o local, seria mais acurado pensar numa nova articulação entre o “global” e o “local”. Naturalmente, este “local” não deve ser confundido com velhas identidades “enraizadas” em localidades delimitadas, mas postas em movimento pela globalização. Entretanto, para o autor, parece impossível que a globalização vá simplesmente destruir as identidades nacionais ou locais. É mais provável que ela vá produzir, simultaneamente, *novas* identificações “globais” e *novas* identificações “locais” (HALL, 2006).

Com esta discussão, reafirma-se a importância de pensar a construção dos sentidos do “nacional” e do “regional” nas suas contradições e prováveis semelhanças. Tornou-se necessário encará-los como polos inter-relacionados e distintos, averiguados com o uso e manuseamento de conceitos referentes aos debates sobre a “nação” e a “região”, o “local” e o “global”, que perpassam, como na “dialética do localismo e cosmopolitismo”, a literatura e o Modernismo brasileiro de uma forma ampla e diversificada. Devemos também ter em mente que, ao olharmos para a construção das identidades contemporâneas, pode-se imaginar que elas não se formam apenas no plano local, regional ou nacional, mas adquirem uma dimensão transnacional, o que resulta numa espécie de novo cosmopolitismo (SOARES, E. 2011). Esta dimensão moderna e contemporânea dos conceitos aqui trabalhados permite que observemos o viés histórico e, portanto, mutável e socialmente construído da literatura brasileira e dos sentimentos de que ela se satisfaz, na integração dialética dos dados locais, regionais ou nacionais, através da tensão com suas referências cosmopolitas.

4 OSWALD DE ANDRADE E GILBERTO FREYRE: O QUE NOS UNE É O “OUTRO”

Para o desenvolvimento deste capítulo, tomaremos como objeto empírico de análise o *Manifesto Pau-Brasil* (1924) e o *Manifesto Antropófago* (1928), escritos por Oswald de Andrade; além do *Manifesto Regionalista* (1926), escrito por Gilberto Freyre. Levaremos em consideração as explanações desses autores sobre a construção dos sentidos do “nacional” e do “regional”, situando-os no interior dos debates sobre a brasilidade⁵⁴. Nosso problema de pesquisa visa estudar como foi produzida a construção desses sentidos, considerando também que o objeto de estudo a ser investigado aponta para as possíveis confluências, interpenetrações e divergências entre ambos. Que elementos, portanto, tais Manifestos podem oferecer para se pensar os sentidos do “nacional” e do “regional” na construção da brasilidade? Em que medida suas propostas se interpenetram no que tange aos processos de construção desses sentidos? Que semelhanças e contradições esses sentidos guardam entre si? Quais são as características que constituem a “nação” e a “região” nesses Manifestos? Como o “nacional” e o “regional” dialogam?

Tentaremos demonstrar que Oswald de Andrade estava mais ligado ao cosmopolitismo desenvolvido em São Paulo com a Semana de Arte Moderna de 1922. É importante dizer que algumas informações do *Manifesto Pau-Brasil* poderão ser reencontradas no *Manifesto Antropófago*, uma vez que a ideologia exportadora será substituída pela de uma “importação” seletiva, própria ao rito antropófago. Nesses termos, o antropófago, também denominado de “bárbaro natural tecnizado”, age no intuito de “resolver dialeticamente (no sentido hegeliano do termo) a relação entre o nacional autóctone e o estrangeiro” (NASCIMENTO, 2011, p.338). Essa transformação ocorre através da devoração dos valores estrangeiros para criar algo genuinamente brasileiro (NASCIMENTO, 2011).

Afirma-se a necessidade de compreender conjuntamente os Manifestos, devendo-se exercer uma prática interligada que torne possível apreender seus significados. Considera-se que o *Manifesto Pau-Brasil* foi revisto e atualizado pelo *Manifesto Antropófago*, enfatizando

⁵⁴ Uma construção social e simbólica que compreende o sentimento e o conjunto de características imaginariamente vinculadas ao Brasil. Segundo Monica Pimenta Velloso, a brasilidade pode ser identificada como um “estado natural de espírito, que diz respeito à intuição de um sentimento nacional, visceralmente brasileiro” (VELLOSO, 1993, p.103).

uma sugestão para se pensar a cultura brasileira sem sacralizar supostas “raízes”, tentando se afastar ao máximo de uma perspectiva bairrista e provinciana (ALMINO, 2011). Simultaneamente, essa cultura não deve ser inserida de forma secundária ou subordinada numa civilização universal centrada na Europa. Ao contrário, ela deve está aberta ao “outro”, mas preparada para “devorá-lo” naquilo que existe de bom e positivo, eliminando, de forma seletiva, o que não agrega e não contribui para o seu enriquecimento.

Por outro lado, Gilberto Freyre defendia no seu *Manifesto Regionalista* que as interpretações sobre a “nação” e a “região” guardavam forte relação com a ideia da “miscigenação” e do amalgamento de culturas, revelada na constituição “harmônica” entre as três “raças” formadoras do Brasil (FREYRE, 2015). Este autor também encontrou no Regionalismo, isto é, na ênfase dada às culturas locais e regionais, uma maneira de caracterizar a nação, buscando, de certa maneira, modernizar-se conservando as tradições e as estruturas de poder. Através da proeminência dos aspectos regionais da brasilidade, localizados especialmente no Nordeste açucareiro, Gilberto Freyre tentava projetar o acesso desses valores ao fluxo nacional e cosmopolita. Como desejaremos demonstrar, sua oposição ao Modernismo⁵⁵, inclusive àquele reivindicado por Oswald de Andrade, se deveu muito mais a uma tentativa de escapar ao suposto “irracionalismo” que este movimento parecia estar associado. Todavia, desde que fosse preservado o “equilíbrio” das tradições, Gilberto Freyre apostava na capacidade de assimilação das influências externas, declarando-se, a seu modo, um modernista.

4.1 Ser ou não ser *Pau-Brasil*?

Em 18 de março de 1924 era lançado no jornal *Correio da Manhã* o *Manifesto Pau-Brasil*, publicado por Oswald de Andrade. Diferente de outros Manifestos “primitivistas” que pregavam o nacionalismo ufanista, como o *Nhengaçu Verde-Amarelo* (1929), a ideia básica da proposta oswaldiana era a defesa de uma poesia livre e brasileira, possibilitando falar da realidade nacional numa linguagem com frases curtas, fragmentadas e marcadas de senso

⁵⁵ Para evitar possíveis equívocos na leitura deste capítulo, esclarecemos de antemão que os termos “Modernismo”, “Regionalismo” e “Nacionalismo” com letra inicial maiúscula ou letra inicial minúscula foram nomenclaturas utilizadas por boa parte dos autores consultados, sejam eles estudiosos de Oswald de Andrade ou de Gilberto Freyre. Entendemos que cada uma delas não constitui um padrão único de análise ou uma norma aceita sem restrições, mas expressões que variam de pesquisador para pesquisador, não implicando, obrigatoriamente, relações de superioridade ou inferioridade de qualidade temática e literária. O mesmo ocorre com as palavras “verde-amarelismo” ou “verdamarelismo”, e tantas outras que por ventura possam aparecer com grafias diferentes.

crítico dirigido ao próprio país. Para tanto, era preciso “reinventar” a linguagem artística sem perder o elo com o sentido “destruidor”, diluidor e também “construtivo” das vanguardas europeias (CAMPOS, 2003).

A literatura brasileira, ainda bastante inundada pela linguagem beletриста, herdeira das tradições parnasianas e simbolistas, começa a sofrer, paulatinamente, mudanças radicais. Por exemplo, tanto o verso como a prosa passam a ser absorvidos pelo caráter inusitado, impactante, característicos do modernismo internacional e que deveriam ser, não por um processo simplesmente mimético, incorporados à literatura e às artes nacionais⁵⁶ (SOARES, P., 2010). Logo nas primeiras linhas do *Manifesto Pau-Brasil*, as palavras de Oswald de Andrade deixam transparecer esta atmosfera. Segundo ele:

A poesia existe nos fatos. Os casebres de açafião e de ocre nos verdes da Favela, sob o azul cabralino, são fatos estéticos.

O Carnaval no Rio é o acontecimento religioso da raça. Pau-Brasil. Wagner submerge ante os cordões de Botafogo. Bárbaro e nosso. A formação étnica rica. Riqueza vegetal. O minério. A cozinha. O vatapá, o ouro e a dança (ANDRADE, O., 2012a, p.465).

De acordo com Benedito Nunes, pode-se interpretar os trechos citados acima de ângulos diversos, levando-se em consideração dois focos principais. O primeiro diz respeito ao seu primitivismo psicológico, valorizando os estados brutos da alma coletiva, que são “fatos culturais”. O segundo foco de interpretação refere-se à simplificação e à depuração formal que captariam a *originalidade nativa* subjacente, sem exceção a todos os fatos de natureza pictórica, folclórica, étnica e econômica (NUNES, 2011a). As características pictóricas são achadas nos “casebres de açafião”, assim como os elementos folclóricos encontram-se no “carnaval”, denotando, ao mesmo tempo, uma “formação étnica rica” e grande fartura econômica proporcionada pela presença das riquezas vegetais e minerais, além da culinária abundante. Dessa forma, a perspectiva definida pelo Manifesto é a maneira de sentir e conceber a realidade, depurando e simplificando os fatos da cultura brasileira sobre os quais incide (NUNES, 2011a).

⁵⁶ Não queremos dizer com isso que a “mimeses” se reduza a “imitação”, pois, sendo um conceito polissêmico, o seu estudo também envolve a “reelaboração” da realidade (AUERBACH, 2004). Recomenda-se a leitura do seguinte livro: AUERBACH, Erich. **Mimesis**: a representação da realidade na literatura ocidental. 5. ed. São Paulo: Perspectiva, 2004.

Também existe no *Manifesto Pau-Brasil* um conjunto de críticas ao idealismo da camada ilustrada nacional, responsável pela manutenção do nosso “lado doutor”, isto é, do estilo importado de vida intelectual e da cultura literária e artística (NUNES, 2011a). Tal estilo, marcadamente imitativo, se desafogou “na erudição e na eloquência, na mentalidade bacharelesca, comum ao nosso jurista e ao nosso gramático, o primeiro imaginando o império das leis sobre a sociedade e o segundo, o da gramática sobre a linguagem” (NUNES, 2011a, p.16). Entretanto, o bacharelismo, o gabinetismo e o academismo serviriam de matéria-prima para a elaboração crítica de Oswald de Andrade. Sua preocupação esteve atenta ao arcabouço intelectual da sociedade brasileira, no intuito de decompô-lo e retornar “através dele ou contra ele, no amálgama primitivo por esse arcabouço recalcado, a originalidade nativa, e para fazer desta o ingrediente de uma arte nacional exportável” (NUNES, 2011a, p.16). O autor esclarece esses apontamentos nos trechos abaixo, quando afirma:

Toda a história bandeirante e a história comercial do Brasil. O lado doutor, o lado citações, o lado autores conhecidos. Comovente. Rui Barbosa: uma cartola na Senegâmbia. Tudo revertendo em riqueza. A riqueza dos bailes e das frases feitas. Negras de jockey. Odaliscas no Catumbi. Falar difícil.

O lado doutor. Fatalidade do primeiro branco aportado e dominando politicamente as selvas selvagens. O bacharel. Não podemos deixar de ser doutos. Doutores. País de dores anônimas, de doutores anônimos. O Império foi assim. Eruditamos tudo. Esquecemos o gavião de penacho (ANDRADE, O., 2012a, p.465).

A nunca exportação de poesia. A poesia anda oculta nos cipós maliciosos da sabedoria. Nas lianas da saudade universitária.

Mas houve um estouro nos aprendimentos. Os homens que sabiam tudo se deformaram como borrachas sopradas. Rebentaram. A volta à especialização. Filósofos fazendo filosofia, críticos, crítica, donas de casa tratando de cozinha. A Poesia para os poetas. Alegria dos que não sabem e descobrem.

Tinha havido a inversão de tudo, a invasão de tudo: o teatro de base e a luta no palco entre morais e imorais. A tese deve ser decidida em guerra de sociólogos, de homens de lei, gordos e dourados como Corpus Juris.

Ágil o teatro, filho do saltimbanco. Ágil e ilógico. Ágil o romance, nascido da invenção. Ágil a poesia. A poesia Pau-Brasil, ágil e cândida. Como uma criança (ANDRADE, O., 2012a, p.466).

A busca de uma linguagem nova não foi, no caso brasileiro, uma inovação “exclusivamente” modernista⁵⁷. Já podemos encontrá-la no período “pré-moderno”,

⁵⁷Algumas experimentações no campo da linguagem poética, consideradas até certo ponto inovadoras para a época, podem ser observadas ainda no século XIX na obra do poeta maranhense Joaquim de Souza Andrade (1832-1902), conhecido por Sousândrade. Ele já utilizava, por exemplo, técnicas de colagem, polifonia e hibridismos de referências linguísticas, procedimentos não comuns naquele momento. Embora se destacasse pela “originalidade”, foi um autor pouco lido e considerado pelo crítico Antonio Candido (2014) um “poeta menor” no processo de construção do cânone literário brasileiro. Na década de 1960 a obra poética de Sousândrade despertará a curiosidade dos poetas concretistas Augusto de Campos e Haroldo de Campos, iniciando um interesse maior por sua criação poética. Para maiores esclarecimentos recomenda-se consultar: CAMPOS, Augusto de; CAMPOS, Haroldo de. **ReVisão de Sousândrade**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1982. Ver

concentrando-se principalmente na literatura desenvolvida por Lima Barreto (1881-1922), escritor que denunciava o gesto hierárquico e normativo da gramática, contrapondo-se à concepção de uma língua “bem-comportada” com regras e normas (LEITE, M.,1999). Por esses motivos, a literatura de Lima Barreto foi duramente criticada à sua época sob o pretexto de ser uma escrita marcada pela ausência de apuro literário, desleixada, diminuída por portar uma sintaxe frouxa e não frequentar as normas da alta literatura, preferindo aproximar-se das massas de fruidores (RESENDE, 2003). Guardando certa semelhança em prol de uma linguagem mais livre e solta, Oswald de Andrade sustentava que era preciso dar cultura à massa, pois a melhor poesia atinge o povo pela “exegese” num jogo de palavras carregado de significados⁵⁸ (CAMPOS, 2003). Para tanto, o autor do *Manifesto Pau-Brasil* é incisivo ao escrever o seguinte:

Contra o gabinetismo, a prática culta da vida. Engenheiros em vez de juriconsultos, perdidos como chineses na genealogia das ideias. A língua sem arcaísmos, sem erudição. Natural e neológica. A contribuição milionária de todos os erros. Como falamos. Como somos (ANDRADE, O., 2012a, p.466).

Todavia, o que os modernistas da envergadura de Oswald de Andrade procuravam era a sintonia entre a renovação e reinvenção linguística – “a contribuição milionária de todos os erros” – com a adoção do que haveria de “moderno” no exterior, ou seja, a paulatina atualização poética e artística do Brasil em relação ao que se produzia na Europa. Conforme ele diz: “não há luta na terra de vocações acadêmicas. Há só fardas. Os futuristas e os outros. Uma única luta – a luta pelo caminho. Dividamos: poesia de importação. E a Poesia Pau-Brasil, de exportação” (ANDRADE, O., 2012a, p.467). Em suas palavras:

Houve um fenômeno de democratização estética nas cinco partes sábias do mundo. Instituíra-se o naturalismo. Copiar. Quadro de carneiros que não fosse lã mesmo, não prestava. A interpretação no dicionário oral das Escolas de Belas Artes queria dizer reproduzir igualzinho...Veio a pirogravura. As meninas de todos os lares ficaram artistas. Apareceu a máquina fotográfica. E com todas as prerrogativas do cabelo grande, da caspa e da misteriosa genialidade de olho virado - o artista fotográfico (ANDRADE, O., 2012a, p.467).

também: CANDIDO, Antonio. **Formação da literatura brasileira: momentos decisivos 1750-1880**. 15ª ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre Azul, 2014.

⁵⁸ Em uma de suas poesias mais conhecidas, denominada “pronominais”, Oswald de Andrade expressou de uma maneira sintética a sua proposta de renovação da língua, aproximando o português escrito do português falado. Assim diz o poeta: “Dê-me um cigarro/ Diz a gramática/Do professor e do aluno/E do mulato sabido/Mas o bom negro e o bom branco/Da Nação Brasileira/Dizem todos os dias/ Deixa disso camarada/Me dá um cigarro” (ANDRADE, O., 2003, p.167). Recomenda-se consultar o seguinte livro: ANDRADE, Oswald de. **Pau Brasil**. 2.ed. São Paulo: Editora Globo, 2003. (Obras Completas de Oswald de Andrade).

Na visão do crítico Haroldo de Campos, “se quisermos caracterizar de um modo significativo a poesia de Oswald de Andrade no panorama de nosso modernismo, diremos que esta poesia responde a uma poética da radicalidade” (CAMPOS, 2003, p.19). Ser radical, nestes termos, é transformar a consciência e a linguagem na sua raiz, isto é, alterar a realidade na qual a poesia estava imersa, ainda bastante tributária dos “mitos do bem dizer” (BRITO, 1974). Os “poemas-comprimidos” deste “dândi intuitivo” também estabelecem, ainda na década de 1920, um quadro de dilemas de sua poesia crítica, cuja “sintaxe nasce não do ordenamento lógico do discurso, mas da montagem de peças que parecem soltas” (CAMPOS, 2003, p.35). Se olharmos por este ângulo, Oswald de Andrade não propôs meramente uma “reforma”, mas uma “revolução copernicana” da linguagem poética, questionando a retórica na base, abandonando os conglomerados semânticos e a palavrosidade, reduzindo a poesia ao essencial (CAMPOS, 2003).

Haroldo de Campos argumenta que com a radicalidade da poesia oswaldiana estamos diante de um programa paulatino de “dessacralização da poesia”, através do despojamento da “aura” de objeto único que circundava a concepção poética tradicional (CAMPOS, 2003). Em consequência da “democratização estética nas cinco partes do mundo” de que fala Oswald de Andrade no *Manifesto Pau-Brasil*, o caráter “mágico”⁵⁹, “contemplativo”, “único” ou “aurático” da poesia entrou em processo de falência. Com o aparecimento de novas técnicas a arte se tornava cada vez mais reprodutível, atrofiando a sua “aura”. Mas, afinal, o que é a “aura”? Consideremos a definição de Walter Benjamin:

É uma figura singular, composta de elementos espaciais e temporais: a aparição única de uma coisa distante, por mais perto que ela esteja. Observar, em repouso, numa tarde de verão, uma cadeia de montanhas no horizonte, ou um galho, que projeta sua sombra sobre nós, significa respirar a aura dessas montanhas, desse galho. Graças a essa definição, é fácil identificar os fatores sociais específicos que condicionam o declínio atual da aura. Ele deriva de duas circunstâncias, estreitamente ligadas à crescente difusão e intensidade dos movimentos de massas. Fazer as coisas “ficarem mais próximas” é uma preocupação tão apaixonada das

⁵⁹ Walter Benjamin defendia que “a forma mais primitiva de inserção da obra de arte no contexto da tradição se exprimia no culto. As mais antigas obras de arte, como sabemos, surgiram a serviço de um ritual, inicialmente mágico, e depois religioso. O que é de importância decisiva é que esse modo aurático da obra de arte nunca se destaca completamente de sua função ritual” (BENJAMIN, 1985, p.171). Porém, com o avanço da “reprodutibilidade técnica” a obra de arte “se emancipa, pela primeira vez na história, de sua existência parasitária, destacando-se do ritual. A obra de arte reproduzida é cada vez mais a reprodução de uma obra de arte criada para ser reproduzida” (BENJAMIN, 1985, p.171). Para mais esclarecimentos recomenda-se consultar: BENJAMIN, Walter. A obra de arte na era de sua reprodutibilidade técnica. In: **Magia e técnica, arte e política: ensaios sobre literatura e história da cultura**. Obras Escolhidas. Tradução de Sérgio Paulo Rouanet. São Paulo: Editora brasiliense, 1985.

massas modernas como sua tendência a superar o caráter único de todos os fatos através da sua reprodutibilidade (BENJAMIN, 1985, p.170).

Ao invés da antiga unidade entre a forma e o conteúdo da poesia, que conservava o culto ao objeto único, a poesia de Oswald de Andrade se satisfaz das técnicas modernas da montagem e da objetivação, quebrando a expectativa do leitor, forçando-o a participar do processo criativo. É uma poesia por contato direto, sem explicações, sem poetizações (CAMPOS, 2003). A partir desta “reprodutibilidade técnica” e do manuseamento de novos meios de expressão, estamos diante uma poesia de cunho alegórico, que se move através de uma realidade fragmentada⁶⁰. A “alegoria”, enquanto ruína e morte, se caracteriza pela “inorganicidade não-aurática” da obra artística, capaz de revelar a contrapelo o outro historicamente reprimido. Se o sentido da “aura” é o da aparição única da imagem longínqua, que aponta para a sacralização absoluta do outro; a imagem alegórica, em contrapartida, é o outro apreendido como fragmento (SOARES, P., 2010).

A estilística da poesia e dos poemas de Oswald de Andrade é enriquecida pela presença e o uso das colagens e da paródia, misturadas ao humor sarcástico e irônico. Maria Eugenia Boaventura alega que a radicalidade oswaldiana não pode ser compreendida sem a sua imersão nas convenções da vanguarda literária, o que inclui a adoção das técnicas de montagem e a incorporação da inventividade e da criatividade. A autora observa que desde os anos 1920 a experimentação passa a ser um procedimento fundamental da arte moderna. Com efeito, a prática da “colagem-citação punha-se a serviço da modernidade, auxiliando no remanejamento da técnica da escritura, na atualização e crítica da literatura anterior, na apreensão da realidade moderna e na reação ao individualismo” (BOAVENTURA, 1985, p.131). Oswald de Andrade parecia estar consciente desse desafio, ao propor a importância da síntese, do equilíbrio, do acabamento, da invenção e da surpresa, apontando, com isso, para uma nova perspectiva e uma nova escala, sob as quais pudesse a poesia Pau-Brasil se desenvolver livremente (ANDRADE, O., 2012a).

⁶⁰ Em razão de apresentar este aspecto fragmentário, “as alegorias são, no reino dos pensamentos, o que as ruínas são no reino das coisas” (BENJAMIN, 1984, p.28). O oposto da “alegoria” é o “símbolo”, que aponta para o indissociável entre forma e conteúdo, assumindo a antiga função aurática da obra de arte, identificado por Walter Benjamin como uma fraude, no sentido de se mostrar hostil à vida (SOARES, P., 2010). Para mais informações, ver: BENJAMIN, Walter. **Origem do Drama Barroco Alemão**. São Paulo: Brasiliense, 1984. Consultar também: SOARES, Paulo Marcondes Ferreira et al. Um olhar sobre Oswald de Andrade e Walter Benjamin. In: **A arte brasileira**. Recife: Editora Massangana, 2010. (Coleção estudos da cultura. Série intersecções; v.6).

O lema “ser ou não ser pau-brasil”, elaborado por Oswald de Andrade, reconhecia que existia no Brasil uma cultura de base dupla e presente, sintetizada na imagem da “floresta” e da “escola”. A floresta seria a tradição “distante”, observada no passado pré-colonial, momento dos grandes “descobrimientos” e das conquistas. Já a escola seria a tradição “próxima”, podendo ser identificada na consonância com o vanguardismo da modernidade (HELENA, 1986). O primitivismo que abarca o processo de “reencontro” entre essas tradições pode ser visto nos aspectos do cotidiano, através de um mergulho no dado local – seja ele “nacional” ou “regional” – em contato com o dado cosmopolita, desde que não se perca de vista a importância criativa do presente, recusando toda fórmula para a contemporânea expressão do mundo, já que o fundamental é “ver com olhos livres” (ANDRADE, O., 2012a). Por isso mesmo, Oswald de Andrade afirma que “a Poesia Pau Brasil é uma sala de jantar domingueira, com passarinhos cantando na mata resumida das gaiolas, um sujeito magro compondo uma valsa para flauta e a Maricota lendo o jornal. No jornal anda todo o presente” (ANDRADE, O., 2012a, p.469). Ainda segundo o autor:

Temos a base dupla e presente – a floresta e a escola. A raça crédula e dualista e a geometria, a álgebra e a química logo depois da mamadeira e do chá de ervadoce. Um misto de “dorme nenê que o bicho vem pegá” e de equações.

Uma visão que bata nos cilindros dos moinhos, nas turbinas elétricas, nas usinas produtoras, nas questões cambiais, sem perder de vista o Museu Nacional. Pau-Brasil.

[...] O trabalho da geração futurista foi ciclópico. Acertar o relógio império da literatura nacional. Realizada essa etapa, o problema é outro. Ser regional e puro em sua época

[...] O contrapeso da originalidade nativa para inutilizar a adesão acadêmica (ANDRADE, O., 2012a, p.470).

A reação contra todas as indigestões de sabedoria. O melhor de nossa tradição lírica. O melhor de nossa demonstração moderna.

Apenas brasileiros de nossa época. O necessário de química, de mecânica, de economia e de balística. Tudo digerido. Sem meeting cultural. Práticos. Experimentais. Poetas. Sem reminiscências livrescas. Sem comparações de apoio. Sem pesquisa etimológica. Sem ontologia.

Bárbaros, crédulos, pitorescos e meigos. Leitores de jornais. Pau-Brasil. A floresta e a escola. O Museu Nacional. A cozinha, o minério e a dança. A vegetação. Pau-Brasil (ANDRADE, O., 2012a, p.471).

Pode-se observar a problematização dessa dualidade entre tradição e modernidade pela articulação sustentada no intermédio de três temas fundamentais: “a valorização dos estados brutos da cultura coletiva; a decomposição irônico-paródica dos suportes intelectuais da cultura brasileira; a conciliação da “floresta e da escola”, ou seja, imbricar a cultura nativa com uma outra atitude, intelectualizada” (HELENA, 1986, p.72). Existia uma necessidade substancial em se falar “no Brasil” e não apenas “do Brasil”, expandindo para o mundo e integrando esse pensamento na construção da identidade nacional. Sua meta era aliar as

potencialidades do “arcaico”, do “moderníssimo” e do “moderno de província” (STERZI, 2011). O ideal do *Manifesto Pau-Brasil* é conciliar a cultura nativa e a cultura intelectual renovada, a *floresta* com a *escola* “num composto híbrido que ratificaria a miscigenação étnica do povo brasileiro, e que ajustasse, num balanço espontâneo da própria história, “o melhor da nossa tradição lírica” com “o melhor da nossa demonstração moderna” (NUNES, 2011a, p.18).

4.2 A crítica antropofágica da cultura brasileira

A proposta de fazer do Brasil um país “exportador de cultura” não foi capaz de superar uma séria problemática que se impunha: a origem de tal cultura, sua natureza mais profunda e os mecanismos que a haviam acionado, carregando ainda o estigma de ser uma cultura “à parte” (FINAZZI-AGRÒ, 2003). A saída encontrada por Oswald de Andrade será finalmente elaborada com a publicação do *Manifesto Antropófago*. Sua primeira “dentição” saiu na *Revista de Antropofagia*⁶¹, em maio de 1928, ano 374 da deglutição do Bispo Sardinha. Entre os principais colaboradores de Oswald de Andrade estavam sua esposa, a pintora Tarsila do Amaral, e os escritores Raul Bopp, Antônio de Alcântara Machado e Jaime Adour da Câmara.

Escrito em estilo bem humorado e crítico, atento ao papel aglutinador da cultura nacional, o *Manifesto Antropófago* exalta a importância da ingestão e digestão cultural e seletiva como práticas necessárias à superação de todos os recalques históricos. De acordo com Oswald de Andrade, “a Antropofagia foi na primeira década do modernismo o ápice ideológico, o primeiro contato com nossa realidade política porque dividiu e orientou no sentido do futuro” (ANDRADE, O., 1991, p.111). Ao procurar responder à questão básica sobre “o que somos” ou “o que nos une”, “a metáfora antropófaga indica que o que nos une é o outro, é o fato de ele existir, de termos interesse por ele e sobretudo de querermos devorá-lo” (ALMINO, 2011, p.55). Com efeito, na Antropofagia existe uma proposta de abertura para o mundo. Essa proposição fica explícita nos primeiros trechos do Manifesto, vejamos:

Só a antropofagia nos une. Socialmente. Economicamente. Filosoficamente.

Única lei do mundo. Expressão mascarada de todos os individualismos, de todos os coletivismos. De todas as religiões. De todos os tratados de paz.

⁶¹ A *Revista de Antropofagia* contou com duas “dentições”. A primeira circulou entre maio de 1928 e fevereiro de 1929, obtendo dez números publicados. Já a segunda entrou em circulação entre março de 1929 até agosto do mesmo ano, com uma marca 15 números publicados.

Tupy, or not tupy that is the question.

Contra todas as catequeses. E contra a mãe dos Gracos.

Só me interessa o que não é meu. Lei do homem. Lei do antropófago (ANDRADE, O., 2012b, p.497).

O que atrapalhava a verdade era a roupa, o impermeável entre o mundo interior e o mundo exterior. A reação contra o homem vestido. O cinema americano informará (ANDRADE, O., 2012b, p.498)⁶².

[...] Foi porque nunca tivemos gramáticas, nem coleções de velhos vegetais. E nunca soubemos o que era urbano, suburbano, fronteiriço e continental. Preguiçosos no mapa-múndi do Brasil⁶³.

Uma consciência participante, uma rítmica religiosa (ANDRADE, O., 2012b, p.498).

[...] Queremos a Revolução Caraíba. Maior que a Revolução Francesa. A unificação de todas as revoltas eficazes na direção do homem. Sem nós a Europa não teria sequer a sua pobre declaração dos direitos do homem. A idade do ouro anunciada pela América. A idade de ouro. E todas as girls.

[...] Nunca fomos catequizados. Vivemos através de um direito sonâmbulo. Fizemos Cristo nascer na Bahia. Ou em Belém do Pará (ANDRADE, O., 2012b, p.499).

O Manifesto surge do “anseio de readquirir e impor a qualquer custo uma identidade antagonica à européia; deste desejo de livrar-se para sempre do peso de séculos de sujeição cultural” (FINZAZZI-AGRÒ, 2003, p.620). Desse modo, a Antropofagia toma cada vez mais consciência de seu papel estético e social, originário de um país colonizado e com pretensão de definir-se em relação à cultura colonizadora. Questiona a estrutura política, econômica e cultural implantada pelo colonizador; a sociedade patriarcal com seus repressivos padrões de conduta; a imitação não digerida das influências da metrópole colonizadora e o indianismo em sua feição ufanista e romântica (HELENA, 1986). Mesmo com a expulsão da dinastia,

⁶² Oswald de Andrade provavelmente se referia ao sentido libertário e ingênuo da nudez. Isso o levava a denunciar a roupa ou a vestimenta como o produto civilizacional de uma sociedade repressora e patriarcal, através da qual são erigidos comportamentos e normas que inviabilizavam o livre contato com a verdade (AGUIAR, 2011). Os antropófagos associavam o homem livre ao homem nu. O homem do futuro, sem deus, sem propriedade e sem matrimônio. A roupa, portanto, impedia o acesso à verdade, ao natural e mesmo ao Ser. Nesses termos, a revolta antropofágica era voltada contra o homem vestido, contra a civilização “coberta” pelo colonizador e suas respectivas normas de conduta (NODARI, 2011). Para mais informações recomenda-se consultar: AGUIAR, Gonzalo. O Abaporu, de Tarsila do Amaral: Saberes do Pé. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011. Ver também: NODARI, Alexandre. A Única Lei do Mundo. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

⁶³ Alusão à extensão continental do Brasil e aos seus particularismos linguísticos, numa possível tentativa de reafirmar uma identidade distinta das tradicionais narrativas europeias.

alcançada com a independência política do Brasil, tornava-se necessário expulsar também o “espírito bragantino” e as ordenações, fatores centrais do nosso subdesenvolvimento cultural.

Os antropófagos brasileiros compartilhavam do sentimento de que em política o grito do Ipiranga “inaugurou a deformação da realidade de que ainda não nos libertamos e nos faz viver como num sonho de que só nos acordará alguma catástrofe benfeitora. Em literatura, nenhuma outra influência poderia ser mais deletéria para o espírito nacional” (PRADO, 2003, p.90). Dessa maneira, o posicionamento de Oswald de Andrade se firmará contra as “elites vegetais” e as “elites gramaticais”, isto é, tanto em relação ao nosso passado rural, cujas elites “vegetavam” presas a terra num completo imobilismo crítico, quanto ao “purismo” acadêmico dos intelectuais (ROUANET, M., 2011). Para tanto, um dos focos prediletos da crítica oswaldiana está no repúdio à caracterização idealizada do indígena, promovida pelo Romantismo no século XIX. Em contraponto ao indianismo “enlatado”, escreve Oswald de Andrade:

[...] Contra as elites vegetais. Em comunicação com o solo (ANDRADE, O., 2012b, p.501).

Nunca fomos catequizados. Fizemos foi Carnaval⁶⁴. O índio vestido de Senador do Império. Fingindo de Pitt. Ou figurando nas óperas de Alencar cheio de bons sentimentos portugueses (ANDRADE, O., 2012b, p.501).

[...] Contra as sublimações antagônicas. Trazidas nas caravelas (ANDRADE, O., 2012b, p.502).

[...] Antes dos portugueses descobrirem o Brasil, o Brasil tinha descoberto a felicidade (ANDRADE, O., 2012b, p.504).

Contra o índio de cocheiro. O índio filho de Maria, afilhado de Catarina de Médicis e genro de D. Antônio de Mariz (ANDRADE, O., 2012b, p.504).

O “índio” oswaldiano não era o “bom selvagem” de Rousseau, idealizado por José de Alencar ou Gonçalves Dias, mas um devorador de valores que lhes são alheios, despindo-se das características que o submetiam aos padrões simbólicos da metrópole europeia. Trata-se de um “*indianismo às avessas*”, inspirado no selvagem brasileiro de Montaigne (*Des*

⁶⁴ Também mencionado no *Manifesto Pau-Brasil*, o carnaval foi um dos elementos da cultura brasileira que Oswald de Andrade utilizou para posicionar-se contra o humanismo europeu (BUCCI, 2011). Por conseguinte, se nunca fomos catequizados, ao invés dos rígidos e engessados padrões de conduta das metrópoles, exportaríamos para o mundo o nosso grande festim. Ver: BUCCI, Eugênio. *A Antropofagia Patriarcal da Televisão*. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

Cannibales), de um “mau selvagem”, portanto, a exercer sua crítica (devoração) desabusada contra as imposturas do civilizado” (CAMPOS, 2003, p.72). Simultaneamente, também é possível interpretar nas palavras de Oswald de Andrade a expressão utópica da volta ao passado, acrescido, porém, das conquistas proporcionadas pela modernização, através da ciência, da técnica e do progresso material (ALMINO, 2011; PINTO, M., 2011).

Em *A crise da filosofia messiânica*, Oswald de Andrade lembra que o homem moderno está imerso na síntese dialética entre a “natureza” e a “civilização”, tornando-o, portanto, um “homem natural tecnizado”, isto é, aquele que reúne em si certo primitivismo natural e o domínio da tecnologia exigido pela modernidade (ANDRADE, O., 2011). No *Manifesto Antropófago* esta abertura para o mundo moderno pode ser percebida com maior clareza quando Oswald de Andrade reivindica “a fixação do progresso por meio de catálogos e aparelhos de televisão. Só a maquinaria. E os transfusores de sangue” (ANDRADE, O., 2012b, p.502).

O grupo reunido em torno da Antropofagia passa também a assumir o “ideário de uma assimilação/deglutição da voga modernista europeia, mas, com um claro propósito anticolonial enredado em tal procedimento” (SOARES, P., 2010, p.11-12). Esse mecanismo transforma-se, ao mesmo tempo, em uma chave analítica de grande utilidade para compreender o Modernismo na América Latina, pois a Antropofagia é a “expressão poética da superação da contradição dos países dependentes: uma vez que o artista vive a tensão entre o envolvimento e o distanciamento, a adesão e a negação crítica, a inocência e a ironia, a deglutição e a incorporação” (SOARES, P., 2010, p.14). Além disso, ao considerarmos a perspectiva de que os países latinos americanos compartilham uma situação periférica em relação aos países colonizadores, pode-se compreender que a Antropofagia é a ponta de lança na definição de uma síntese anticolonial. Ela não funciona apenas como uma representação artística e cultural, mas também como crítica social, política e econômica. Na percepção de Mariza Veloso e Angélica Madeira:

A antropofagia foi a metáfora que melhor exprimiu o gesto devorador, ao mesmo tempo primitivo e moderno, e permitiu formular novas sínteses, soluções jocosas para alguns dos paradoxos e dilemas da cultura brasileira, advindos da nossa situação colonizada e periférica (VELOSO & MADEIRA, 1999, p.106).

Seu lema reivindica, portanto, a deglutição do que vem de fora, sua mistura com as tradições brasileiras visando atingir um produto considerado “nacional”, sem complexos de

“inferioridade” com o que se produzia na Europa. Será com a Antropofagia que se passará a aceitar a cópia “regeneradora” e a “viver sem sentimento de culpa do pecado original de ter copiado” (BERND, 1992, p.85). Para concretização de tal objetivo seria necessário a devoração ritual dos valores europeus, sob a qual, daria início, metaforicamente, à transformação radical do tabu em totem, com a substituição do Patriarcado, tradicional e opressor, pelo Matriarcado. As últimas linhas do *Manifesto Antropófago* transparecem bem essa posição, quando Oswald de Andrade se posiciona “contra a realidade social, vestida e opressora, cadastrada por Freud – a realidade sem complexos, sem loucura, sem prostituições e sem penitenciárias do matriarcado de Pindorama” (ANDRADE, O., 2012b, p.506).

A tese central de Oswald de Andrade é a de que ao longo do processo histórico o mundo existiu através de duas formações sociais: o Matriarcado e o Patriarcado. A primeira se caracterizaria pela presença de uma “cultura antropofágica”, isto é, “a idade de ouro” das primeiras experiências humanas, baseadas numa sociedade erigida sem a presença das classes sociais, sem o Estado, sem a escravidão e sem o domínio do direito paterno. A segunda, por sua vez, seria a “cultura messiânica”, forjada na modernidade ocidental, constituindo-se pela manutenção das estruturas de poder, incluindo a presença do Estado, das classes sociais e da predominância do direito paterno sobre o direito materno. Na visão de Oswald de Andrade, a “cultura messiânica”, ao entrar em crise, será dialeticamente substituída por um retorno à sua formação inicial, ou seja, o Matriarcado, acrescida das conquistas tecnológicas (MORAES, E., 1978; SOARES, P., 2010).

Todavia, como ocorreu a mudança do Matriarcado para o Patriarcado? A resposta de Oswald de Andrade é que “a ruptura histórica com o mundo matriarcal produziu-se quando o homem deixou de devorar o homem para fazê-lo seu escravo” (ANDRADE, O., 2011, p.81). Considera-se, deste modo, a atenção de Oswald de Andrade “em defender um novo tipo de sociedade para a humanidade. O Matriarcado, como propõe, devia, em contraposição à sociedade capitalista, basear-se na propriedade comum do solo, no direito materno e no Estado sem classe” (BOAVENTURA, 1985, p.133). Era essa nova realidade que permitiria a entrada do Brasil no contexto da modernidade, exaltando-se os índios devoradores de europeus com um intuito definido para descrever a originalidade da cultura brasileira (FINAZZI-AGRÒ, 2003). A proposta era saber da existência de uma modernidade que se caracterizaria por “saber ingerir e digerir criativamente o que vem de fora. Mais do que isso, o que Oswald argumenta é que os brasileiros se dedicaram a essa prática desde o começo de sua

história. E de uma maneira alegre e intuitiva” (OLIVEN, 2011, p.260). Porém, na acepção oswaldiana:

Só as puras elites conseguiram realizar a antropofagia carnal, que traz em si o mais alto sentido da vida e evita todos os males identificados por Freud, males catequistas. O que se dá não é uma sublimação do instinto sexual. É a escala termométrica do instinto antropofágico. De carnal, ele se torna eletivo e cria a amizade. Afetivo, o amor. Especulativo, a ciência. Desvia-se e transfere-se. Chegamos ao aviltamento. A baixa antropofagia aglomerada nos pecados de catecismo - a inveja, a usura, a calúnia, o assassinato. Peste dos chamados povos cultos e cristianizados, é contra ela que estamos agindo. Antropófagos (ANDRADE, O., 2012b, p.505).

Nesses processos contínuos de ingestão e digestão cultural, como afirma Finazzi-Agrò (2003, p.621), o Brasil não estaria apenas atualizando-se em termos artísticos, mas principalmente reconhecendo e redescobrimo a si mesmo por intermediação do olhar do “outro”, segundo o qual a cultura indígena se colocaria numa espécie de “futuro do passado” em relação à arte e à ideologia europeias. É possível observar essa reflexão com maior nitidez quando Oswald de Andrade faz as seguintes afirmações:

Tínhamos a justiça codificação da vingança. A ciência codificação da Magia. Antropofagia. A transformação permanente do Tabu em totem (ANDRADE, O., 2012b, p. 500).

[...] Já tínhamos o comunismo. Já tínhamos a língua surrealista. A idade de ouro.
Catiti Catiti
Imara Notiá
Notiá Imara
Ipejú⁶⁵

A magia e a vida. Tínhamos a relação e a distribuição dos bens físicos, dos bens morais, dos bens dignários. E sabíamos transpor o mistério e a morte com o auxílio de algumas formas gramaticais (ANDRADE, O., 2012b, p. 501).

[...] Não tivemos especulação. Mas tínhamos adivinhação. Tínhamos Política que é a ciência da distribuição. E um sistema social-planetário (ANDRADE, O., 2012b, p.503).

[...] Somos concretistas. As ideias tomam conta, reagem, queimam gente nas praças públicas. Suprimamos as ideias e as outras paralisias. Pelos roteiros. Acreditar nos sinais, acreditar nos instrumentos e nas estrelas (ANDRADE, O., 2012b, p.505).

Percebe-se a inversão dos valores europeus e seu “abrasileiramento” anterior – antes da Europa –, proporcionados pela prática antropofágica e sua assimilação crítica. Semelhante ao

⁶⁵ Na tradução de José Vieira Couto de Magalhães (1837-1898) essas palavras indicam o seguinte: “Lua nova, ó lua nova, assoprai em fulano lembranças de mim; eis-me aqui, estou em vossa presença; fazei com que eu tão-somente ocupe seu coração” (MAGALHÃES, 2013, p.162). Para mais informações recomenda-se consultar: MAGALHÃES, José Vieira Couto de. **O selvagem**. Salvador: Centro de Documentação do Pensamento Brasileiro – CDPB, 2013.

Manifesto Pau-Brasil, mas com níveis distintos de problematização da realidade brasileira, existe a preocupação de trabalhar com os elementos primitivos como fonte de inspiração para a reconstrução da vida espiritual e criadora (BOAVENTURA, 1985). Essas reflexões contidas no *Manifesto Antropófago* permitiram que Oswald de Andrade e seus contemporâneos intervissem imaginativamente em quaisquer situações modernas iniciais, despindo-as de sua cor idealista e revelando-as como esforços coloniais brutos (GREENE, 2011).

4.3 O elogio das regiões

Em contraposição a determinadas assertivas do Modernismo, cujo marco oficial foi a Semana de Arte Moderna de 1922, reunia-se na cidade do Recife um grupo de intelectuais e escritores que defendiam a conservação dos valores regionais contra as ondas de “mau cosmopolitismo”. Tal grupo fomentará a realização do *I Congresso Brasileiro de Regionalismo*, movimento no qual Gilberto Freyre teria apresentado, em fevereiro de 1926, o programa que comporia o seu *Manifesto Regionalista* (OLIVEN, 2006). O “pano de fundo” das suas ideias é a modernização capitalista que dá seus primeiros passos no decênio de 1920, com a “ampliação dos aglomerados urbanos, a expansão das relações mercantis, a urbanização e a decadência já em estado avançado da grande produção canavieira do Nordeste” (SANTOS, 2011, p.401).

A proposta central do *Manifesto Regionalista* foi apontar a importância da reabilitação dos valores regionais e tradicionais do Nordeste, o que acabou ganhando a adesão de homens públicos e de ciência interessados pelos problemas da região, além de estrangeiros, especialmente norte-americanos, franceses e alemães. Gilberto Freyre (1996) supunha que as reivindicações regionalistas comungavam de um sentimento comum: “à regionalidade”. Ela poderia ser entendida não apenas como o pertencimento geográfico a determinado lugar, mas, sobretudo, ao conjunto de características históricas e de vínculos que reconhecia a necessidade da união entre as regiões, ao invés do isolamento político e cultural. Os principais componentes da regionalidade estariam presentes na cozinha, na arquitetura, na linguagem, na casa, no engenho, na “mestiçagem”, permeados pela paisagem em um trópico marcado pela sua especificidade cultural (SEYFERTH, 2000). Para tanto, o sentido de regionalidade deveria estar acima do de “pernambucanidade do de paraibanidade ou do de alagoanidade de cada um; e esse sentido por assim dizer eterno em sua forma – o modo regional e não apenas provincial de ser alguém de sua terra” (FREYRE, 1996, p.1).

Gilberto Freyre afirma que toda terça-feira um grupo “apolítico” de “Regionalistas” se reunia na casa do professor Odilon Nestor (1875-1968), em volta de uma mesa com sequilhos e doces tradicionais da região, onde se discutia, em voz mais de conversa que de discurso, os problemas do Nordeste. Porém, mais do que isso, “os animadores desta nova espécie de regionalismo desejam ver se desenvolverem no País outros regionalismos que se juntem ao do Nordeste, dando ao movimento o sentido organicamente brasileiro e, até, americano” (FREYRE, 1996, p.1-2). Gilberto Freyre dizia ser injusta qualquer proposição “separatista” ou “bairrista”, ou que suas prerrogativas fossem confundidas com “anti-internacionalismo”, “anti-universalismo” ou “anti-nacionalismo”. Ao contrário das adjetivações anteriores, ele alega posicionar-se a favor de um “unionismo” nacional – mas que partisse de articulações inter-regionais – que superasse o estadualismo, desenvolvido, segundo ele, lamentavelmente pela República. Em suas palavras:

Nosso movimento não pretende senão inspirar uma nova organização do Brasil. Dar-se, antes de tudo, atenção ao corpo do Brasil, vítima, desde que é nação, das estrangeirices que lhe têm sido impostas, sem nenhum respeito pelas peculiaridades e desigualdades da sua configuração física e social (FREYRE, 1996, p.2).

No que diz respeito a essa organização política, Gilberto Freyre assegura que a região vem sendo esquecida pelos legisladores e estadistas, preocupados com os Estados ao invés de se preocuparem com as “articulações inter-regionais”, pois, em sua perspectiva, é de regiões que o Brasil, sociologicamente, é feito, desde seus primeiros dias. Na sua acepção, “o conjunto de regiões é que forma verdadeiramente o Brasil. Somos um conjunto de regiões antes de sermos uma coleção arbitrária de “Estados” (FREYRE, 1996, p.2). O conceito de “região”, segundo a ótica freyriana, funciona com uma espécie de síntese dialética entre a “nação” e os “estados”. Ela seria, portanto, o “produto” mais acabado da nossa identidade. Nesses termos, é regionalmente que o Brasil deve ser administrado, sem oferecer riscos ao “sentido de sua unidade”. Todavia, podemos observar um paradoxo nas afirmações do autor, já que seus argumentos demonstram uma forte preocupação com os assuntos políticos da “região”, embora caracterize o grupo de regionalistas de que faz parte como “apolítico”. Portanto:

É paradoxal a tentativa de destacar o movimento regionalista de Freyre como “um grupo apolítico”, na medida em que, após a apresentação dos principais envolvidos, o autor passa a desferir críticas justamente ao “estadualismo republicano” e a dar um encaminhamento cada vez mais programático ao movimento. Isto o insere diretamente nos debates de então sobre República e Federação, sobre a nação e a região, questões tão em voga na discussão nacionalista e liberal do contexto (...). A política está presente no texto na forma de um projeto de integração nacional que

supere a fragmentação dos estados e se consolide a partir dos diversos regionalismos. Esses são localizados, portanto, não na divisão cartográfica e administrativa do país, mas nos múltiplos sistemas e conjuntos culturais que se distribuem no território nacional (SANTOS, 2011, p.403).

O protagonismo da região Nordeste é uma característica constante de todo o *Manifesto Regionalista*, não existindo região no Brasil que o exceda em “riqueza de tradições ilustres e em nitidez de caráter” (FREYRE, 1996, p.3). Isso ocorre porque vários dos seus valores regionais tornaram-se nacionais mais pela “sedução moral” e pela “fascinação estética” do que por imposição de um padrão a ser seguido. O Nordeste contribuiu para o benefício do Brasil inteiro, e uma de suas principais tradições é o açúcar, que está à base de uma doçaria rica como nenhuma. Em razão disso, o Nordeste tem o direito de considerar-se uma região que já grandemente contribuiu para dar a cultura ou à civilização brasileira autenticidade e originalidade (FREYRE, 1996). No entanto, nos últimos decênios “o Nordeste vem perdendo essa tradição para tornar-se apenas uma terra de relíquias: o paraíso brasileiro de antiquários e de arqueólogos” (FREYRE, 1996, p.3). O motivo principal dessas instabilidades estaria no “furor neófilo” dos dirigentes políticos, que, para passar por adiantados e “progressistas”, optaram por imitar cega e desbragadamente a novidade estrangeira (FREYRE, 1996).

Gilberto Freyre também menciona a importância da preservação social e ambiental dos mucambos, considerados um valor regional, brasileiro e, principalmente, um valor dos trópicos, caracterizado pela “harmonização estética”. O problema do mucambo, todavia, não está na forma rústica como é construído, mas na sua localização em áreas hostis a saúde, próximos aos mangues, pântanos e alagados. A mesma preservação deve se processar com as velhas ruas estreitas do Nordeste. Elas seriam superiores as largas em pitoresco e higiene, além de transmitir o gênio dos mouros com suas “preciosas” ruas estreitas. Do mesmo modo, Gilberto Freyre se posiciona contrário à mudança dos nomes das ruas e lugares velhos para nomes novos, que apenas servem de homenagem a “poderosos” e a “datas políticas insignificantes”⁶⁶ (FREYRE, 1996). Seu argumento vai no sentido de reafirmar o seguinte: se não é possível manter o passado intacto, o que resta é cultivar certas práticas, adaptadas aos novos tempos (SANTOS, 2011).

⁶⁶ Devemos entender, porém, que o conjunto das críticas de Gilberto Freyre ao novo modelo urbano que o Recife vinha adotando não significava uma negação absoluta das novidades arquitetônicas, mas a defesa de uma adesão mais seletiva à modernidade. A preocupação do sociólogo pernambucano se voltava contra a “imitação” cega de “estrangeirismos” e a conseqüente “descaracterização” do velho Recife e de suas peculiaridades locais. Se a modernidade era já uma realidade concreta, tornava-se necessário, ao menos, incorporar ao espírito de renovação o zelo pelas tradições arquitetônicas, adaptadas ao meio tropical (OLIVEIRA, L., 2011).

Porém, o pecado maior contra a “civilização” e o “progresso”, o “bom senso” e o “bom gosto” e até os “bons costumes”, estaria na substituição, na descaracterização e no abandono da arte dos quitutes e doces de tabuleiro pelos doces dos confeitores franceses e italianos. Daí aparece o legado da negra de tabuleiro para a conservação dos sabores da cozinha regional. Os doces feitos por elas são considerados uma arte e uma ciência regionais, muito encontrados em esquinas de ruas e próximos às igrejas (FREYRE, 1996). Contudo, aparentemente apenas a importação “recente” dos costumes modernistas parece preocupar Gilberto Freyre, não existindo da sua parte críticas negativas, ou pelo menos acentuadas, aos “modismos” do passado colonial, vistos como sinônimo de “autenticidade”. Consideremos o seguinte comentário:

O paradoxal é que a importação de comportamentos e práticas transladadas pela colonização abarcava a “inovação” escravista e outras sociabilidades europeias, lembremos o cristianismo, e é isto que alimenta a “pureza e autenticidade” da nação brasileira. A estas importações o texto não se refere. No *Manifesto* somente a importação cultural recente assume uma condição negativa àquela operada em um passado distante, diga-se colonial, e confunde-se, porém, com a autenticidade. O modernismo e a República, no entanto, são vestimentas estranhas à harmonia tropical. A contradição, contudo, ganha ares adocicados e aos poucos vai sendo diluída pela redação do *Manifesto*, no inigualável estilo de Freyre (SANTOS, 2011, p.404).

Destacam-se, ainda, no seu estudo sobre a alimentação regional do Brasil, três regiões culinárias: a Baiana, a Nordestina e a Mineira. Conforme diz Gilberto Freyre, “a culinária baiana é decerto a mais poderosamente imperial das três, embora não seja a mais importante do ponto de vista sociologicamente brasileiro” (FREYRE, 1996, p.5). Restam ainda outras tradições culinárias menos importantes, identificadas cada uma por sua região típica: a região do extremo Norte, com a predominância da influência indígena; a região Gaúcha, com o tradicional churrasco e o sertão, com a presença da carne de sol, da farinha, da umbuzada, do requeijão, da canjica, da pamonha e da rapadura. Finalmente, temos a região das “florestas do centro do Brasil”, marcada pela utilização culinária do peixe de rio (FREYRE, 1996). No entanto, segundo Gilberto Freyre, todos os pratos tradicionais e regionais, incluindo até água de coco verde passaram a ser considerados vergonhosos frente ao avanço das comidas enlatadas e de conserva, neste “decadente Nordeste de usineiros e de novos-ricos”. O argumento central do autor é o de que “uma cozinha em crise significa uma civilização inteira em perigo: o perigo de descaracterizar-se” (FREYRE, 1996, p.8). Caberia, porém, às mulheres a tarefa “salvacionista” de cultivar e manter a riqueza de tantas tradições da nossa arte culinária.

Na tentativa de sanar esses problemas o *Congresso Regionalista* fez os seguintes votos: Em primeiro lugar, propôs estabelecer no Recife um café ou restaurante a que não falte a cor local; em segundo lugar, sugeriu que os colégios de meninas estabelecessem cursos de cozinha; e em terceiro lugar, informou que todos quantos possuíssem em casa cadernos antigos de receitas cooperem para a reunião desse material. Contudo, percebe-se que na proteção da “regionalidade” existe uma “exacerbação da comida como componente representativo do “bom regionalismo”, evidenciada na forma panfletária de defesa de uma culinária ameaçada pela modernização” (SEYFERTH, 2000, p.181). Também é notável a ênfase na criação de um ambiente onde só se vendesse remédios da flora regional ou brasileira, além de uma loja de brinquedos e objetos da arte regional e popular. O argumento central de Gilberto Freyre, ao reafirmar a necessidade da preservação dos valores regionais, é o de que no Nordeste, “quem se aproxima do povo desce as raízes e as fontes de vida, de cultura e de arte regionais. Quem se chega ao povo está entre mestres e se torna aprendiz. É um contato que não deve ser perdido em nenhuma atividade de cultura regional” (FREYRE, 1996, p.10). De acordo com Robson dos Santos:

A ambiguidade, a contradição e o paradoxo definem o *Manifesto regionalista*, mas não esgotam sua interpretação como intervenção cultural explícita de um grupo intelectual no contexto dos anos [19]20, bem como dos debates estéticos e políticos que o caracterizam. O projeto cultural do regionalismo de Freyre não se reduz a uma luta pela preservação de tradições culturais, mas irrompe também como disputa no cenário intelectual pela tomada e ocupação de posições sociais e simbólicas (SANTOS, 2011, p.406- 407).

O motivo que leva Gilberto Freyre a pensar dessa maneira encontra justificativa em sua própria concepção de Nordeste, região para ele caracterizada pela “combinação”, pela “fusão” e pela “mistura”⁶⁷. O Nordeste processa essas “combinações”, só que de maneira “equilibrada”, diferente de outras partes do Brasil, em que a herança cultural indígena, africana, portuguesa, espanhola, francesa, alemã, inglesa, holandesa, italiana e judaica convive com uma maior instabilidade de traços e formas (FREYRE, 1996). Outra característica da região Nordeste estaria na relação simbiótica entre as árvores, as plantas e os animais, vistos como “membros da família” ou “gente de casa”. O autor conclui o *Manifesto*

⁶⁷ Para obter informações mais sistemáticas sobre a definição da região Nordeste na obra de Gilberto Freyre, recomenda-se a leitura integral do livro: FREYRE, Gilberto: **Nordeste**: aspectos da influência da Cana sobre a Vida e a Paisagem do Nordeste do Brasil. 7.ed. São Paulo: Global, 2004a. Sugere-se também a leitura do capítulo VIII: “raça, classe e região” do seguinte livro: FREYRE, Gilberto: **Sobrados e Mucambos**: decadência do patriarcado rural e desenvolvimento do urbano. 15ª ed. São Paulo: Global, 2004b.

Regionalista com a assertiva de que infelizmente “a consciência regional e o sentido tradicional do Brasil vem desaparecendo sob uma onda de mau cosmopolitismo e de falso modernismo. É todo o conjunto da cultura regional que precisa ser defendido e desenvolvido” (FREYRE, 1996, p.11).

4.4 Sentidos do “nacional” e do “regional”

Respeitando-se as peculiaridades de cada um dos três Manifestos descritos e analisados acima, teremos como objetivo central compreender em que medida seus pressupostos permitem explorar elementos que dizem respeito aos sentidos do “nacional” e do “regional”. Certamente, Oswald de Andrade e Gilberto Freyre foram autores com trajetórias distintas, o que repercutiu de forma significativa na maneira pela qual observaram a vida social e os desafios da modernidade, incluindo-se, por isso, como homens de seu tempo. Envoltos pela atmosfera de “renovação” dos anos 1920, eles levantaram alguns questionamentos semelhantes por vias diferentes, muitas vezes até opostas. Todavia, é preciso considerar que a própria iniciativa de lançarem Manifestos denota a necessidade em comum de estabelecer e divulgar, cada qual, suas ideias (MASCARO, 2004).

4.4.1 O ufanismo crítico de Oswald de Andrade

Vimos que no *Manifesto Pau-Brasil*, Oswald de Andrade se refere ao sentido do “nacional” contrapondo a visão da “história oficial” brasileira com uma segunda visão, pautada na reconstrução paródica e bem humorada do colonizado, buscando ironizar e criticar a versão oficializada (sacralizada). Existe uma tentativa constante de juntar a “floresta” e a “escola”, isto é, o encontro da tradição pré-colonial com o mundo contemporâneo e, nesse reencontro com o passado, uni-lo com as conquistas do presente. A sua intenção não é abandonar cada um desses polos antagônicos, mas mantê-los vivos em busca da integração, existindo a necessidade de “conciliar o melhor do nosso lirismo e o melhor da nossa demonstração moderna” (MORAES, E., 1978, p.86). Nesse sentido, ele se propõe a “sintetizar uma concepção da cultura brasileira: uma cultura de tradição européia, mas que possui originalidade nativa outrora marginalizada” (HELENA, 1986, p.73). Trata-se, portanto, de libertar essa originalidade – a brasilidade – a partir do equilíbrio entre um passado colonizado com uma modernidade efervescente.

Outro aspecto que vale a pena ser ressaltado é a atitude combativa do *Manifesto Pau-Brasil*. Quando foi lançado em 1924, o texto de Oswald de Andrade recebeu uma forte reação por parte de intelectuais e escritores. Seus críticos reivindicavam um “nacionalismo ufanista” e diminuíam o *Manifesto Pau-Brasil* como sendo o eco de um “nacionalismo afrancesado” (HELENA, 1986). A maior parte desses intelectuais se concentrava no grupo “Verde-amarelo” e, posteriormente, no “Grupo da Anta”, os quais defendiam uma posição essencialmente ufanista para a literatura e as artes. Eles encontravam na idealização do índio o símbolo de nobreza ancestral, que teria dado ao colonizador a primeira transfusão de sangue e deixado como herança seu substrato biológico (NUNES, 2011a). Entre os seus principais representantes estavam os escritores Plínio Salgado, Menotti del Picchia, Cassiano Ricardo e Cândido Mota Filho. Na década de 1930 a radicalização do “nacionalismo ufanista” irá engrossar as fileiras do Integralismo, movimento ultradireitista alinhado ao fascismo italiano. Afastando-se dessa perspectiva, muitos modernistas, especialmente Oswald de Andrade e Mário de Andrade, queriam construir uma cultura nacional, mas sabiam que sem a cultura universal a brasileira se torna provinciana ou desliza no exotismo. Entendiam, pior ainda, que a ideologia nacional-chauvinista deságua no fascismo (ROUANET, S., 1993).

Em muitas partes do *Manifesto Pau-Brasil* a presença dos elementos que caracterizam os sentidos da nacionalidade se move pictoricamente numa reconstrução histórica do passado e na atualização crítica do presente, tentando captar, em diálogo com a arte de vanguarda, os traços psicológicos da nossa cultura. Eles podem ser encontrados na alusão a “formação étnica rica”, a “riqueza vegetal”, ao “minério”, a “cozinha”, além da menção ao “carneval do Rio”, ao “passado bandeirante e comercial”, ao “bacharelismo”, ao “gabinetismo”, e na fixação de dados do cotidiano. Entretanto, a operação mental que Oswald de Andrade propõe realizar com a exportação da poesia *Pau-Brasil* não deve ser confundida com a simples submissão aos modelos estrangeiros ou a adoção de um “nacionalismo xenófobo”. Ao contrário, a leitura oswaldiana da “nação” se esforçaria para colocar em prática “o que pode ser designado de “ufanismo crítico”: a coexistência de elementos burgueses e pré-burgueses na organização social brasileira, vista tradicionalmente como sintoma de atraso, ganharia uma reinterpretação otimista de atraso, até eufórica” (SCHWARZ, 1987, p.13).

Também é necessário dizer que ao falar sobre o país, as primeiras linhas do *Manifesto Pau-Brasil* transparecem a influência da pintora Tarsila do Amaral, particularmente quando Oswald de Andrade afirma: “a poesia existe nos fatos. Os casebres de açafão e de ocre nos

verdes da Favela, sob o azul cabralino, são fatos estéticos” (ANDRADE, O., 2012a, p.465). Isso acontece porque na redescoberta dos “fatos” simples, Tarsila do Amaral “consegue a renovação da sua linguagem artística absorvendo as inspirações do modernismo francês, devorando-as antropofagicamente, numa inovação com perspectivas que ultrapassam as nacionais” (SCHØLLHAMMER, 2011, p.276). Uma das inovações encontradas nos quadros da pintora está a conjugação simultânea da atração cubista pelas paisagens urbanas modernas e a procura de uma renovada iconografia nacional com preferência pelos ambientes rurais. Trata-se, portanto, de uma síntese temática e estilística que consegue, por um lado, “conciliar as diferenças entre as duas vertentes, funcionalizando racionalmente a composição das paisagens do interior e, por outro lado, inserindo elementos da natureza brasileira – uma palmeira, um cacto – nos motivos urbanos” (SCHØLLHAMMER, 2011, p.276-277).

Por conseguinte, com o movimento Pau-Brasil “preparamo-nos para adotar uma nova perspectiva do mundo da cultura. Ela deve romper com as soluções importadas através da valorização dos elementos nacionais” (MORAES, E., 1978, p.84). Nas palavras de Paulo Prado: “já tardava essa tentativa de renovar os modos de expressão e fontes inspiradoras do sentimento poético brasileiro, há mais de um século soterrado sob o peso livresco das ideias de importação” (PRADO, 2003, p.89). Tais avanços se desenvolvem no interior das mudanças que progressivamente ganharam força após 1922, com a realização da Semana de Arte Moderna e a institucionalização paulatina do Modernismo. Conforme lembra Oswald de Andrade, “o trabalho da geração futurista foi ciclópico. Acertar o relógio império da literatura nacional. Realizada essa etapa, o problema é outro. Ser regional e puro em sua época” (ANDRADE, O., 2012a, p.470).

Não obstante, a palavra “regional” não é utilizada aqui no sentido mais convencional, indicando sempre a existência de um determinado lugar no espaço, mas sim no sentido do “mergulho” no dado local numa tentativa de demonstrar sua universalidade (CANDIDO, 2010a). A expressão “Ser regional e puro em sua época” foi a fórmula que Oswald de Andrade encontrou para quebrar a aura exótica da cultura nativa. Seu objetivo era que a poesia consequente a esse programa deixasse de ser a matéria-prima do exotismo, uma “especiaria estética destinada a temperar o gosto do europeu num mundo já dividido em províncias, em regiões que se intercomunicam. Produto elaborado de fabricação doméstica, ela entraria, sem concorrência, no mercado mundial, pelas vias econômicas da exportação” (NUNES, 2011a, p.19). Conforme diz Haroldo de Campos:

Quando se lê no *Manifesto Pau Brasil* a expressão: “ser regional e puro em sua época”, não se deve imaginar que estamos diante de uma proclamação regionalista, e sim da “volta ao sentido puro”, a qual deveria ser processada na tensão “dialética do regional com o universal, na inflexão do “ser regional” com o “ser contemporâneo”. Ou: “Apenas brasileiros de nossa época”. Muito ao contrário do regionalismo ingênuo em que tantos se embarçam, Oswald lucidamente soube inscrever seu pensamento na perspectiva carregada de vidência histórica (CAMPOS, 2003, p.49).

Da mesma forma, deve-se considerar que os sentidos do “nacional” não se separam dos debates sobre a presença ou a exclusão da questão racial e étnica. Ainda que timidamente, os intelectuais dos anos 1920 tiveram que enfrentar o desafio de construir uma identidade nacional onde os grupos marginalizados pudessem ser descritos, mesmo com o risco de caírem na linha do exotismo e dos estereótipos. A meta era encontrar um tipo étnico específico capaz de representar a nacionalidade (VELLOSO, 1993). No século XIX, por exemplo, vigorou o indianismo romântico de José de Alencar e Gonçalves Dias, mas, por outro lado, seguindo a mesma tendência das escolas literárias anteriores, o componente negro não aparecia com a mesma ênfase que o índio ou o branco. Roger Bastide nos alerta que “a poesia deveria expulsar o negro de seu seio, como imagem deploravelmente desagradável” (BASTIDE, 1997, p.19).

Segundo H. Gomes (2011, p.405), existe no *Manifesto Pau-Brasil* a gestação, de certa forma abortada, de um tratamento cultural potencialmente mais amplo e rentável da problemática racial brasileira. Já o *Manifesto Antropófago*, se comparado ao seu antecessor, “não contém referências nem remete à presença afro-brasileira, quer em termos populacionais, quer culturais” (GOMES, H., 2011, p.405). É importante salientar que “para proposta estético-filosófica da antropofagia, com o devoramento e digestão da história do Brasil e sua herança civilizatória, o repertório simbólico apoiava-se num referencial indígena, não africano” (GOMES, H., 2011, p.406). Além disso, o temor de encarar a questão negra, escamoteado no disfarce da indiferença, “revela-se com recorrência na expressão literária do Brasil da época colonial aos dias de hoje, passando naturalmente pelo modernismo e manifestando-se em eloquentes silêncios, meias-palavras ou discursos permeados por sugestivas ausências” (GOMES, H., 2011, p.407). Dessa maneira, o que de fato emerge no movimento modernista e, de certa maneira, no horizonte antropofágico, é a *utopia do Brasil*, não uma percepção *consistente do Brasil* (GOMES, H., 2011).

Contudo, embora tenham enfoques distintos, o movimento antropofágico dá continuidade à perspectiva Pau-Brasil, com sua “crença na existência de uma realidade nacional subjacente que é preciso atingir, e se inscreve, na medida em que o Pau-Brasil pode

ser considerado como o denominador comum das diversas subcorrentes da brasilidade no panorama geral do segundo momento modernista”⁶⁸ (MORAES, E., 1978, p.141). A expressão “tupy or not tupy”, inscrita nas primeiras linhas do *Manifesto Antropófago*, resume, segundo Finazzi-Agrò (2003, p.621), a intenção poética e, ao mesmo tempo crítica, de fomentar algo novo e autêntico. Por um via intuitiva presenciamos o “dilema nacional” da nossa cultura, provinciana e periférica, mas também a capacidade da assimilação teórica e prática do universalismo, com vistas ao desenvolvimento e a atualização artística ajustada com a modernidade. Conforme defende o autor:

Na verdade, uma opção discriminante é logo assinalada por Oswald de Andrade; está aliás inscrita na abertura do “Manifesto Antropófago” e que acabou virando a frase em que todo o texto se resume: “Tupy or not tupy”. Opção radical, que expressa, finalmente, a impossibilidade de se pensar e de se dizer a relação entre cultura dominante e dominada, senão do interior da segunda, ainda que ela possa estar estigmatizada, maculada e adulterada pela contínua prevaricação e sobrepujança da primeira (contaminada ou bastarda é, de fato, a citação paródica do *To be or not be*) (FINAZZI-AGRÒ, 2003, p.621-622).

De acordo com Nunes (2011b, p.383), nossos antropófagos utilizaram a literatura como instrumento de rebelião individual, à maneira dos surrealistas, e foram críticos da sociedade, da cultura e da história brasileira. Na definição de Maria Eugenia Boaventura, a Antropofagia repensou o balanço crítico dos saldos deixados pela rebeldia literária em 1922, particularmente pela sua dimensão estilística, pela escritura desarticuladora e corrosiva, características muito comuns na Vanguarda histórica e absorvidas pelos antropófagos brasileiros (BOAVENTURA, 1985). Para ela:

A antropofagia explora, até as últimas conseqüências, a ordem ditada no “Manifesto”: “A alegria é a prova dos nove”. Este discurso da Vanguarda brasileira representa igualmente uma saída diante da rigidez da literatura oficial, um desdém por tudo, uma libertação. É o recurso usado como arma para minar a realidade e como alternativa para discussão mais acurada de certos problemas (BOAVENTURA, 1985, p.27).

Se tomarmos como exemplo o modelo de análise literária da “dialética do localismo e do cosmopolitismo”, defendida pelo crítico Antonio Candido (2010a), a Antropofagia pode, em suas diversas faces interpretativas, ser compreendida como uma tentativa radical de realinhar e inverter o fluxo e a maneira como o Brasil e as metrópoles europeias interagiam. Oswald de Andrade “critica o cosmopolitismo eurocêntrico que predominava na cultura de

⁶⁸ O “segundo momento modernista” é a terminologia utilizada por Eduardo Jardim de Moraes (1978) para designar o conjunto gradual de mudanças ocorrido a partir de 1924, cujo foco era a pesquisa da brasilidade, e não apenas a luta contra o passadismo linguístico e artístico, empreendida pela Semana de Arte Moderna de 1922.

elite brasileira no século XIX e início do século XX, e que, na poesia, se exprimia através do parnasianismo” (ALMINO, 2011, p.57). Agora não é mais a metrópole que deve conferir sua visão de mundo à colônia, mas é a própria colônia que deverá deglutir o que de positivo existe na cultura do “outro” – metropolitana, cosmopolita –, misturando-a em seus sulcos gástricos, para incrementá-la a um produto novo, renovado, sem ser uma mera cópia da primeira (FINAZZI-AGRÒ, 2003). Por esse motivo, o antropófago “surge na periferia para alimentar-se do colonizador e, dessa forma, dar sua contribuição local à diversidade das culturas. A antropofagia pressupõe, assim, um sistema mundial de contribuições nacionais singulares” (ALMINO, 2011, p.58). Sobre esta atitude de “devoração crítica” de Oswald de Andrade, já presente antecipadamente em 1924 no *Manifesto Pau Brasil*, Haroldo de Campos afirma que ela permitiu o seguinte:

Assimilar sob espécie brasileira a experiência estrangeira e reinventá-la em termos nossos, com qualidades locais e ineludíveis que davam ao produto resultante um caráter autônomo e lhe conferiam, em princípio, a possibilidade de passar a funcionar por sua vez, num confronto internacional, como produto de exportação (CAMPOS, 2003, p.48).

A Antropofagia oswaldiana adverte que dependemos relacionamente do “outro”, pois somente pelo contato e pela assimilação crítica do mesmo é possível se desviar do essencialismo de uma identidade nacional estática, fechada e exclusivista. Afinal, “o que somos é alimentado pelo que não somos. Por isso nossa identidade é sempre negativa. Aberta, nômade, inacabada, provisória” (ROUANET, S., 2011, p.52). Mais do que isso, a Antropofagia consiste em “negar todas as particularidades, em preservá-las e em integrá-las, dialeticamente, num universalismo concreto que conserva e transcende as diferenças” (ROUANET, S., 2011, p.52-53). Passa-se a compreender que a “nação” ou, especialmente, a “cultura brasileira”, não é insular e voltada unicamente para suas supostas “raízes”, para o solo nacional, nem, por outro lado, “se insere, de forma secundária ou subordinada, numa civilização universal centrada na Europa. Está não apenas aberta ao outro, mas preparada para devorá-lo” (ALMINO, 2011, p.55). Pelo viés antropofágico, pensar no conceito de “nação” só faz sentido a partir de um “nós”, cujas fronteiras são nacionais e multiétnicas (ALMINO, 2011). Dessa maneira, foi sob a égide de Oswald de Andrade, segundo afirma Schwartz (1983, p.48), que talvez tenham sido produzidos os postulados mais originais da vanguarda latino-americana. Na concepção de Jorge Schwartz:

Do ponto de vista da concepção de uma poesia de vanguarda, é Oswald de Andrade, sem sombra de dúvida, quem realiza a experiência mais avançada. Sua poesia “Pau Brasil”, segundo a batizou o próprio Oswald, determina-se a não mais imitar os

modelos europeus. Segundo ele, a essa altura, as técnicas realizadas de reprodução mais que criar um efeito de “espelho”, aproximavam-se ao de uma “miragem” tropical. Assim é que Oswald decide incorporar o estrangeiro ao seu texto para realizar uma obra de exportação. Daí a metáfora de devorar em forma antropofágica a cultura alheia e daí o conotativo título “Pau Brasil”, matéria-prima de exportação durante a época da colônia (SCHWARTZ, 1983, p.50-51).

Diferente, por exemplo, de Mário de Andrade, que se identificava como “um tupi tangendo um alaúde”, numa imagem que congregava a mistura de culturas e a conjugação entre o primitivo e o civilizado, Oswald de Andrade, ao contrário, tenta representar a radicalidade da sua proposta antropofágica na apresentação de “bons dentes e de um grande estômago. Somos capazes de devorar o outro e, com isso, de regenerar nosso próprio tecido, produzindo o novo” (ALMINO, 2011, p.56). A metáfora antropófaga pretende, com isso, resolver o “dilema nacional/cosmopolita, já que o antropófago digere o estrangeiro, assimilando-o, assim, no seu corpo e eliminando a distância e a diferença que inicialmente os separava” (ALMINO, 2011, p.58-59). Portanto, o termo “Antropofagia” pode designar “tanto a devoração do civilizado pelo primitivo quanto o contrário. Nessa perspectiva, a antropofagia supõe um princípio de não exclusão, definindo-se como um processo e um *modo de relação* orientados para uma síntese, qualquer que seja o ponto de partida” (VILAR, 2011, p.159). Conforme diz Eduardo Subirats:

O movimento antropófago foi visto como uma ramificação regional do futurismo e surrealismo europeus, uma tradução tropical das vanguardas francesa e italiana, embora as visões de Oswald de Andrade e de Tarsila do Amaral sejam exatamente o oposto do culto futurista da máquina e do industrialismo, e da metafísica surrealistas. De forma paradoxal e irônica, o que os surrealistas europeus buscavam numa ruptura heroica com os valores racionais do capitalismo moderno e da tradição artística, Oswald de Andrade não tinha dificuldade de encontrar em um passado destruído e esquecido das civilizações brasileiras. A idade de ouro que a vanguarda europeia prometeu como futuro possível foi lembrada como um passado cultural existente. A antropofagia brasileira abriu caminho na direção contrária daquela da vanguarda europeia: em direção à reconstrução da memória histórica, a restauração de uma relação não hostil entre cultura e natureza, o prazer da nudez e a rejeição de uma opressão social muito formal (SUBIRATS, 2011, p.265).

É através da junção do passado e do futuro, do primitivo e do civilizado, ou mesmo da subversão dos termos da “barbárie” e da “civilização”, que a “vara de condão” da Antropofagia torna o Brasil contemporâneo dele mesmo. A “revolução caraíba” que o *Manifesto Antropófago* se presta realizar é o processo através do qual a utopia antropofágica pudesse se atualizar e se restabelecer. Sua ênfase está no passado anterior ao contato com o europeu, mas sem esquecer-se das conquistas da assimilação técnica e da ciência contemporâneas e de tudo o mais que o estômago nacional puder devorar e digerir. Este

passado é descrito por Oswald de Andrade através do “Matriarcado de Pindorama”, ou “país das palmeiras”, expressão utilizada para se denominar o Brasil em língua nheengatu (ALMINO, 2011).

O Matriarcado representava a nossa “idade de ouro”, o momento no qual existiriam as sociedades sem classes, em que havia uma propriedade comum do solo e em que predominava o direito materno (ANDRADE, O., 2011). É a “descoberta” do Brasil que vai acabar com essa situação, pois “antes dos portugueses descobrirem o Brasil, o Brasil tinha descoberto a felicidade” (ANDRADE, O., 2012b, p.504). Por meio deste artifício intuitivo, Oswald de Andrade tentou mudar o “marco” da compreensão da cultura brasileira para o momento em que o primeiro bispo português, o Bispo Sardinha, foi devorado pelos índios caetés⁶⁹. Para o autor do *Manifesto Antropófago*, é no momento da deglutição do bispo Sardinha que começou a história do Brasil e sua cultura de devoração. Ele difere da maioria dos historiadores, que reivindicam a data de nascimento da história do Brasil com a chegada da expedição portuguesa liderada por Pedro Álvares Cabral em 1500 (COSTA, 2011). Também é incluído o dia 11 de outubro de 1492 como o último dia da América livre, já que após essa data Cristóvão Colombo chegaria ao continente americano, dando início à dominação europeia. Por isso mesmo torna-se necessário “descabralizar” o Brasil e “descolombizar” a América, apontando-se como caminho a operação prática e mental da Antropofagia. Ela seria, em outros termos, a materialização da inversão, da resistência e da violência criativa e intuitiva do colonizado em relação ao colonizador (SCHWARTZ, 2011).

4.4.2 Gilberto Freyre e o Nordeste: o nacional é *Regionalista*

É possível observar que a maneira com a qual Oswald de Andrade intuitivamente pensou os sentidos do “nacional” e do “regional” guarda certa distância, mas também complementariedade, com certas interpretações levantadas por Gilberto Freyre. Muitas vezes estes autores adotam conclusões parecidas através de caminhos de análise distintos. Se no

⁶⁹ Oswald de Andrade acrescentou dois anos ao tempo decorrido entre a morte do Bispo Sardinha e o ano de publicação do *Manifesto Antropófago*. Tudo indica que o poeta paulista não chegou a conhecer detalhadamente as cartas do “descobrimento”, onde já se noticia a Antropofagia contra europeus aportados em terras brasileiras. Embora pese as diferentes versões, é a devoração do Bispo Sardinha que para Oswald de Andrade inaugura “a nova era” (SCHWARTZ, 2011). Para mais informações aconselha-se a seguinte leitura: SCHWARTZ, Jorge. De Símios e Antropófagos: Os Macacos de Lugones, Vallejo e Kafka. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

estudo dos Manifestos do poeta paulista tais sentidos podem ser apreendidos através da atualização “nacional” e “cosmopolita” da arte e da cultura brasileiras, numa possível renovação do nosso espírito primitivo e moderno, por outro lado, o pensamento do sociólogo pernambucano sugere que o “nacional” passa necessariamente pelo “regional” (OLIVEN, 2006). É através de um itinerário cultural pelas tradições nordestinas que Gilberto Freyre deseja destacar a necessidade de que sejam “preservadas as práticas mais autênticas que definem a região e conformam a própria nação brasileira. Isso é feito a partir de um esforço de compreensão do universal por meio da apreensão de um particular extremamente delimitado e, além disso, socialmente vinculado” (SANTOS, 2011, p.406). Do mesmo modo que Oswald de Andrade, Gilberto Freyre persegue uma fórmula em que o “local” possa ser a expressão do “universal” (THOMAZ, 2015). Ambos têm em comum a preocupação com a cultura brasileira, pelo seu “primitivismo”, pelos seus “enxertos” e sua forte capacidade de “assimilação” da alteridade.

O *Manifesto Regionalista*, por exemplo, tenta indicar que as temáticas regionalistas são importantes para compreender a dinâmica da construção e reconstrução da “identidade regional”, tomada também como expressão da “nacionalidade”, por meio do jogo simbólico evidenciado nas referências ao movimento modernista de São Paulo realizado em 1922 (SEYFERTH, 2000). Considerando a definição de Benedict Anderson (2007) de que a “nação” é uma “comunidade política imaginada” que possibilita o sentimento de pertencimento e comunhão, ou mesmo a definição de Max Weber (1946), para quem a “nação” é uma comunidade de sentimento que se manifesta adequadamente num Estado próprio, a “região”, por sua vez, segundo afirma Quintas (2007, p.45), constitui o conjunto de vetores físicos e culturais delimitados pelo espaço. Decerto, o conceito de “região” não se limita apenas a fixação de uma realidade geográfica natural, mas comporta diversos significados.

A definição do Nordeste presente no *Manifesto Regionalista* é concretizada a partir de um “olhar pernambucano, apesar do englobamento da região geográfica que vai do Maranhão à Bahia. A representação da identidade está articulada à noção de cultura regional, cujos elementos são buscados na tradição em contraposição à modernidade” (SEYFERTH, 2000, p.180). É a centralidade de Pernambuco e a configuração do Nordeste agrário dos antigos engenhos que fundamenta o conceito freyriano de região e os sentidos da regionalidade. E, mais do que isso, é a força simbólica na compreensão do Nordeste que, num certo plano, “transformou a região numa realidade política e culturalmente circunscrita, apesar da

qualidade fragmentada do seu regionalismo” (SEYFERTH, 2000, p.185). Para Ruben George Oliven, o *Manifesto Regionalista* desenvolve basicamente dois temas interligados: “a defesa da região enquanto unidade de organização nacional e a conservação dos valores regionais e tradicionais do Brasil, em geral, e do Nordeste, em particular” (OLIVEN, 2006, p.44). De fato, essa proposta de reorganização do país visando consolidar a sociedade brasileira é formulada através de um modelo político-administrativo calcado na “região” enquanto elemento constitutivo da “nação” (OLIVEN, 2006). Em razão desses fatores, chegamos a seguinte interpretação:

É na região rural do Nordeste dos antigos engenhos que a nação foi gestada e cultivada. Logo, nada mais natural que fornecesse as referências àquilo que de mais autêntico define a cultura nacional. O *Manifesto* alimenta-se do passado, extraindo dele as armas utilizadas no combate da sua contemporaneidade. Aqui, é o passado nordestino-pernambucano que será concebido como portador das características mais profundas da nação. Esse passado, porém, não configura uma simples abstração de um tempo remoto, mas se refere ao contexto colonial e à cultura canavieira (SANTOS, 2011, p.402).

As primeiras tentativas de Gilberto Freyre em dissertar sobre a região Nordeste já podem ser encontradas nos seus artigos escritos para o *Diário de Pernambuco*, quando, ainda adolescente, vivia nos Estados Unidos, realizando seus estudos em Baylor e em Columbia. Tais artigos teriam sido reunidos pelo seu primo e amigo, José Antônio Gonsalves de Mello, em um livro intitulado *Tempo de aprendiz*. Gilberto Freyre teria acompanhado no exterior o que ocorria em sua província, tanto em relação aos fatos políticos e econômicos como, sobretudo, aos problemas sociais e culturais (ANDRADE, M.C., 2004). Ao voltar ao Recife, dedicou sua vida pública aos estudos, às pesquisas e ao jornalismo, se defrontando com um duplo desafio: o primeiro seria expandir, na região, ainda que sob uma ótica conservadora e tradicionalista, a liberdade experimental da criação artística, defendida em São Paulo pela Semana de Arte Moderna⁷⁰. O segundo consistia em elaborar, por meio de um *Congresso Regionalista*, estudos que deveriam preservar os sentidos da “regionalidade”, através de uma atuação cultural e política que conectasse numa “síntese dialética” os estados e a união. Lançavam-se as bases para a construção de uma possível integração da nação no fluxo cosmopolita de uma civilização que, anos depois, Gilberto Freyre denominaria de “lusotropical”.

⁷⁰ Acreditamos que a visão de Gilberto Freyre é conservadora principalmente naquilo que diz respeito aos seus esforços para “conservar” os valores regionais e tradicionais do Nordeste ante ao avanço da “irracionalidade” moderna e o iminente “perigo” da “descaracterização cultural”. Para mais referências sobre o debate entre o “nacional” e o “regional”, ver: OLIVEN, Ruben George. O nacional e o regional na construção da identidade brasileira. In: **A parte e o todo: a diversidade cultural no Brasil-nação**. 2. ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2006.

Em seu livro *Interpretação do Brasil*, publicado em 1947, Gilberto Freyre reconhecia que o “Regionalismo” e o “Universalismo” se enriquecem mutuamente. Para ele, mais importante do que discutir o “regional” versus “universal” é observar os casos concretos em que estes dois elementos se combinam e os padrões que devem ser aplicados a cada um (FREYRE, 2015). Através de tal artifício sociológico e antropológico, Gilberto Freyre buscou atingir uma “confraternização” com o exótico e ao mesmo tempo a perpetuação do tradicional, recuperando traços do nosso Franciscanismo, Naturalismo e Lirismo. No artigo denominado “O português no Brasil: aventura de dissolução e rotina de conservação. Confraternização com o exótico e ao mesmo tempo perpetuação do tradicional”, Gilberto Freyre não recusava a possibilidade de que o “Regionalismo” e o “Universalismo” pudessem se combinar. Ele anunciava que tal combinação “se apresentava cada vez mais, como a solução dos problemas de ajustamento dos homens entre si e de todos aos recursos regionais da natureza: recursos vegetais, animais, minerais” (FREYRE, 2000, p.5).

Ao falar da região Nordeste, Gilberto Freyre tentava descrever e explicar a formação da sociedade patriarcal brasileira e da civilização do açúcar (LODY, 2000). O comércio do açúcar dependia inteiramente do braço escravo e da administração aristocrática do senhor de engenho. Entretanto, a maneira com que narra o Nordeste constrói-se no interior de uma lógica patriarcal, senhorial e escravocrata, a partir dos seus traços e de suas supostas virtudes. No livro *Nordeste*, por exemplo, Gilberto Freyre afirma que na região açucareira, “mais do que nas Minas ou em São Paulo, o escravo se especializou na figura do negro fiel, capaz de dar a vida pelo seu branco. Na figura da mãe-preta. Da mucama quase pessoa de casa. Do malungo quase membro da família” (FREYRE, 2004a, p.131). Além disso, na acepção de Freyre (2004a, p.121), foi a partir do complexo açucareiro e patriarcal do Nordeste que devemos a criação do “homem do povo”: o cabra de engenho, o mulato, o caboclo, o capanga, o malungo, o moleque da bagaceira, o branco pobre, o pajem, o “amarelo” livre, a mãe-preta, a mucama, a ama de leite tapuia ou negra, a cabra-mulher, o negro velho e o curandeiro. Em suas palavras:

Foi a monocultura da cana que criou condições de vida, de habitação e de alimentação particularmente favoráveis, pela relativa uniformidade ou quase semelhança dos processos e dos valores utilizados em cada uma daquelas esferas de população – na alta e na baixa – para a formação dos dois tipos de homem regional: o aristocrata e o homem do povo (FREYRE, 2004a, p.122).

O Nordeste, portanto, seria uma região cultural e sexualmente “miscigenada” desde a sua formação, comportando um conjunto de tradições que deveriam ser preservadas e

defendidas (FREYRE, 1968). Ainda que Gilberto Freyre descreva a violência do colonizador, sua descrição é permeada por uma narrativa um tanto “idealizada” e caracterizada por um suposto “equilíbrio” entre a cultura portuguesa, africana e indígena. Apesar disso, mesmo não abandonando o protagonismo de certas áreas do Nordeste em suas reflexões, Gilberto Freyre não deixa de apontar para as consequências nefastas, particularmente ecológicas e humanas, do ciclo do açúcar. Tais reflexões se voltam para os efeitos da deterioração das matas, da poluição dos rios, da agressão à fauna e a flora, e do estabelecimento de uma sociedade monocultora e escravocrata avessa à preservação da natureza. Esta denúncia, entretanto, é acompanhada pela nostalgia no abandono do passado “telúrico” e “patriarcal” dos antigos engenhos em relação ao moderno “imperialismo” das usinas, degradadoras não apenas dos traços da antiga civilização do açúcar, mas também do meio ambiente (FREYRE, 2004a; SOUZA, R., 2009). Sua explicação para a diversidade ambiental do Nordeste, em certa medida estendida para outras regiões do Brasil, foi resultado dos seguintes componentes:

A doçura maior do português com relação à gente de cor; o hibridismo em que se abrandou tão cedo a colonização do Brasil, mesmo onde ela foi mais aristocrática pela sua origem e pela distância social imposta pela técnica de produção a senhores e escravos, a brancos e homens de cor (FREYRE, 2004a, p.136).

Igualmente, em seu livro *Açúcar*, Freyre (2007, p.25) afirma que foi o Nordeste, através do prestígio quatro vezes secular da sua sub-região açucareira, não só no conjunto regional, como no país inteiro, que se apresentou como a área brasileira por excelência do açúcar, do bolo aristocrático, do doce fino e da sobremesa fidalga. Contraditoriamente, consumia-se também o bolo de rua e a rapadura. Nesses termos, existiria no Brasil uma “geografia do doce” em que a excelência da arte de sobremesa encontraria, regional e sociologicamente, o seu primado na região Nordeste. A doçaria seria, portanto, a única arte que verdadeiramente nos “honra”. Isso porque “numa velha receita de doce ou de bolo há uma vida, uma constância, uma capacidade de vir vencendo o tempo sem vir transigindo com as modas nem capitulando, senão em pormenores, ante as inovações, que faltam às receitas de outros gêneros” (FREYRE, 2007, p.32). Obviamente, a doçaria não cumpriria apenas uma tarefa gastronômica, mas expressaria, assim como a música, a arquitetura e o futebol, a “diminuição” das divisões entre as classes, as raças e as culturas, cada vez mais em processo “harmônico” de interpenetração (FREYRE, 2007).

Sendo a doçaria um valor “regional”, “nacional” ou mesmo “transregional”, o gosto pelo sabor açucarado, por sua vez, é explicado, em grande medida, pelo contato com os

árabes, durante os oito séculos de ocupação da Península Ibérica e pela abundância da cana de açúcar no Nordeste brasileiro. Conseqüentemente, haveria os portugueses se habituado a consumir doces açucaradíssimos, se distinguindo dos europeus do Norte. Para Gilberto Freyre o açúcar “adoçou” tantos aspectos da vida brasileira que não se pode separar dele a civilização nacional. Foi nas terras do Brasil que essas tradições ganharam sabores novos, misturando-se com as frutas dos índios e com os quitutes dos negros, tornando-se uma expressão verdadeiramente brasileira. Em outras palavras: “não há arte mais autenticamente brasileira que a do doce e a do bolo dos engenhos do Nordeste e do extremo Norte” (FREYRE, 2007, p.66). Não obstante, tudo isso foi condicionado pela realidade tremenda da escravidão. Na acepção do autor:

Sem a escravidão não se explica o desenvolvimento, no Brasil, de uma arte de doce, de uma técnica de confeitaria, de uma estética de mesa, de sobremesa e de tabuleiro tão cheias de complicações e até de sutilezas e exigindo tanto vagar, tanto lazer, tanta demora, tanto trabalho no preparo e no enfeite dos doces, dos bolos, dos pratos, das toalhas e das mesas. Só o grande lazer das sinhás ricas e o trabalho fácil das negras e das molecas explicam as exigências de certas receitas das antigas famílias das casas-grandes e dos sobrados; receitas quase impossíveis para os dias de hoje (FREYRE, 2007, p.70).

Referindo-se, por exemplo, ao período da colheita da cana, fase da produção que exigia maior esforço físico da mão de obra escrava, o autor afirma, com igual teor saudosista e senhorial, o seguinte: “era o tempo de negro gordo e de boi gordo. De negro são e de boi gordo. De negro são e de boi sadio. Os quais também se regalavam no tempo de verão com os cajus de que no litoral se espaçava o chão nas terras de engenhos favorecidos com cajueiros” (FREYRE, 2004a, p.126). Deve-se destacar ainda que, no seu esquema teórico, o mestiço brasileiro, especialmente o da zona canavieira nordestina, teria uma estabilidade de traços semelhante à do polinésio, podendo-se, no futuro, falar-se em uma “raça” ou “quase-raça brasileira” de homem moreno do Nordeste, caso a estabilidade dos seus elementos tradicionais não sofram a influência perturbadora e violenta de uma imigração massiva estrangeira (FREYRE, 2004a). De acordo com Gilberto Freyre:

Dentro da civilização do açúcar – que por algum tempo constituiu quase toda a civilização brasileira – o pernambucano foi a especialização mais intensa das qualidades e dos defeitos dessa organização monocultura, monossexual, e principalmente aristocrática e escravocrática. Organização cheia de contrastes. Inimiga do indígena. Opressora do negro – embora menos que a mineira ou a paraense. Opressora do menino e da mulher – embora ostentando uma galanteria, um cavalheirismo, uma devoção pelo “belo sexo” que nenhuma outra civilização brasileira ostentou com tanto brilho no passado (FREYRE, 2004a, p.194).

Ainda segundo o autor, mesmo as regiões do extremo sul ou do extremo norte do Brasil que foram, nos séculos coloniais, exceções ostensivas ao sistema patriarcal dominante nas demais áreas da América Portuguesa, marcaram ainda a paisagem com sinais de domínio ou formas de arquitetura patriarcais, “alusitanando ou abrasileirando definitivamente espaços por algum tempo indecisos entre as duas coroas ibéricas – a de Espanha e a de Portugal – o sistema patriarcal já desenvolvido nas áreas mais antigas de colonização agrária e pastoril do país” (FREYRE, 2004b, p.61). Destaca-se ainda que a região sul foi, para Freyre (2004b, p.62), orientada e protegida pelo Estado, composta por uma população mestiça, indígena ou de origem castelhana, impregnada pelo paternalismo dos padres da companhia e por soldados aventureiros, não tardando a estender-se o privatismo patriarcal e o familismo tutelar, dominante nas áreas mais antigas da América Portuguesa. Mais uma vez foi o “protagonismo” da família patriarcal ou tutelar, e não a igreja ou o Estado, o principal elemento sociológico de “unidade” brasileira (FREYRE, 2004b).

De fato, através da breve discussão acima, tivemos como objetivo compreender que a construção dos sentidos do “nacional” e do “regional”, trabalhados por Oswald de Andrade e Gilberto Freyre, constituem um esforço conceitual muito amplo, o que abarca, obviamente, diversas dimensões da vida social. Para ambos, estas noções poderiam ser problematizadas pela assimilação entre o “dato local” e o “dato cosmopolita”. Todavia, enquanto Oswald de Andrade assume tal ideário pela via do contato com as vanguardas, num gesto de atualização através da “inversão”, da “negação” e da “desconstrução” paródica das imitações não digeridas, munido pelo encadeamento das assimilações antropofágicas, Gilberto Freyre, por outro lado, reivindica um conjunto de “articulações inter-regionais”, por meio das quais a “regionalidade” pudesse ser o motor representativo da “nação”. Como vimos, isso só seria possível caso fosse conservado o suposto “equilíbrio” das tradições originárias, pois Gilberto Freyre acreditava na capacidade de “absorção” da alteridade, dentro de um “universalismo” que teria seu foco irradiador o conjunto das regiões.

4.5 Interpenetrações entre o “nacionalismo” e o “regionalismo”

Através dos debates intelectuais e do conjunto de mudanças idealizado pelos grupos modernistas, podemos destacar duas grandes tendências na literatura brasileira do começo do século XX: o “nacionalismo” e o “regionalismo”. Neste tópico, debateremos em primeiro lugar algumas questões que dizem respeito ao nacionalismo, aproveitando-nos de algumas

ideias presentes no pensamento de Oswald de Andrade que inclui, direta ou indiretamente, a defesa de um cosmopolitismo de viés antropofágico, isto é, aquele que grosso modo se alimenta da deglutição das culturas estrangeiras. Em segundo lugar, faremos uma rápida análise do regionalismo de Gilberto Freyre, característica bastante pertinente em seus estudos e que não anula suas preocupações com uma dimensão nacionalista e universal.

Cada uma dessas tendências, com suas especificidades e diversidade de sentidos, tornou-se parte importante das reflexões modernistas, uma vez que o maior desafio da nossa *intelligentsia* era a organização e a construção da “unidade nacional” (VELLOSO, 1993; VELOSO & MADEIRA, 1999). Oficialmente, desde os acontecimentos de 1922 e a adoção, em seguida, de diferentes posições na compreensão social e política da brasilidade, transparecida, por exemplo, na elaboração de Manifestos Artísticos, vivenciou-se a busca pela composição de uma cultura “genuinamente brasileira”, seja ela “antropofágica” ou um “híbrido luso-colonial”. Ambas, declara Santos (2011, p.407), se mobilizaram a partir de uma interpretação da “autenticidade” e da “inautenticidade” nacional e exprimiram a procura de uma “explicação” autóctone para as práticas sociais e culturais que conformaram e constituem o Brasil.

Conforme diz Leyla Perrone-Moisés (2016), em grande medida, o nacionalismo se desenvolveu através do apego de um grupo a seu território e a seus valores. No caso do Brasil e de outros países da América Latina, este processo se acentua no século XIX, que o acolhe como uma forma de pensamento oportuna e ligada ao clima da independência política, e que na literatura repercutiu no interior dos principais quadros do Romantismo. Todavia, diferente do nacionalismo europeu, na América Latina, de um modo geral, e no Brasil, em particular, tal processo de constituição do “nacional” se desenvolveu de maneira distinta, pois diferente do Velho Continente, não se tratava de dar forma a elementos preexistentes, mas de inventar essa forma, destacando-se das antigas metrópoles (PERRONE-MOISÉS, 2016). Entretanto, a tentativa de definir a nossa “originalidade” em relação à Europa também constituiu um dos principais paradoxos do nacionalismo brasileiro e latino, já que a construção de nossas particularidades não se separava da influência histórica e cultural das metrópoles.⁷¹ (PERRONE-MOISÉS, 2007).

⁷¹ Para mais informações sugere-se a leitura do seguinte livro: PERRONE-MOISÉS, Leyla. **Vira e mexe, nacionalismo: paradoxos do nacionalismo literário**. São Paulo: Companhia das Letras, 2007.

A leitura oferecida por Leyla Perrone-Moisés (2007, 2016) nos chama atenção apenas novos olhares sobre a construção paradoxal do nacionalismo brasileiro e latino-americano, com referências à Europa. Mesmo não negando a importância de suas análises, concordamos, primeiramente, com a perspectiva de Benedict Anderson (2008), para quem teria existido um protagonismo maior dos países latino-americanos no tange ao ideal de nação, o que implicaria também uma postura de reação e de alternativa ao nacionalismo europeu. Esta contradição é identificada por Antonio Candido (2010a) através do balanço dialético que constitui a dinâmica da história nacional, seja em seus aspectos políticos seja em seus aspectos literários. Considerando que ainda no século XIX vivenciamos um conjunto de tentativas de expressar a nacionalidade, cujo foco era a instauração de uma identidade, a ideologia nacionalista que deveria caracterizá-la foi inspirada em matrizes de dentro e de fora do Brasil, naquilo que Candido (2010a, p.117) define como a tensão entre o dado local, isto é, a “substância” brasileira da expressão literária, e o dado cosmopolita, entendido como a “forma” ou parte dos moldes herdados das tradições europeias. São estas experiências e (des)encontros entre o “nacional” e o “estrangeiro” que fazem da contradição o dado formador de nossa reflexão crítica desde os tempos da independência (SCHWARZ, 1987).

Eric Hobsbawm (2013) observa que na modernidade, logo após a Primeira Guerra Mundial, entre os anos de 1918 e 1950, o nacionalismo alcançou seu ápice e levantou questões que dizem respeito ao Estado-Nação e à unidade política, incluindo a nova divisão internacional do trabalho fomentada pela globalização. Isto nos leva a pensar as transformações com as quais o nacionalismo se relaciona, estimulando, juntamente com o Estado, o surgimento do sentimento de “nação”. No começo do século XX as consequências do nacionalismo também se fizeram presentes em diferentes momentos da literatura brasileira⁷². Segundo Monica Pimenta Velloso, as questões em torno da nação e do nacionalismo aqueceram o debate intelectual modernista, “criando cisões, confusões e alianças. Se, de certa forma, a idéia do Brasil como conjunto cultural que se impõe pela sua originalidade é unânime, a constatação do fato não dilui as divergências” (VELLOSO, 1993,

⁷² Destacam-se na literatura brasileira da primeira década do século XX o nacionalismo ufanista do Conde de Afonso Celso (1860-1938), autor do livro *Porque me ufano de meu país* (1900) e a militância do poeta Olavo Bilac (1865-1918), idealizador da união entre as atividades militares e intelectuais, com o claro objetivo de manutenção da ordem, num ato cívico e patriótico. Além disso, em 1915, na conferência denominada “A unidade da pátria”, o escritor e jornalista, Afonso Arinos (1868-1916), pregava a necessidade de uma campanha destinada a criar a “nação”, pois teríamos até então apenas um “vasto território”. Durante a década de 1920 os modernistas do *verdamearelismo* tentaram dar uma continuidade radical a esta linha de pensamento, apropriada, posteriormente, pela ideologia nacionalista do Estado Novo (1937-1945) e pela ditadura civil-militar (1964-1985), marcadas pelo culto intransigente e autoritário ao hino nacional e a bandeira do Brasil (VELLOSO, 1993).

p.8). É neste contexto de perturbação com os rumos da cultura que os Manifestos de Oswald de Andrade e Gilberto Freyre se destacam. A preocupação com a valorização das tradições culturais e folclóricas é plenamente encampada pelos modernistas. Recuperá-las, como afirma Monica Pimenta Velloso, “significa construir a identidade brasileira, sem a qual seria impossível ao país afirmar sua autonomia no panorama internacional” (VELLOSO, 1993, p.6).

Começando o nosso debate por Oswald de Andrade, pode-se dizer que o seu pensamento possui “uma constante justaposição de forças em oposição. Essas incluem o nacionalismo característico da modernização brasileira por um lado, e a radicalidade da vanguarda artística internacional, por outro” (JACKSON, K., 2011, p.429). As forças reunidas em torno da Antropofagia oswaldiana abrangem as centrípetas – o nacionalismo de periferia – e as centrífugas, isto é, a lição do desafio vanguardista e as múltiplas fontes do povo brasileiro (JACKSON, K., 2011). Entre as ironias de Oswald de Andrade, a principal talvez seja a figura de um “selvagem filosófico”, que institivamente “apresenta soluções aos impasses da civilização ocidental. Outra seria a localização da cultura brasileira na floresta, no auge da modernização urbana de vanguarda” (JACKSON, K., 2011, p.433).

Mesmo com o risco de tornar-se um nacionalista atípico, ao ver na Antropofagia a solução redentora para o Brasil, o poeta paulista destacou que sem o contato com as vanguardas e, através delas, sem a assimilação crítica das técnicas modernas, a cultura brasileira poderia se transformar numa “triste xenofobia”, bem ao modo do nacionalismo ufanista dos verde-amarelos⁷³ (ROUANET, S., 1993). Nesse sentido, não devemos nos esquecer da influência do marxismo e das ideias anarquistas embutidas nas reflexões de Oswald de Andrade, especialmente no que tange ao aspecto internacionalista da modernidade em detrimento do isolamento das províncias, das regiões e das nações. Como afirmam Marx e Engels (1946), a estreiteza e o exclusivismo nacionais tornam-se a cada dia mais impossíveis,

⁷³ Entre os intelectuais deste grupo, especialmente, Plínio Salgado, Menotti del Picchia, Cassiano Ricardo e Cândido Mota Filho, a busca pela expressão do nacional deveria ocorrer pela recorrência a uma suposta “essência” da nacionalidade, o que fez com que entre eles as vanguardas deixassem a preocupação dominante com a arte e assumissem uma direção mais abertamente política (LIMA, 2011). Segundo eles, a nossa identidade se apoiaria numa mítica oposição entre o tupi e o tapuia: “todas as formas do jacobinismo na América são tapuias. O nacionalismo sadio, de grande finalidade histórica, de predestinação humana, esse é forçosamente tupi” (PICCHIA, et al., 2012, p.508). Para mais informações, ver: LIMA, Luiz Costa. *A Vanguarda Antropófaga*. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011. Consultar também: PICCHIA, Menotti del et al. **Manifesto Nhengaçu Verde-Amarelo**. In: TELES, Gilberto Mendonça. **Vanguarda europeia & modernismo brasileiro: apresentação e crítica dos principais manifestos vanguardistas**. Rio de Janeiro: José Olympio, 2012.

pois o capitalismo avança em ritmo e velocidade mundiais, tornando a “interdependência” das nações e das economias uma nova realidade⁷⁴

Tanto o *Manifesto Pau-Brasil* quanto o *Manifesto Antropófago* vêm propor a “defesa” e a “ilustração” da cultura brasileira, cultura feita de enxertos e que se constitui pela relação com tantas outras (ROUANET, M., 2011). Sobre este aspecto em particular, a Antropofagia talvez seja a ideia mais sofisticada de Oswald de Andrade, pois permite que se desenvolva um modelo teórico de apropriação universal da alteridade. Mais do que isso, a sua teoria exige uma releitura antropológica da Antropofagia, uma vez que o próprio movimento do olhar antropológico, “ultrapassa fronteiras nacionais, oferecendo um modelo fecundo para refletir sobre a transmissão de valores em situações culturais assimétricas” (ROCHA, 2011a, p.13). Adotando tal linha de raciocínio, Sérgio Paulo Rouanet (2011) identifica, fundamentalmente, duas formas pelas quais a proposta oswaldiana foi interpretada ao longo das últimas décadas no Brasil, reatualizadas, por um lado, pelo nacionalismo ufanista e xenófobo de província – a Antropofagia caeté – e, por outro lado, pela absorção dos valores externos e cosmopolitas – a Antropofagia tupinambá. Em suas palavras, permeadas de raro humor sarcástico, o autor se posiciona da seguinte maneira:

Contra a antropofagia caeté, pela antropofagia tupinambá. Os caetés nunca saíram de Pindorama. Os tupinambás viajaram muito. Por isso a antropofagia dos caetés é provinciana. A antropofagia dos tupinambás é cosmopolita. Os caetés se gabam de terem comido um bispo português. Coisa de nada. Foi uma pequena fome, uma anêmica fome anticlerical, que gerou um canibalismo chauvinista, incapaz de alterar os rumos da história mundial. Antropofagia periférica. Os tupinambás têm uma grande fome, que não recua diante da própria cultura tupinambá. Antropofagia autofágica da grande taba do mundo. Ecumênica. Os caetés são filhos da sua tribo. Comem e absorvem, comem e expelem, mas só absorvem o que for útil para a tribo, só expelem o que não for bom para a tribo. Os tupinambás, não. Sabem ser nativos, mas também sabem ser exilados, e enquanto exilados veem tudo de fora, julgam tudo de fora, e decidem absorver ou expelir segundo critérios diferentes dos critérios tribais. Os caetés querem ter raízes. Os tupinambás querem ter asas (ROUANET, S., 2011, p.49).

⁷⁴ Contudo, a aproximação de Oswald de Andrade e do grupo antropofágico com as ideias de esquerda não ocorreram de imediato, mas paulatinamente. Baseando-se em informações dos anos 1920, E. Moraes (1978, p.158) afirma que ainda no segundo texto do primeiro número da *Revista de Antropofagia* pode-se notar, por exemplo, a recusa do jesuitismo, das formas sistemáticas de apreensão do real, e a adoção antropofágica não apenas das teses políticas do marxismo, mas também do fascismo, desde que caminhem na direção da libertação do homem. A atitude da revista com relação ao marxismo é sempre a da recusa da sua institucionalização, associada a uma forma de disciplinização. Com o passar das edições, porém, ficam cada vez mais presentes referências a textos clássicos da literatura marxista. Apesar disso, nada garante que o movimento antropofágico tenha adotado o marxismo como orientação doutrinária, muito embora as orientações políticas direitistas fossem cada vez mais afastadas, voltando-se mais para o aproveitamento das teses esquerdistas do comunismo, ao menos em sua versão utopista, do que para o fascismo.

Ao contrário do nacionalismo xenófobo verde-amarelista, sempre fechado em seus limites geográficos e simbólicos, a Antropofagia tenta oferecer um quadro de possibilidades de ação e criação num universo de permanente devoração⁷⁵. Isto não significa “abdicar do nacional em detrimento do universal, do local em detrimento global, pois, se o universalismo pode ser visto como uma invenção eurocêntrica, a universalidade não tem centro” (ALMINO, 2011, p.62). Tal projeto intuitivo, embora muito ousado, deve também reunir o “descentramento”, o “nomadismo”, o “sincretismo” e a “exterioridade” de proposições e resultados. Figueiredo (2011, p.389) supõe que a sugestão de Oswald de Andrade procurava resolver os impasses anteriores que haviam marcado a reflexão sobre a cultura no Brasil. A Antropofagia tornou-se a chave para superar tanto o “idealismo ufanista romântico” quanto o “pessimismo determinista” que direcionou os intelectuais do final do século, influenciados pelo cientificismo etnocêntrico europeu (FIGUEIREDO, 2011). Sobre estes paradoxos do nacionalismo brasileiro, consideremos o trecho abaixo:

A fórmula encontrada pelo modernista, combinando sentimento nacionalista e cosmopolitismo, elegendo o híbrido em detrimento das categorias puras e excludentes, nasce da necessidade de criar novos parâmetros de pensamento que permitissem ultrapassar as dicotomias que vinham balizando o pensamento sobre a cultura no país e que atualizava sempre o mesmo esquema: ou a defesa de um nacionalismo essencialista e fechado ou a apologia de um universalismo modernizador que significava completa submissão a modelos culturais europeus (FIGUEIREDO, 2011, p.389).

Mesmo buscando trilhar caminhos alternativos ao ufanismo patrioteiro dos verde-amarelos, Oswald de Andrade parecia estar consciente de que entre nós o dilema nacional/cosmopolita era provinciano. A defesa do nosso cosmopolitismo parecia central, mas a necessidade da afirmação nacional e independentista, ou de aspiração cosmopolita, já denotaria, entre nós, uma condição periférica e marginal (ALMINO, 2011). Aos seus olhos, o desafio do Brasil estava em triturar o legado da cultura europeia imposta como modelo

⁷⁵ Entretanto, a opção verde-amarelista pelo elemento indígena é compartilhada por Oswald de Andrade, muito embora existam nuances entre os dois. Os verde-amarelos, reunidos em torno da figura de Plínio Salgado, acreditavam que o índio foi destruído pelo colonizador, mas se mantém vivo na alma brasileira como símbolo de ancestralidade e de pacifismo. Já Oswald de Andrade e a Antropofagia supunham que o índio devorou violentamente o português e absorveu os elementos úteis presentes na civilização invasora. Existe, porém, uma afinidade bastante nítida entre os verde-amarelos e Oswald de Andrade que não pode ser descartada. Para ambos a brasilidade não precisava ser “pictórica” ou “descritiva”, mas deve emergir do contato com as camadas mais profundas da realidade da nação. Além disso, a maneira de percebê-la não ocorre reflexivamente por meio da via analítica, mas pelo contato sentido com o subsolo da nação, isto é, através do aprofundamento sentimental pelo Brasil (MORAES, E., 1978).

civilizatório e profundamente entranhada em nossos ritos e mitos eruditos (BARBIERI, 2011).

Com a metáfora da poesia Pau-Brasil na defesa de uma arte de exportação as propostas primitivistas se destoam da onda ufanista do nacionalismo que começava a assolar o meio cultural brasileiro (BOAVENTURA, 1985). Posteriormente, na fase antropofágica, Oswald de Andrade buscava “superar” os limites da identidade nacional. Considerada nesses termos, a Antropofagia torna-se um procedimento universal de contínua produção e assimilação crítica da alteridade, dentro de um processo permanente de mudança e incorporação. Ao contrário da simples ideia de uma identidade nacional estável e fixa, o procedimento antropofágico leva consigo a devoração constante de dados, o que implica também a existência de uma realidade assimétrica e conflituosa, permeada por lutas favoráveis ou desfavoráveis nos diversos aspectos das assimilações (ROCHA, 2011b; RINCÓN, 2011).

A partir de agora daremos início a uma breve análise do regionalismo, incluindo a perspectiva de Gilberto Freyre sobre o assunto, acentuando não apenas esta dimensão conceitual do seu pensamento, mas também o nacionalismo, muitas vezes implícito, presente em algumas de suas abordagens. Será na busca por problematizar a construção da “nação” através da reunião de dados oriundos de cada “região” que o regionalismo irá ascender paulatinamente como categoria literária e política, quase sempre em declarada oposição ao Movimento Modernista, também em crescimento. Ao invés de ser uma simples subcorrente menor dentro das discussões modernistas, o regionalismo aparece como uma “mediação necessária para se atingir a nacionalidade, assegurando o ingresso do país na modernidade. No quadro internacional, a parte Brasil deve ser apreendida como uma totalidade indivisa, coesa e unitária” (VELLOSO, 1993, p.10). Por isso mesmo, Quintas (2007, p.45) nos informa que o conceito de “regionalismo” diz respeito aos padrões atinentes a um grupo cultural que pode estar inserido em um dado espaço ou dele transcender, importando para outros lugares os pressupostos valorativos que o balizam e, deste modo, se inscrevendo dentro do processo civilizatório. Admitindo a pertinência de outras definições para este problema, refletamos, todavia, a seguinte afirmação:

O regionalismo não pode ser compreendido em oposição ao universalismo. Esse aspecto é de natureza primordial para um bom discernimento do postulado. Um depende do outro para que se assentem em estacas duradouras. Do contrário, prevaleceriam extremos inaceitáveis. Da pequena aldeia de Tolstoi se desenhará o mundo, assertiva de caráter indiscutível. A linha de intersecção que cabe entre a parte e o todo estabelecerá a primazia da unidade (QUINTAS, 2007, p. 45- 46).

Porém, foi nas relações com o Movimento Modernista que as ideias Regionalistas puderam gradualmente se desenvolver, ao trazerem outras perspectivas de pensar os problemas regionais dentro de um conjunto de narrativas diversas. O desafio que se impunha estava no fato de que para se estudar um país tão extenso e diversificado como o Brasil era necessário pensá-lo regionalmente, mesmo para entendê-lo nacionalmente (CHACON, 2000). Em 1926 a suposta leitura do que viria a ser o *Manifesto Regionalista*⁷⁶ de Gilberto Freyre representou, direta ou indiretamente, a adesão a esta perspectiva e um protesto contra a homogeneização, uma crítica ao estilo citadino de vida e a cultura urbana ocidentalizada, ainda que para isso tivesse que adotar uma postura tradicionalista e conservadora, que o aproximava, em parte, dos nacionalistas e regionalistas do grupo verde-amarelo (VELLOSO, 1993). De acordo com Elide Rugai Bastos:

O pensamento de Gilberto Freyre se constitui em um componente essencial do bloco de poder que se forma e desenvolve a partir de 1930. Em especial, legitima cientificamente o vasto segmento agrário e tradicionalista, sem deixar de indicar a necessidade de transformação do mesmo, mostrando que precisava equacionar-se no âmbito de um bloco de poder que começava a se esboçar, comprometendo a agricultura com a indústria, o campo com a cidade, o patriarca com o burguês, o camponês com o operário (BASTOS, E., 2006, p. 197-198).

No caso específico dos verde-amarelos, rememorava-se o período colonial como o momento áureo de nossa civilização devido à “integração pacífica” entre o elemento colonizado e o elemento colonizador, resultando numa concepção da cultura brasileira como uma esfera isenta de conflitos, onde reina a “integração” e a “harmonia” (VELLOSO, 1993). Grosso modo, apesar das flagrantes semelhanças, talvez a principal diferença entre as interpretações dos verde-amarelos e as de Gilberto Freyre esteja na hierarquização das características do componente integrador e daqueles submetidos ao seu domínio. Enquanto os primeiros elegeram a “plasticidade” do bandeirante como veículo necessário ao florescimento da “civilização mameluca”, através da sua “integração pacífica” com os índios do tronco Tupi

⁷⁶ Se por hipótese os pronunciamentos de Gilberto Freyre em 1926 laçariam as bases do *Manifesto Regionalista*, não podemos ignorar o contexto histórico da década de 1920, marcado pela crise da República Velha. De alguma maneira, a reação do autor contra os “efeitos negativos” da modernidade, que alterava a paisagem tropical e a herança patriarcal do Nordeste, foi também uma reação pela preservação do poder político e econômico das oligarquias rurais em processo de declínio e perda de prestígio. Mesmo que a perda de poder econômico e de prestígio político não expliquem por si só o desenvolvimento de perspectivas localistas, Elide Rugai Bastos (2006) alega que “nunca, antes da década de 1930, os setores dominantes agrários tiveram tão grande ideólogo. E, nunca, uma interpretação sobre os mesmos tão grande sucesso” (BASTOS, E., 2006, p. 48). Para maiores esclarecimentos recomenda-se consultar: BASTOS, Elide Rugai. **As criaturas de Prometeu**: Gilberto Freyre e a formação da sociedade brasileira. São Paulo: Global, 2006.

em oposição ao Tapuia, Gilberto Freyre, por outro lado, apostou na “plasticidade” e na “vocação” do português para a vida nos trópicos, por meio da larga “miscigenação” com os negros e, em certa medida, com os índios (FREYRE, 2006). Deve-se ressaltar ainda que, diferente dos verde-amarelos, o autor do *Manifesto Regionalista* não se declarava “anti-internacionalista”, posicionando-se apenas contrário ao suposto “irracionalismo” que as proposições modernistas pareciam enaltecer com suas ondas de “mau cosmopolitismo” (FREYRE, 1996).

Encontramos em Gilberto Freyre uma defesa concreta das regiões, o que não significa, obviamente, a ausência de preocupações com os problemas que dizem respeito ao nacionalismo (CHACON, 2000; MOTA, 2014). Se em Oswald de Andrade (2012a, 2012b) os principais dilemas da cultura brasileira poderiam ser resolvidos a partir do diálogo entre o dado nacional e o dado universal, como antropofagicamente propunha, em Gilberto Freyre esses desafios adquirem outra cor. Embora procurasse uma fórmula em que o “local” pudesse ser a expressão do “universal”, pela ótica freyriana uma região “pode ser politicamente menos do que uma nação. Mas vitalmente e culturalmente é mais do que uma nação; é mais fundamental do que uma nação; é mais fundamental que a nação como condição de vida e como meio de expressão ou de criação humana” (FREYRE, 2015, p.102). Além disso, a faceta nacionalista de Gilberto Freyre se encontra tanto na teoria da “miscigenação” racial do Brasil quanto na atribuição da língua portuguesa enquanto elemento que garante a “unidade” nacional. Esta situação demonstra as confluências entre o “nacionalismo” e o “regionalismo” freyriano, ratificado por Giralda Seyferth da seguinte maneira:

O regionalismo defendido por Gilberto Freyre é, principalmente, um regionalismo pautado na tradição que não interfere com a identidade nacional – implícito na forma como seus elementos constitutivos são construídos através da culinária, da arte, da paisagem, dos tipos humanos, etc. Ao contrário da diversidade cultural produzida pelos imigrantes, o regionalismo é algo positivo porque não altera o princípio do nacionalismo – aqueles elementos que juntamente com a miscigenação, plasmaram a unidade do País (SEYFERTH, 2000, p.183).

Porém, conforme diz Cláudia Castelo (1999), para além do regionalismo, as primeiras referências concretas ao nacionalismo na obra de Gilberto Freyre ganham maior visibilidade com a elaboração da doutrina luso-tropicalista, cujos fundamentos já podem ser encontrados no livro *Casa-grande & Senzala*, publicado em 1933. De certa forma, o “luso-tropicalismo” não indica somente a postura nacionalista do sociólogo pernambucano, mas, paradoxalmente, o seu “cosmopolitismo” – de viés colonialista – pois os trópicos exercem o forte poder de

assimilação das diferentes culturas, ultrapassando as fronteiras imaginárias de cada nação⁷⁷. Será apenas em 1951, com a visita de Gilberto Freyre a Portugal e às colônias portuguesas no continente africano, que o luso-tropicalismo amadurece como a doutrina oficial do colonialismo português. Suas tentativas de construir, através de bases sociológicas, o imaginário positivo de uma grande civilização tropical e mestiça, tendo por base a suposta “plasticidade” do elemento português, podem ser consultadas em dois livros publicados no final de 1953: *Aventura e rotina* e *Um brasileiro em terras portuguesas*. Neste último, surge pela primeira vez o termo “luso-tropicalismo”, concepção que será desenvolvida de maneira mais acabada em livros posteriores: *Integração portuguesa nos trópicos*, publicado em 1958 e, muito especialmente, em *O luso e o trópico*, publicado em 1961 (CASTELO, 1999).

Acusado de circunscrever seus estudos regionais apenas às restritas áreas de Recife e Olinda, ou mesmo de limitar a compreensão do Brasil ao perímetro açucareiro da zona da mata pernambucana, Gilberto Freyre tece algumas ressalvas, numa tentativa de reafirmar a validade de sua tese. Em resposta, o autor passa a fazer diversas referências às regiões e sub-regiões brasileiras que teria visitado no intuito de coletar informações sobre as culturas locais. Ele reconhece, entretanto, que ainda falta muito a conhecer e ver, não se sentindo ainda autorizado a atribuir às suas sugestões pretensões transregionais, alcançando o tão almejado aspecto de generalidade que para seus críticos estaria ausente em suas proposições. Na introdução à 2ª edição do livro *Sobrados e Mucambos*, por exemplo, Gilberto Freyre descreve as viagens feitas por terra e pelas águas do litoral brasileiro com o fim de procurar levantar semelhanças e diferenças daquilo que considerava ser as áreas mais características do Brasil.

Fazendo menções indiretas à sua equipe de pesquisa, Freyre (2004b, p.69) diz que às viagens pelo Brasil percorreu Angra dos Reis, Campos, Vassouras, assim como outros pontos de interesse sociológico, e não apenas paisagístico, do litoral e do interior do Rio de Janeiro. Outros pontos mencionados abarcam o litoral e o interior agrário de São Paulo, que para o autor deveriam ganhar maior atenção dos paulistas. Também entram na lista de viagens

⁷⁷ Na definição de Castelo (1999, p.39), o luso-tropicalismo de Gilberto Freyre acentua a tendência da generalização de que o “sucesso” da “mestiçagem” brasileira pudesse ser aplicado a todos os espaços colonizados por Portugal. Os fatores culturais portugueses, em contato com qualquer região, povo ou cultura das terras quentes, dariam origem ao mesmo processo simbiótico de criação de sociedades luso-tropicais. Todavia, desde cedo o embasamento científico do luso-tropicalismo foi questionado tanto por ativistas dos movimentos africanos de libertação quanto por historiadores, antropólogos e outros investigadores sociais, que passaram a analisar tal concepção como resultado de um estudo ideológico e não científico (CASTELO, 1999). Para uma leitura mais abrangente recomenda-se consultar o seguinte livro: CASTELO, Cláudia. **O Modo Português de Estar no Mundo: O Luso-Tropicalismo e a Ideologia Colonial Portuguesa (1933-1961)**. Porto, Edições Afrontamento, 1999.

alguns trechos do Paraná, Santa Catarina, Rio Grande do Sul, Sergipe, Bahia, Pará, Piauí, Ceará, Minas Gerais e Maranhão. Cada uma destas áreas guardariam traços de semelhança ou contraste com os da área agrária ou açucareira do Nordeste. De todas estas áreas que foram citadas, Gilberto Freyre diz que o Maranhão seria a mais desconhecida, tanto quanto o Mato Grosso, Goiás e o Amazonas, este último, anuncia em seu relato, conhecido apenas do alto de um avião. Tais viagens atestam as tentativas em reafirmar não apenas as diferenças, mas também as semelhanças entre as regiões. Sobre isso, Gilberto Freyre afirma o seguinte:

Que existem no Brasil consideráveis diferenças de região para região e até de sub-região para sub-região ou de província para província, nenhum estudioso de ciência social familiarizado com a situação do nosso país é capaz de negar. Somos, há anos, dos que vêm procurando pôr em destaque não só tais diferenças como a conveniência de as conservarmos, em vez de nos submetemos a qualquer espécie de nacionalismo antirregional que tenda a esmagá-las ou anulá-las. Mas o estudo das diferenças não nos deve fazer esquecer o das semelhanças. Nem o critério de espaço físico nos deve fazer abandonar, em estudos sociais, o do espaço social, dentro do qual podem estender-se complexos sociais, ou de cultura, de configuração própria e até caprichosa (FREYRE, 2004b, p.73).

Todo o seu trabalho de coleta, no entanto, é sempre no sentido da afirmação e não da negação da importância regional do Nordeste açucareiro e patriarcal, o qual teria emprestado seus traços culturais, materiais ou imateriais, ao restante do Brasil. O extremo-sul ou extremo-norte, por exemplo, por serem regiões de infiltração mais recente, são consideradas manchas de exceção, talvez transitórias, quando comparadas com o Nordeste ou o Centro do Brasil, regiões de colonização mais antiga. De acordo com tal argumentação, a principal diferença entre o Sul e o Norte reside nas variações do sistema patriarcal. Na região Sul o sistema patriarcal teria sido mais importante em termos de quantidade do que em termos de qualidade, ao contrário do Norte, região em que a qualidade se sobrepôs a quantidade (FREYRE, 2004b). O seu esquema teórico, portanto, é impregnado por um “regionalismo” favorável ao conjunto de “articulações inter-regionais” que “unam” todo o Brasil, mas que identifica todas as regiões situadas além do Nordeste patriarcal como simples apêndices ou “exceções ostensivas” do mesmo, projetando suas características, físicas e culturais, ao conjunto das outras regiões. Em suas palavras:

O que houve de região para região, de área para área, de subárea para subárea, dentro do complexo patriarcal no Brasil, repita-se que foi diferença antes de intensidade que de qualidade de características comuns aos vários tipos de sociedades baseadas sobre a monocultura latifundiária e patriarcal (FREYRE, 2004b, p.77).

Ainda assim, conforme argumenta Manoel Correia de Andrade (2004), Gilberto Freyre não descreveu a região Nordeste de maneira uniforme, ao chamar a atenção para uma aglutinação de regiões e sub-regiões que se estendiam desde o Maranhão até a Bahia. Esta região foi povoada desde os primeiros séculos de colonização e estrutura, por meio de culturas diversas, “uma sociedade com características próprias, mas tendo por base três categorias que se entrecruzavam: o latifúndio como forma de propriedade, a monocultura como forma de exploração econômica e a escravidão como instituição de classe social” (ANDRADE, M.C; 2004, p.16). Nesse sentido, ao analisar as particularidades da sociedade patriarcal, salientava a importância do aspecto cultural dominante em várias regiões, além da diversificação da exploração da terra e a criação das identidades locais. Mas, ao diversificar os vários nordestes, Gilberto Freyre voltou-se, sobretudo, para aquele da cana-de-açúcar, que melhor conhecia, de onde se originara e onde disporia de uma maior documentação e de informações. Subjetivamente, dava maior importância ao Nordeste canavieiro do que ao “outro” Nordeste, semiárido algodoeiro e pastoril (ANDRADE, M. C., 2004).

O agreste e, muito especialmente, o sertão, não aparecem nas análises regionalistas de Gilberto Freyre com a mesma ênfase que a Zona da Mata. Em *Nordeste*, a sua descrição do interior, cuja paisagem era marcada pelo “ranger de raiva terrível das areias secas do sertão”, em contraste com a “doçura das terras de massapê”, começou a ser refutada e contestada. Para Sylvio Rabello (1969), o cultivo da cana não ficou restrito apenas às terras de massapê e parece uma generalização afirmar que na secura das caatingas exista somente “areia rangendo debaixo dos pés”, ou “paisagens duras doendo nos olhos”, ou “bois e cavalos angulosos”. Ao contrário dessa visão, existiria no sertão, mesmo que em intensidade muito menor, pequenas manchas verdes e terras de massapê, igualmente férteis e húmidas, perdidas na vastidão das caatingas. Josué de Castro (2007) também compartilha dessa crítica. Segundo ele, não é só deste tipo de solo de decomposição do arenito que é formada toda a capa agrológica da região. Ainda que sejam manchas limitadas, em certos pontos, principalmente “nas depressões e nos baixios, surgem manchas bem mais férteis de solos argilosos, mais ou menos vermelhos, ou mesmo de barro escuro, formando os tabuleiros aluvionais e as várzeas de tabuleiros” (CASTRO, J., 2007, p.160).

No entanto, a produção da cana prestava-se a finalidades diferentes. Enquanto na Zona da Mata predominou a monocultura do açúcar, baseada no grande latifúndio, nos grandes engenhos e na mão de obra escrava, nos sertões a produção teria se voltado mais para o consumo doméstico da rapadura, fundamentado na pequena propriedade familiar, na

utilização de pequenas engenhocas de madeira e, de forma mais larga, no trabalho livre e na policultura (RABELLO, 1969). Embora Gilberto Freyre reconhecesse em tais áreas a importância econômica, lúdica e nutritiva na produção da rapadura, seu estudo não apresenta a mesma atenção com que descreve a sociedade açucareira da Zona da Mata, particularmente aquela mais restrita ao litoral pernambucano. Ainda que o regionalismo freyriano não fuja de uma lógica “essencialista” na caracterização da “regionalidade”, segundo Duarte (2004, p.136), dois aspectos devem ser considerados. Em primeiro lugar, Gilberto Freyre desejava privilegiar o Nordeste e a força criativa dos seus “antagonismos em equilíbrio”, em detrimento de outras áreas reputadas como berço da nacionalidade. Em segundo lugar, ele teria descartado a acusação de reduzir o Brasil ao “regionalismo”, já que teria caracterizado o Nordeste principalmente pelo seu “cosmopolitismo” e seu “universalismo cultural”⁷⁸.

A sua unidade de análise mais importante, todavia, sempre foi o Nordeste pernambucano e açucareiro, criador, mais do que qualquer outra região, de valores políticos, estéticos e intelectuais (FREYRE, 2004b). Segundo as observações de Manoel Correia de Andrade (2004), Gilberto Freyre observou o Nordeste a partir de Pernambuco, como se “entendesse que o ponto central do mesmo fosse a cidade de Recife, e que daí partiram, em várias direções, as características regionais que iam se diluindo à proporção que se caminhava deste centro – Recife e região açucareira – nas mais diversas direções” (ANDRADE, M.C., 2004, p.13-14). Até mesmo o passado bandeirante, aparentemente desprendido de formas e de costumes patriarcais, foi portador e disseminador desses valores regionais pela vasta área do território brasileiro (FREYRE, 2004b). Para Freyre (2004b, p.67), foi à sombra das casas-grandes e dos sobrados patriarcais que as conquistas de ordem material e imaterial puderam ganhar a solidez necessária. Mais uma vez Gilberto Freyre persegue a ideia de que a “região” narra a “nação” e a ela se integra por meio de “articulações inter-regionais” e “transregionais”, seja ao nível da administração política das regiões seja ao nível dos intercâmbios entre as culturas regionais.

Desse modo, tanto o “nacionalismo” quanto o “regionalismo” literário, vistos como elementos da história intelectual brasileira, não se separaram dos paradoxos que giraram em

⁷⁸ Na acepção de Valéria Torres da Costa e Silva (2009), Gilberto Freyre não se fechou apenas a perspectiva “regionalista”. A autora enfatiza que em livros como *Casa-Grande & Senzala* e *Sobrados e Mucambos*, por exemplo, Gilberto Freyre ofereceu novos quadros para pensarmos o Brasil e não apenas uma região isolada. Acreditamos, apesar disso, que o autor não abandonou o diálogo com os aspectos regionais da “fundação” e da “formação” brasileira, perseguindo, com seu estilo peculiar, uma fórmula em que a defesa das “articulações inter-regionais”, presente no *Manifesto Regionalista*, pudesse ser um motor potencialmente viável para as representações da nação.

torno das noções de “autenticidade” ou “imitação”, criação original ou cópia, importado ou nativo, enfim, polos que fixaram visões de mundo e posições estéticas antagônicas (SANTOS, 2011). Tentamos observar, através das reflexões de Oswald de Andrade e de Gilberto Freyre, que as contradições entre o “autóctone” e o “estrangeiro”, o “nacional” e o “regional” se inserem no amplo conjunto de contradições que permeia a formação cultural brasileira. Não obstante, estas discontinuidades foram vistas a partir de suas determinadas convergências e distanciamentos, dado também o modo heterogêneo com que a literatura brasileira problematizou nossas experiências, na maior parte das vezes através de um nativismo de cunho mais conservador, outras vezes por meio de contatos mais abertos com outras formas de cultura.

5 O “MITO FUNDACIONAL” COMO INTERESSE COMUM

Dando continuidade às nossas análises sobre Oswald de Andrade e Gilberto Freyre, destacaremos agora mais um aspecto de correlação entre eles: o mito fundacional. Mesmo que divirjam na maneira e no conteúdo de narrar nossos “mitos de origem”, nos parece que o interesse elementar com a “fundação” constituiu um esforço comum. Isto porque, até determinado ponto, ambos apresentaram uma explicação “fundacional” para a sociedade e para a cultura, cuja idealização se satisfaz de símbolos no intuito de representar elementos da “brasilidade”. Não obstante, sendo ela uma construção simbólica que pretende dar significados sobre o Brasil e o seu povo, suas interpretações quase sempre padecem do perigo da “naturalização” da realidade social. Nesse contexto, a função do mito assumiu uma dimensão importantíssima, já que por meio dele buscou-se garantir o suposto “sentido da unidade” elaborando-se histórias e esclarecimentos sobre o passado, sobre o presente e direções para o futuro.

Tanto Oswald de Andrade quanto Gilberto Freyre fizeram usos sócio-históricos, antropológicos e trabalharam com a noção de “fundação”. A partir de determinado momento, seja no tempo ou no espaço, teria sido palpável a existência de outra realidade, que ajudaria a explicar o presente e orientaria na direção do futuro. Em Oswald de Andrade essa noção poderia ser encontrada nos traços da cultura nativa e na idealização do “Matriarcado de Pindorama”, acrescidos das conquistas técnicas e dos novos aparatos materiais oferecidos pela modernidade. Ele tentou encontrar uma forma de compreender a dinâmica entre o moderno e o pré-moderno, utilizando-se de uma perspectiva que propiciasse o convívio de referências ao mesmo tempo míticas e técnicas (PINTO, M., 2011). Em Gilberto Freyre, por outro lado, ela é apresentada por meio do encontro das “três raças e culturas” que, “misturando-se” entre si, teriam dado origem ao Brasil e suas especificidades, além da concepção baseada no estabelecimento de uma civilização “lusu-tropical” e mestiça, marcas “perenes” da nossa identidade (SILVA, 2009). Deveremos notar também que a escolha dos elementos subalternos que constituem a cultura brasileira, isto é, os povos que viveram sob o domínio colonial, os diferencia de maneira mais direta. Enquanto o primeiro deu maior visibilidade ao aporte indígena para a sua narrativa, o segundo, por outro lado, elegeu com mais acuidade o papel civilizacional do negro.

5.1 A função social dos mitos

Conforme argumenta Hall (2006, p.50), as culturas nacionais são compostas não apenas de instituições culturais, mas também de símbolos e representações, entre as quais, temos a ideia do “mito fundacional”. Ele pode ser entendido como um exemplo de narrativa acerca da “cultura nacional”, que possui aspectos “transistóricos” e “anacrônicos” localizados fora da história (HALL, 2003, 2006). Stuart Hall o define da seguinte maneira: “uma estória que localiza a origem da nação, do povo e de seu caráter nacional num passado tão distante que eles se perdem nas brumas do tempo, não do tempo "real", mas de um tempo "mítico" (HALL, 2006, p.54-55). A propósito destas implicações, o autor afirma que algumas vezes as culturas nacionais são tentadas “a se voltar para o passado, a recuar defensivamente para aquele “tempo perdido”, quando a nação era “grande”; são tentadas a restaurar as identidades passadas. Este constitui o elemento regressivo, anacrônico, da estória da cultura nacional” (HALL, 2006, p.56). Tal dilema é a “face de Janus” do “nacionalismo”, que consiste em olhar para trás, para as glórias do passado e, ao mesmo tempo, preparar-se para um novo estágio de construção e desenvolvimento (HALL, 2006). Marilena Chaui (2000) elucida bem esse impasse ao diferenciar os termos “fundação” e “formação”. Se o primeiro termo denota algo atemporal e imaginário, adentrando o terreno narrativo do mito, o segundo, ao contrário, pressupõe movimento e transformação⁷⁹. Nas suas palavras:

Um mito fundador é aquele que não cessa de encontrar novos meios para exprimir-se, novas linguagens, novos valores e ideias, de tal modo que, quanto mais parece ser outra coisa, tanto mais é a repetição de si mesmo. (...) Quando os historiadores falam em *formação*, referem-se não só às determinações econômicas, sociais e políticas que produzem um acontecimento histórico, mas também pensam em *transformação* e, portanto, na continuidade ou na descontinuidade dos acontecimentos, percebidos como processos temporais. Numa palavra, o registro da *formação* é a história propriamente dita, aí incluídas suas representações, sejam aquelas que conhecem o processo histórico, sejam as que o ocultam (isto é, as ideologias). Diferentemente da formação, a *fundação* se refere a um momento passado imaginário, tido como instante originário que se mantém vivo e presente no curso do tempo, isto é, a fundação visa a algo tido como perene (quase eterno) que traveja e sustenta o curso temporal e lhe dá sentido. A fundação pretende situar-se além do tempo, fora da história, num presente que não cessa nunca sob a multiplicidade de formas ou aspectos que pode tomar. Não só isso. A marca peculiar da fundação é a maneira como ela põe a transcendência e a imanência do movimento fundador: a fundação aparece como emanando da sociedade (no nosso caso, da nação) e, simultaneamente, como engendrando essa própria sociedade (ou a nação) da qual ela emana. É por isso que estamos nos referindo à fundação como mito (CHAUI, 2000, p. 9-10).

⁷⁹ Não queremos afirmar com isto que Oswald de Andrade e Gilberto Freyre não tenham trabalhado com ideias que dizem respeito à formação do Brasil. Aceitar esta negativa corresponderia a limitar a vasta obra destes autores a simples reducionismos. Daremos, porém, nesta análise, uma prioridade maior a dimensão “fundacional” embutida no pensamento de cada um.

Mas seriam os mitos apenas construções fantasiosas que negam a realidade? Segundo Claude Lévi-Strauss (1978), diferentemente do que o racionalismo científico dos séculos XVII e XVIII nos fez acreditar, os mitos não são, ou pelo menos não se reduzem, a elaborações fantasiosas produzidas por mentes primitivas e desprovidas de razão, mas, ao contrário, são mecanismos explicativos de uma dada realidade, que também possui uma dinâmica própria. Eles reaparecem em diferentes culturas, o que demonstra certa generalidade e ordenamento de funções simbólicas. Porém, quase sempre as narrativas de viés mitológico são tomadas como sinônimo de arbitrariedade e absurdo, ignorando-se o fato de que os mitos também se relacionam com a cultura e com a história das sociedades humanas, seja através de registros escritos ou de determinadas tradições orais que se perpetuam por diferentes gerações. Em outras palavras: aos mitos cumpre a tarefa de serem eficientes, já que seu estudo não requer, obrigatoriamente, nenhum teste de verificação. Dessa maneira, cada mito é um valor que não tem a verdade como um fator determinante (BARTHES, 1987). Apesar disso, eles oferecem explicações e dão significados a determinados eventos sociais que legitimam uma dada realidade.

Mesmo que em termos metodológicos os mitos se diferenciem do conhecimento científico, Lévi-Strauss acredita que o pensamento mitológico não é o radical oposto do pensamento objetivo, mas compartilha com este de uma lógica binária de oposições, responsável pela criação de uma grande cadeia de significados (LÉVI-STRAUSS, 1978). Também é possível dizer, segundo a definição de Bosi (1992, p.180), que o mito é uma instância mediadora, uma cabeça bifronte. Em uma de suas faces o mito olha para a História, refletindo as contradições reais, mas de modo a convertê-las e a resolvê-las. Na outra face o mito contempla a invenção, trazendo signos produzidos conforme uma semântica analógica, sendo um processo figural, uma expressão romanesca, uma imagem poética. Bosi (1992, p.176) também defende que, sendo próprio da imaginação histórica criar mitos, eles ajudariam a compreender não somente o universo remoto para o qual foram inventados, mas antes o tempo que os forjou. No caso específico deste trabalho, o tempo histórico que nos situamos foi o Brasil das primeiras décadas do século XX, período em que muitos intelectuais, movidos por certo “sentimento de missão”, tentaram descobrir novos “sentidos” para o Brasil.

Para Roland Barthes (1987) o mito é uma fala, uma linguagem roubada, um sistema semiológico de comunicação ou uma mensagem suscetível de ser julgada por um discurso⁸⁰. Sendo julgado por um discurso, o mito não se define pelo objeto da sua mensagem, mas pela maneira como a profere, possuindo apenas limites formais e não substanciais, ou seja, pode-se raciocinar sobre o mito independentemente do seu conteúdo ou de sua matéria. Todavia, Barthes (1987, p.132) afirma que todo discurso possui uma história, cabendo a ela e só a ela transformar o real e comandar a vida e a morte da linguagem mítica. Logo, “a mitologia só pode ter um fundamento histórico, visto que o mito é uma fala escolhida pela história: não poderia de modo algum surgir da “natureza” das coisas” (BARTHES, 1987, p.132).

Considerando que o mito é uma fala, necessitamos saber, porém, que ele não é uma fala qualquer, mas uma “fala despolitizada”. Por isso, ainda que tenha um fundamento histórico, a função do mito, alega Roland Barthes (1987), é transformar uma intenção histórica em natureza, ou mesmo uma contingência em eternidade, processos típicos da ideologia burguesa. Diferente de Lévi-Strauss (1978), que enfatizava mais o aspecto antropológico e ordenador do mito, no interior de estruturas binárias que organizariam de maneira universal a mente humana, Barthes (1987, p.163), por outro lado, denuncia que o mito é o instrumento mais apropriado para a inversão ideológica a todos os níveis da comunicação social. O que o mundo fornece ao mito é um real histórico, definido pela maneira como os homens o produziram ou utilizaram; e o que o mito restitui é uma imagem *natural* deste real. Portanto, o mito é constituído pela eliminação da qualidade histórica das coisas, já que nele as coisas perdem a lembrança da sua produção. Estes questionamentos são assim descritos:

O mundo penetra na linguagem como uma relação dialética de atividades, de atos humanos: sai do mito como um quadro harmonioso de essências. Uma prestidigitação inverteu o real, esvaziou-o da história e encheu-o de natureza, retirou às coisas o seu sentido humano, de modo a fazê-la significar uma insignificância humana. A função do mito é evacuar o real: literalmente, o mito é um escoamento incessante, uma hemorragia, ou, se se prefere, uma evaporação; em suma, uma ausência sensível (BARTHES, 1987, p.163).

⁸⁰ O mito é uma linguagem roubada porque sua função é transformar um sentido em uma forma. Isto é, o mito é sempre um roubo de linguagem. Nada pode se proteger do mito, pois ele consegue se desenvolver a partir de qualquer sentido, deformando-o a seu bel-prazer, não importa qual. Até mesmo a linguagem matemática e a linguagem poética não resistem ao mito, já que a língua lhe propõe um sentido aberto, podendo o mito, sem grandes dificuldades, insinuar-se a crescer dentro do sentido. Porém, a melhor arma contra o mito é talvez mitificá-lo a ele próprio, é produzir um mito artificial, até que este mito reconstruído se transforme numa verdadeira mitologia (BARTHES, 1987). Para mais esclarecimentos aconselha-se a leitura do seguinte livro: BARTHES, Roland. **Mitologias**. São Paulo: Editora bertrand brasil - DIFEL, 1987.

Em conformidade com esta crítica, pode-se dizer que o mito inverte, mas não nega as coisas. Ao passar da história à natureza, o mito faz uma economia, abolindo a complexidade dos atos humanos, conferindo-lhes a simplicidade das essências e suprimindo toda e qualquer dialética. Dessa maneira, o mito limita qualquer elevação para além do visível imediato, organiza um mundo sem contradições e sem profundidade, onde as coisas parecem significar sozinhas, por elas próprias (BARTHES, 1987). Por isso, a nossa relação com o mito não é uma relação de verdade, mas de utilização, ou melhor, de “despolitização”. Sua função é falar das coisas, purificando-as, inocentando-as, fundamentando-as em natureza e em eternidade, dando-lhes uma clareza de constatação e não de explicação.

Todavia, se o mito é uma “fala despolitizada”, existe pelo menos outra fala que se opõe ao mito: a fala que *permanece* política. Para não ser mítica e, portanto, ser politizada, a fala deve transformar o real e não conservá-lo. Na fala do homem proletário, por exemplo, o mito torna-se impossível, pois sua linguagem, propriamente revolucionária, define-se como o ato destinado a revelar a carga política do mundo. E nessa revelação sua linguagem *faz* o mundo ao visar transformá-lo. Barthes (1987, p.166-168) nos alerta que é por produzir uma fala *plenamente*, ou seja, inicialmente e finalmente política, e não uma fala inicialmente política e finalmente natural, que o mito é excluído da revolução. Isso explica porque o mito que existe na esquerda é *inessencial* e artificial, pois sua preocupação não reside na conservação da realidade, mas no movimento. É um mito pobre, com alcance temporal limitado, já que não sabe inventar-se, pois falta-lhe o poder da “efabulação” e do “mascaramento”.

Por outro lado, o conservadorismo é o lugar por excelência do mito. Nele o mito é *essencial*, isto é, “bem alimentado”, “lustroso”, “expansivo” e “falador”, levando-o a apoderar-se de tudo: justiças, morais, estéticas, diplomacias, artes domésticas, literatura, espetáculos, expandindo-se na exata medida da omissão do nome burguês. É através do mito que a ideologia burguesa investe os seus interesses essenciais: o universalismo, a recusa de explicação, e uma hierarquia inalterável do mundo (BARTHES, 1987). O mito postula aqui a imobilidade da natureza, pretendendo conservar o ser sem o parecer, uma vez que é a própria negatividade do parecer burguês, infinita como toda a negatividade que “solicita infinitamente o mito. O oprimido não é coisa nenhuma, possui apenas uma fala, a de sua emancipação, o opressor é tudo, a sua fala é rica, multiforme, maleável, dispõe de todos os graus possíveis de dignidade: tem a posse exclusiva da metalinguagem” (BARTHES, 1987, p.169).

5.2 O Matriarcado de Pindorama

Se considerarmos, em primeiro lugar, as reflexões de Oswald de Andrade, perceberemos que o foco da sua explicação fundacional foi a existência do Matriarcado. Todavia, o complexo entendimento da sociedade matriarcal também exige uma determinada noção do conceito de Antropofagia. Sobre ela, o autor destaca que “trata-se de um rito que, encontrado também nas outras partes do globo, dá a ideia de exprimir um modo de pensar, uma visão do mundo, que caracterizou certa fase primitiva de toda a humanidade”⁸¹ (ANDRADE, O., 2011, p.138). E, mais do que isso, o que Oswald de Andrade reivindica é a concretude de uma operação metafísica que se liga ao ato antropofágico, efetuando a transformação do tabu em totem. Do valor oposto ao valor favorável. Nesses termos, se a vida é “devoração pura”, cabe ao homem totemizar o tabu. Destaca-se também no esquema de análise oswaldiano a crença na existência de dois hemisférios culturais que “dividiram a história em Matriarcado e Patriarcado. Aquele primeiro teria produzido uma cultura antropofágica, este, uma cultura messiânica” (ANDRADE, O., 2011, p.139).

A ruptura histórica da sociedade matriarcal para a sociedade patriarcal ocorreu através da substituição radical dos valores antropofágicos para os valores messiânicos, sendo o escravismo seu substrato principal. Oswald de Andrade privilegiou o fato de que a Antropofagia ritual promove a “transformação permanente do tabu em totem”, de acordo com a visão defendida por Freud no livro *Totem e Tabu*. Destaca-se que após o assassinato e a devoração do pai totêmico pelos filhos rebelados, teríamos, em contrapartida, o surgimento da cultura, da religião e das diversas formas de organização social e política⁸². A morte do pai é o

⁸¹ Oswald de Andrade observou que a Antropofagia ritual já era assinalada por Homero entre os gregos. Na obra *A Odisseia*, por exemplo, alguns personagens descritos pelo poeta grego apresentavam comportamentos antropofágicos, como as sereias e o ciclope Polifemo. Ao vislumbrar a relação da cultura indígena brasileira com a cultura dionisíaca, Oswald de Andrade se aproximaria da filosofia de Friedrich Nietzsche (1844-1900) e da arte grega, especialmente do teatro de Eurípedes, autor da peça *As bacantes*, que narra a devoração ritual do personagem Penteu. Seríamos, portanto, além de idólatras, devoradores dos nossos ídolos, movidos pelo interesse da devoração permanente, repetindo o gesto de Cronos – o tempo – devorando seus próprios filhos (COSTA, 2011; SCHNAPP, 2011). Para obter informações mais sistemáticas recomenda-se ler: COSTA, Lara Valentina Pozzobon da. Na boca do estômago: conversa com José Celso Martinez Corrêa. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011. Consultar também: SCHNAPP, Jeffrey. Morder a Mão Que Alimenta: (Sobre o *Manifesto Antropófago*). In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

⁸² Nesta organização social e política da vida religiosa na sociedade patriarcal uma classe se sobrepôs a todas as outras. Foi a classe sacerdotal. Sobre isso, Oswald de Andrade diz que: “a um mundo sem compromissos com Deus sucedeu um mundo dependente de um Ser Supremo, distribuidor de recompensas e punições. Sem a ideia de uma vida futura, seria difícil ao homem suportar a sua condição de escravo. Daí a importância do

ato principal para o surgimento da civilização, pois se antes este tinha o poder permanente da *indistinção simbólica*, isto é, a autoridade natural para o intercuro sexual com todos os membros da comunidade sem nenhuma interdição, a sua morte, ao contrário, marcará de maneira traumática o surgimento das regras e dos tabus. A figura patriarcal do pai, embora estivesse fisicamente morta, é ressuscitada de forma anímica pelo grupo social, cujas práticas espirituais se destinavam a cultuá-lo como figura central na comunhão da vida religiosa (NUNES, 2011b; PETRONIO, 2011; VILAR, 2011). Enquanto o Patriarcado sobrevive por meio da fixação deste direito paterno, da existência das classes e do Estado, o Matriarcado, por sua vez, possuía uma lógica absolutamente inversa. Oswald de Andrade explicita tal questionamento a partir da seguinte afirmação:

No mundo do homem primitivo que foi o Matriarcado, a sociedade não se dividia ainda em classes. O Matriarcado assentava sobre uma tríplice base: o filho de direito materno, a propriedade comum do solo, o Estado sem classes, ou seja, a ausência de Estado. Quando se instaurou o Estado de classes, como consequência da revolução patriarcal, uma classe se apoderara do poder e dirigia as outras. Passava então a ser legal o direito que defendia os interesses dessa classe, criando-se uma oposição entre esse Direito, o Direito Positivo e o Direito Natural. Sendo aquele um direito legislado, exigia obediência. Estabeleceu-se então a organização coercitiva que é o Estado, personificação do legal (ANDRADE, O., 2011, p.142).

Para Nunes (2011a, p.42), foi por intermediação das leituras de Friedrich Engels (1820-1895) que Oswald de Andrade entrou em contato com o pensamento de Johann Jakob Bachofen (1815-1887), autor que se dedicava ao estudo do Matriarcado, da mitologia e das religiões. A concepção de Matriarcado elaborada por Bachofen postulava a existência mítica e jurídica de uma era presidida pela figura da mulher, o que correspondia ao funcionamento concreto de uma ginecocracia atuante no Mundo Antigo. A organização matriarcal nada mais era do que a forma mais arcaica de comunidade e comunhão existente na face da Terra, o primeiro comunismo político (PETRONIO, 2011). Porém, Oswald de Andrade percebeu que a compreensão das sociedades matriarcais e de sua cultura antropofágica não era tão simples de ser estudada e descrita. Ele entendia que no Matriarcado a Antropofagia se impunha como a única lei do mundo, devendo, por isso, estar inscrita, ao menos potencialmente, em toda a história humana. O problema, contudo, é que tal lei não atua explicitamente no tempo cronológico da propriedade que rege o que, ingenuamente, costumamos chamar de história. A Antropofagia, ao contrário, atua em um tempo não datado, transparecendo-se apenas na forma

Messianismo na história do Patriarcado” (ANDRADE, O., 2011, p.143). Ver: ANDRADE, Oswald de. **A utopia antropofágica**. 4.ed. São Paulo: Globo, 2011. (Obras completas de Oswald de Andrade).

de vestígios e rastros que subvertem a própria temporalidade da história. Oswald de Andrade parecia estar consciente desse problema e propôs como método de investigação, a “errática”, a ciência do vestígio errático. Daí a importância apontada no *Manifesto Antropófago* para os roteiros, os sinais e os itinerários do espaço do porvir⁸³ (NODARI, 2011).

No entendimento de Ivo Barbieri (2011), em meio a tantas dificuldades, a forma mais segura que Oswald de Andrade encontrou para estruturar toda a literatura antropófaga ao seu alcance se deu a partir da utilização e reescrita de “documentos, crônicas, relatos de viagem, considerações filosóficas produzidas por viajantes que se esforçaram na tentativa de codificar o conhecimento do Novo Mundo, adequando-o a paradigmas vigentes no meio donde procediam à época de sua elaboração” (BARBIERI, 2011, p.381). Do mesmo modo, o “local” escolhido por Oswald de Andrade para representar o nosso primitivismo foi o vasto interior a-histórico do país, habitado por indígenas, onde ainda vigora o canibalismo, prática convertida pelo autor em arma contra o invasor. O saber indígena demonstrou ser fundamental, especialmente no que tem de instintivo e mágico, produzido pela terra e formado pelas mais antigas crenças e lendas da tribo; pela sua profunda ligação com a natureza, desafiando e corrigindo o pensamento do europeu (JACKSON, K., 2011).

O Matriarcado, portanto, sobrevive através de uma lógica antropofágica de pura devoração. Todavia, a construção imaginária da Antropofagia foi uma invenção e obsessão europeia. Não é por acaso que os primeiros conquistadores e missionários “substituíam os relatos de suas próprias atrocidades na América por contos da ferocidade canibal de seus selvagens” (SUBIRATS, 2011, p.264). Para Nascimento (2011, p.335), a fábula antropofágica, independentemente de corresponder à realidade de muitos dos povos indígenas, tornou-se um relato poderoso ligado ao próprio processo de colonização. O maior desafio dos nossos antropófagos, porém, seria a alteração radical desta concepção eurocêntrica, ainda persistente no mundo moderno, pondo em prática o gesto aparentemente absurdo de reunir o que resta do tupi extinto nas crônicas, com o objetivo de atingir uma “identidade canibal” (MADUREIRA, 2011).

Se a Antropofagia foi uma construção externa, no Brasil o conjunto de símbolos sobre a presença de índios canibais que praticavam rituais antropofágicos é tão antigo quanto o

⁸³ A temporalidade que Oswald de Andrade busca é a de um “mundo não datado”, o que não quer dizer sem história, mas sim de uma história sem data. De fato, se o tempo cronológico é o tempo do “irrecuperável”, o tempo da Antropofagia e do Matriarcado, por sua vez, “é um tempo (em) que não (se) pode se perder, porque é um tempo (em) que não se pode ter. Por mais “morto” que o tempo seja, é possível fazer contato com ele. Erraticamente, seguir os vestígios do passado é criar um roteiro para o presente” (NODARI, 2011, p.479).

próprio impacto da colonização. Conforme diz M. Rouanet (2011, p.173), já nas primeiras décadas do século XVI, os canibais se tornaram sinônimos de brasileiros. Quando os outros somos nós mesmos, e os padrões culturais internalizados haviam sido fornecidos pelo europeu, a postura adotada com mais frequência foi a tentativa de se enquadrar, a todo custo, nos contornos de tais padrões (ROUANET, M., 2011). Durante esse período existia, por um lado, a descrição pormenorizada dos hábitos culturais indígenas que marcavam sua diferença em relação ao europeu e, por outro lado, estava em curso o processo de “romantização” da vida indígena, acentuando valores como a honestidade, a honra e a coragem, características típicas dos heróis românticos, empreendidas pelo olhar “civilizador” do europeu. Em relação a esse aspecto da vida primitiva, tudo indica que foram os estudos de Michel de Montaigne (1533-1592) aqueles que mais chamaram a atenção de Oswald de Andrade. O filósofo francês argumentava não ver nada de bárbaro ou selvagem no que diziam dos nossos indígenas; uma vez que “cada qual considera bárbaro o que não se pratica em sua terra. E é natural, porque só podemos julgar da verdade e da razão de ser das coisas pelo exemplo e pela idéia dos usos e costumes do país em que convivemos” (MONTAIGNE, 2000, p.195).

Montaigne supunha que a moral dos nossos ameríndios se resumia em dois pontos: a valentia na guerra e a afeição pelas mulheres. No combate utilizavam arcos, flechas e espadas de madeira, pontiagudas e semelhantes às lanças utilizadas na Europa. Seus combates sempre terminavam em efusão de sangue e mortes, pois ignoravam a fuga e o medo. Como troféu trazia cada qual “a cabeça do inimigo trucidado, a qual penduram à entrada de suas residências. Quanto aos prisioneiros, guardam-nos durante algum tempo, tratando-os bem e fornecendo-lhes tudo que precisam até o dia em que resolvem acabar com eles” (MONTAIGNE, 2000, p.198). Raúl Antelo (2011) e Carmen Nocentelli-Truet (2011) consideram que para Montaigne o canibalismo seria a forma mais acabada de civilização, associando-o à comunhão. Montaigne livra tal prática das implicações ideológicas da igreja reformada, transformando uma metáfora de absoluta oposição em reconciliação e sublimação por meio da qual outras identidades poderiam ser criadas. Ele, no entanto, acusava os europeus de praticarem atos de crueldade mais graves do que os índios que procurava descrever, utilizando-se, para isso, de uma ótica “relativista” no entendimento da cosmovisão nativa. O trecho abaixo explica bem o que o autor parece estar sugerindo:

Não me parece excessivo julgar bárbaros tais atos de crueldade, mas que o fato de condenar tais defeitos não nos leve à cegueira acerca dos nossos. Estimo que é mais bárbaro comer um homem vivo do que o comer depois de morto; e é pior esquartejar um homem entre suplícios e tormentos e o queimar aos poucos, ou entregá-lo a cães

e porcos, a pretexto de devoção e fé, como não somente o lemos mas vimos ocorrer entre vizinhos nossos conterrâneos; e isso em verdade é bem mais grave do que assar e comer um homem previamente executado (MONTAIGNE, 2000, p.199).

A identidade antropofágica que Oswald de Andrade propôs como a característica civilizacional do Brasil dialoga, direta ou indiretamente, com esta perspectiva defendida por Montaigne. Ao negar o suposto “barbarismo” e “selvageria” dos indígenas, Montaigne caminha no sentido de descrever e explicar a cultura, a organização política e o sistema econômico de autossuficiência, argumentando a repulsa dos índios ao excedente de produção, levando-lhes a se satisfazerem apenas com a suas necessidades naturais para a sobrevivência⁸⁴. Porém, enquanto este idealizava o estado de “pureza” dos nativos pela naturalidade e pela perfeição de suas instituições, Oswald de Andrade, por outro lado, percebeu que o indígena ao contrário de ser um “bom selvagem”, alheio ao resto do mundo, era na verdade um “mau selvagem”, já que sabia utilizar o inimigo a seu favor, devorando-o. Na concepção oswaldiana este instinto de devoração seria a chave para a atualização cultural brasileira, pois ela condensa a síntese dialética entre a magia primitiva e a razão moderna, satisfazendo-se, para isso, de todas as potencialidades dos avanços técnicos.

Oswald de Andrade (2011, 2012a, 2012b) redefiniu a utopia antropofágica através da convergência entre a tecnologia e a natureza, o arcaico e o moderno, o cosmopolita e o regional, os quais só adquirem pleno significado através do Matriarcado de Pindorama. Por meio da organização matriarcal seria possível construir um sistema igualitário de produção e um aproveitamento técnico e científico adequado (SUBIRATS, 2011). Ele entendia que o primitivo participava do Matriarcado, o que implicava uma disposição para a vida coletiva, tal como descreveu nossos índios guaranis o antropólogo Pierre Clastres (1934-1977) no livro *A sociedade contra o Estado*. Este autor averiguou que as sociedades “sem Estado” eram na verdade sociedades “contra o Estado”, ou seja, contra a centralização do poder e do monopólio da violência legítima por indivíduos ou grupos. O argumento principal levantado por Pierre Clastres é a negação de que o poder do Estado seja o elemento decisório para a

⁸⁴ Após a morte dos mais velhos, “seus bens passam para seus herdeiros naturais; as heranças não são divididas, conservando todos os participantes a posse do todo, sem outro título que o que lhes dá a natureza ao criá-los” (MONTAIGNE, 2000, p.200). Da mesma maneira, se são atacados e saem vitoriosos, o benefício de sua vitória “consiste unicamente na glória que auferem dela e na vantagem de se terem mostrado superiores em valentia e coragem, pois não saberiam que fazer dos bens dos vencidos” (MONTAIGNE, 2000, p.200). Para mais esclarecimentos, consultar: MONTAIGNE, Michel de. **Ensaíes**. São Paulo: Editora Nova Cultural Ltda., 2000.

existência da sociedade, pois, caso contrário, as sociedades sem Estado não existiriam⁸⁵. Talvez esteja aí a dificuldade da reflexão clássica sobre o poder, tendo em vista que para ela é impossível pensar o apolítico sem o político, o controle social imediato sem a mediação, em uma palavra: “a sociedade sem o poder” (CLASTRES, 1990).

Outro desafio, entretanto, preocupava Oswald de Andrade. Ele observou que no contexto do mundo moderno a cultura messiânica (patriarcal) e a cultura antropofágica (matriarcal) estariam distribuídas em determinadas partes do globo, e não em algum lugar isolado. A primeira compreenderia os países ao Norte do Trópico de Câncer, que inclui os Estados Unidos, o continente europeu, o Egito, a Judeia e o Japão. A segunda, por outro lado, se localizaria ao Sul do Trópico de Capricórnio, abarcando o Brasil, a China, a Índia e a África (ANDRADE, O., 2011). Pelo estudo da geografia e da história, O. Andrade (2011, p.77) acreditava que nas civilizações de cultura messiânica o que predominava era o elemento individual enquanto que naquelas de cultura antropofágica era o elemento coletivo que preponderava. Dessa forma, verificava-se na história períodos de individualismo e períodos de coletivismo, para os quais teria a utopia oswaldiana o objetivo de “unificar”, através dos avanços técnicos, um padrão geral de vida civilizada, cabendo ao antropófago ser o sujeito desse processo. Oswald de Andrade destaca que:

A era da máquina tecnizou de tal maneira o homem em toda a terra que ele pode alcançar enfim, uma unificação de destino e igualar-se num padrão geral de vida civilizada. (...) A eletricidade, o petróleo, a onipresença trazida pela comunicação compensam pouco a pouco as deficiências da faixa equatorial e da faixa antártica. É preciso porém que se destaque das mãos aferradas da burguesia o monopólio dos meios de produção. Então o homem poderá ser o mesmo em todo o globo, e pretender portanto os mesmos direitos em qualquer latitude. As veleidades racistas alimentadas pelo domínio histórico tende a se explicar e desaparecer. O mesmo se dá em relação às classes. Estamos pois à entrada de um ciclo que traz, de um modo novo, todas as características coletivistas (ANDRADE, O., 2011, p.83).

É a partir desse novo ciclo coletivista descrito acima que o autor pretende lançar-se contra o essencialismo do Velho Continente, fazendo, segundo Figueiredo (2011, p.393), a revisão e a desconstrução da representação ocidental do mundo não europeu, afirmando o

⁸⁵ Nessas sociedades, Pierre Clastres assinalou, por exemplo, que o poder atribuído ao líder político se resumia mais ao planejamento das atividades econômicas e cerimoniais. O líder, contudo, não possuía qualquer poder decisório; ele nunca estava seguro de que as suas “ordens” seriam executadas: essa é uma fragilidade permanente ao exercício da sua função: “o poder do chefe depende da boa vontade do grupo” (CLASTRES, 1990, p.28). Em certa medida a crítica de Pierre Clastres inverte a visão dominante da Antropologia e da Etnologia de sua época; que ainda enxergavam as sociedades não ocidentais e europeias como “primitivas” e menos sofisticadas. Para mais esclarecimentos sugere-se a leitura integral do seguinte livro: CLASTRES, Pierre. **A sociedade contra o Estado**. 5 ed. Brasil: Editora Francisco Alves, 1990.

direito de narrarmos e construirmos nossas próprias imagens. Por isso mesmo o Matriarcado e o ritual antropofágico correspondem, cada qual, a uma visão de mundo não excludente, implicando sempre no reconhecimento dos valores do “outro”⁸⁶. Contudo, o risco maior da prática e da teoria antropofágica encontra-se no ciclo de violência que institui. Entre a predação do inimigo na guerra e a sua execução ritual, processava-se a multiplicação dos efeitos da predação e a socialização do homicídio, ambos compartilhados pelos membros do grupo (ANTONELLO, 2011; BASTOS, F., 2011; FAUSTO, C., 2011). De fato, “real ou não, o que importa é a alta carga simbólica do “ato” de devorar o outro, sobretudo porque se incorre naquilo que a metafísica da identidade tem de pior, a saber, a assimilação ou supressão da alteridade, em proveito da autoafirmação identitária” (NASCIMENTO, 2011, p.352). Vista por esse ângulo a Antropofagia se assemelha com a história dos colonialismos e neocolonialismos que se desenvolveram, sob as mais diversas formas, ao longo da história do Ocidente⁸⁷(NASCIMENTO, 2011).

Além disso, a maneira com a qual Oswald de Andrade interpretou o Matriarcado foi e continua sendo alvo de críticas e controvérsias. Segundo E. Oliveira (2011, p.419), não seria estranho que ao realizar uma crítica à sociedade patriarcal burguesa e a todo seu sistema de racionalidade, Oswald de Andrade tenha escolhido privilegiar o espaço do feminino. Destaca-se, todavia, que sua ênfase no Matriarcado termina por produzir a ideia do irracional, instintual, feminino e selvagem, ao mesmo tempo que a constrição peculiar do Outro. A

⁸⁶ Sobre isso, Belluzzo (1990, p.24) afirma que na invenção do Movimento Antropofágico foram elaboradas não apenas condições para a ritualização das contradições dos países dependentes, mas também a gestação de um pensamento mítico e integrador de imagens primordiais da terra, da mãe e da natureza, aderentes umas às outras. Entre nós, como nos países de tradições pré-hispânicas da América Latina, a arte das vanguardas joga com o mito enquanto linguagem, fazendo com que este apareça em diferentes versões ao longo do continente. Para mais informações recomenda-se consultar: BELLUZZO, Ana Maria de Moraes. **Modernidade**: vanguardas artísticas na América Latina. São Paulo: Memorial: UNESP, 1990.

⁸⁷ Para Alfredo Cesar Barbosa de Melo (2016), existe uma contradição significativa presente na ideia da Antropofagia, pois nos imaginamos ser devoradores de culturas alheias, mas não sabemos lidar com a mesma naturalidade quando a nossa própria cultura é devorada e ressignificada por outros – que não são os outros da nossa preferência. É o caso, por exemplo, de alguns escritores africanos de língua portuguesa que nutrem forte interesse pela literatura brasileira, sem, contudo, receber o mesmo entusiasmo por parte dos escritores brasileiros, muitos deles mais preocupados em “absorver” a cultura e a literatura ocidental e europeia. Do mesmo modo, ao enaltecer o modo como determinados escritores e artistas se apropriam, deformam ou subvertem modelos estrangeiros, sobretudo europeus ou ligados ao cânone ocidental, acaba-se não exercendo qualquer efeito na real assimetria que existe entre as culturas periféricas e centrais. Isto significa que, dentro do paradigma da nossa formação cultural, o mundo aparece como um conjunto de influxos culturais que vêm dos centros prestigiosos e chegam ao Brasil, onde são devidamente digeridos, apropriados e retrabalhados, dando ao letrado brasileiro uma sensação de participação no mundo contemporâneo e na tradição ocidental que nem sempre tem respaldo na realidade, pois não se sabe ao certo como a cultura brasileira se torna “fluxo internacional”, e quais as implicações teóricas desta cultura no mundo.

escolha de um primitivo Matriarcado de Pindorama como o lugar privilegiado da sua narrativa representa sua identificação com o mundo patriarcal civilizado. Pindorama, na ótica de E. Oliveira (2011, p.420), não é mais do que o reflexo da masculinidade de Oswald de Andrade. Ele, nesse sentido, “falocentriza” o Matriarcado ao circunscrevê-lo na própria lógica do masculino (OLIVEIRA, E., 2011). Tal questionamento abre espaço para novas perguntas sobre os paradoxos da visão oswaldiana, nos convidando a compreender em que medida suas ideias “descontroem” ou “reafirmam” as estruturas do pensamento ocidental que em princípio parece combater. Isso nos leva a pensar na desconstrução do universo oswaldiano naquilo que ele tem de mais “radical”, indagando a base de suas interpretações sobre o Matriarcado e a Antropofagia e buscando expor as incongruências, nem sempre manifestas, que se escondem por trás da ousada proposta do poeta paulista.

5.3 O “mito das três raças”

A problemática da fundação e do mito não perpassou apenas a obra de Oswald de Andrade, mas também os principais escritos de Gilberto Freyre, através do que se convencionou chamar de “mito das três raças”. Este mito, porém, faz parte de uma das principais ambiguidades na formação da identidade nacional, sendo inclusive anterior ao pensamento deste autor, que lhe deu continuidade e aprimoramento, tornando mais complexos os seus principais postulados. Trata-se, na verdade, de uma narrativa que pode ser identificada pelo menos desde a segunda metade do século XIX, durante um concurso realizado pelo Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro (IHGB), destinado a premiar o melhor plano para a escrita da história do Brasil. O prêmio foi outorgado ao bávaro Karl Friedrich Philipp von Martius (1794-1868), que escreveu o texto “Como se deve escrever a história do Brasil”, no qual defendia uma interpretação do Brasil resultante da constituição de três raças: o indígena, o africano e o europeu (SOARES, E., 2011). Além disso, a ideia de trabalhar com o “encontro harmonioso entre diferentes” também pode ser encontrada em outras obras deste período, particularmente em autores do nosso Romantismo, a exemplo do indianismo alencariano, que descrevia por um viés idealizador e ufanista as relações entre europeus e índios, o que acabava por legitimar o domínio dos primeiros em relação aos segundos⁸⁸.

⁸⁸ Para mais informações recomenda-se consultar: PINTO, Filipe Barreiros Barbosa Alves. **Um projeto de identidade e (in)diferença: análise do indianismo alencariano**. 150f. Dissertação (Mestrado) - Curso de Sociologia, Programa de Pós-graduação em Sociologia, Universidade Federal de Pernambuco, 2015.

No caso específico das inovações trazidas pelo pensamento de Gilberto Freyre, Quintas (2007, p.41) afirma que ele propiciou novos olhares para o social e trouxe discussões verdadeiramente “madrugadoras”, antecipando os estudos de vida íntima na Antropologia, numa época em que a abordagem positivista exortava os “dogmas” da metodologia científica. O ponto de “origem” da sociedade brasileira passa a ser estudado a partir do encontro e da mistura “harmoniosa” – opostos em equilíbrio – de diferentes povos, com destaque para o papel civilizacional do português, do negro e do índio⁸⁹ (ORTIZ, 2006). Conseqüentemente, a atenção de Gilberto Freyre “esteve sempre voltada a perceber formas de integração harmônica entre diferentes, sejam essas diferenças entre culturas, grupos, gêneros ou classes” (SOUZA, J., 2000, p.71). Tal “equilíbrio”, no entanto, serviu de apanágio para a interpretação do Brasil como um caldo harmônico e tolerante, ainda que contraditório em seus meandros e “zonas de confraternização”, no desenvolvimento daquilo que o sociólogo pernambucano considerava ser a primeira grande “civilização moderna nos trópicos” (FREYRE, 2004b, 2006). Analisemos o trecho abaixo:

Híbrida desde o início, a sociedade brasileira é de todas da América a que se constituiu mais harmoniosamente quanto às relações de raça: dentro de um ambiente de quase reciprocidade cultural que resultou no máximo de aproveitamento dos valores e experiências dos povos atrasados pelo adiantado; no máximo de contemporização da cultura advéncia com a nativa, da do conquistador com a do conquistado (FREYRE, 2006, p.160).

Para Gilberto Freyre a fundação do Brasil se confunde com a própria trajetória da família patriarcal e de suas relações domésticas e privadas, no interior de um sistema que inclui, por um lado, a casa-grande e, por outro, a senzala, polos antagônicos e complementares dos primeiros séculos da colonização⁹⁰. Além do suposto “cimento da unidade”, propiciado

⁸⁹ Apenas para exemplificar o debate sobre o “mito fundacional” no pensamento de Gilberto Freyre, utilizaremos neste tópico algumas de suas ideias contidas no livro *Casa-Grande & Senzala* (1933). Entendemos que com este livro o autor mergulhou mais profundamente na realidade nacional, mas não se desligou dos argumentos presentes no *Manifesto Regionalista* (1926) – por exemplo, a “confraternização” entre a herança cultural portuguesa, indígena e africana – existindo muito mais uma continuidade do que uma ruptura abrupta de perspectiva. Todavia, esclarecemos de antemão que o *Manifesto Regionalista* continua sendo o texto central de Gilberto Freyre para a nossa pesquisa, pois, como reconhece o mesmo, antes de ser uma “nação” é de “regiões” que o Brasil é “sociologicamente” feito desde os seus primeiros dias (FREYRE, 1996).

⁹⁰ Sobre a centralidade da família patriarcal, consideremos a seguinte afirmação de Gilberto Freyre: “A família, não o indivíduo, nem tampouco o Estado nem nenhuma companhia de comércio, é desde o século XVI o grande fator colonizador no Brasil, a unidade produtiva, o capital que desbrava o solo, instala as fazendas, compra escravos, bois, ferramentas, a força social que se desdobra em política, constituindo-se na aristocracia colonial mais poderosa da América. Sobre ela o rei de Portugal quase reina sem governar” (FREYRE, 2006, p.81). Para mais esclarecimentos sugere-se a seguinte leitura: FREYRE, Gilberto. **Casa-Grande & Senzala**. 51. ed. São Paulo: Global, 2006.

pela “tolerância” do catolicismo, Gilberto Freyre acreditava ser a “mestiçagem” o fator determinante na “confraternização” entre grupos distintos, facilitada pela predisposição do português, do negro e do índio para a vida nos trópicos. Do seu ponto de vista “a miscigenação que largamente se praticou aqui corrigiu a distância social que de outro modo se teria conservado enorme entre a casa-grande e a mata tropical; entre a casa-grande e a senzala” (FREYRE, 2006, p.33). O protagonismo, porém, é atribuído ao português, pois em razão da sua “plasticidade”, posta em prática pela colonização de outras partes do mundo, ele teria se “adaptado” mais do que qualquer outro colonizador ao clima e fortalecido suas condições de estabilidade política, econômica e cultural (MOTA, 2000). De acordo com Gilberto Freyre:

Quando em 1532 se organizou econômica e civilmente a sociedade brasileira, já foi depois de um século inteiro de contato dos portugueses com os trópicos; de demonstrada na Índia e na África sua aptidão para a vida tropical. Mudado em São Vicente e em Pernambuco o rumo da colonização portuguesa do fácil, mercantil, para o agrícola; organizada a sociedade colonial sobre base mais sólida e em condições mais estáveis que na Índia ou nas feitorias africanas, no Brasil é que se realizaria a prova definitiva daquela aptidão. A base, a agricultura; as condições, a estabilidade patriarcal da família, a regularidade do trabalho por meio da escravidão, a união do português com a mulher índia, incorporada assim à cultura econômica e social do invasor (FREYRE, 2006, p.65).

Considerando a descrição acima, Freyre (2006, p.65-66) afirma que o Brasil começou a ser gestado através do estabelecimento de uma sociedade agrária na estrutura, escravocrata na técnica de exploração econômica e híbrida na composição. Todavia, a existência desse empreendimento se deveu a predisposição do português para a colonização dos trópicos, pelo seu passado cultural e étnico de povo indefinido entre a Europa e a África. Ele já era profundamente mestiçado antes mesmo de estender seu domínio ao Brasil, dado seu contato com o oriente e a assimilação da técnica e dos costumes africanos, judeus, celtas e mouros, sob os quais seriam acrescidos novos hábitos à vida sexual, à arquitetura, à alimentação e à religião (THOMAZ, 2000). Acostumado ao ar da África, quente e oleoso, o colonizador português “amoleceria” nas instituições e nas formas de cultura as “durezas” germânicas; corromperia a rigidez moral e doutrinária da igreja medieval, do feudalismo, do cristianismo, da arquitetura gótica, da disciplina canônica, além do direito visigótico, do latim e do próprio “caráter do povo”. Vejamos o que diz o autor:

Vários antecedentes dentro desse de ordem geral - bicontinentalidade, ou antes, dualismo de cultura e de raça - impõem-se à nossa atenção em particular: um dos quais a presença, entre os elementos que se juntaram para formar a nação

portuguesa, dos de origem ou estoque semita, gente de uma mobilidade, de uma plasticidade, de uma adaptabilidade tanto social como física que facilmente se surpreendem no português navegador e cosmopolita do século XV. Hereditariamente predisposto à vida nos trópicos por um longo *habitat* tropical, o elemento semita, móvel e adaptável como nenhum outro, terá dado ao colonizador português do Brasil algumas das suas principais condições físicas e psíquicas de êxito e de resistência. Entre outras, o realismo econômico que desde cedo corrigiu os excessos de espírito militar e religioso na formação brasileira (FREYRE, 2006, p.69-70).

Três fatores, porém, possibilitaram a eficácia da colonização portuguesa no Brasil: a “mobilidade”; a “miscibilidade” e a “aclimatabilidade”. O primeiro fator diz respeito a singular capacidade de deslocamento do português para a colonização em várias partes do mundo, compensando sua escassez numérica e “misturando-se”, sem grandes dificuldades, com populações muito diversas e distantes umas das outras, seja na Ásia, na África, na América ou em numerosas ilhas e arquipélagos. O segundo fator refere-se ao domínio de espaços enormes pelos portugueses, através da “miscigenação” com as populações nativas, através de uma “necessidade genésica” que era “violentamente instintiva” tanto da parte do indivíduo quanto da parte da política colonial de Lisboa. Ao falar da “miscibilidade” Gilberto Freyre acreditava que nenhum povo colonizador, dos modernos, excedeu ou sequer se igualou nesse ponto aos portugueses. Aliás, a “miscibilidade”, mais do que a “mobilidade”, foi o processo pelo qual os portugueses buscaram compensar a deficiência de massa ou volume humano para a colonização de áreas muito vastas. O terceiro e último fator alude à aptidão dos portugueses para se aclimatarem em regiões tropicais. O clima português, com suas condições físicas de solo e de temperatura, se assemelharia mais ao clima africano – e regiões quentes da América – do que ao europeu, predispondo Portugal para a conquista dos trópicos (FREYRE, 2006).

É possível, contudo, observar também algumas incongruências nos argumentos de Gilberto Freyre. Suas reflexões sobre a “origem” da sociedade brasileira, interpretada por nós como o “mito fundador” da nação, direciona-se no sentido de legitimar “o modo português de estar no mundo”, termo cunhado no meio intelectual da década de 1950, mas que, conforme diz Castelo (1999, p.13), rapidamente se operacionaliza e se reproduz no discurso do Estado Novo Português, naquilo que anos depois Gilberto Freyre denominou de “lusotropicalismo”. Pressupõe-se que o povo português teria uma maneira particular e específica de se relacionar com os outros povos, culturas e espaços físicos, maneira que o distinguiria e o individualizaria no conjunto da humanidade. O português estaria qualificado com adjetivos que implicam uma valoração positiva: “tolerante”, “humana”, “plástica”, “cosmopolita”, “fraterna” e “cristã”.

Estamos, portanto, diante de um discurso que “acentua a “imunidade” dos portugueses ao racismo, a sua predisposição para o convívio com outros povos e culturas e a sua “vocação universalista” (CASTELO, 1999, p.14).

Mas o nosso “mito fundador” só faria sentido a partir do contato do português com os estoques indígenas e africanos, através de um intercuro sexual e cultural que compensaria o atraso econômico e político dos primeiros séculos da colonização, tornando a “miscigenação” o dado central da análise de Gilberto Freyre. É a “união” do português com a mulher índia e, muito especialmente, com a mulher negra, que explicaria para o autor a suposta “singularidade” e a “harmonia” racial do Brasil. Por essa razão, ainda que cruéis e implacáveis, foram menos as relações conflituosas do que o ajustamento entre o “sadismo” do branco e o “masoquismo” da índia e da negra que teria predominado tanto nas relações sexuais quanto nas relações sociais do português com as mulheres submetidas ao seu domínio. Na sua acepção, “o furor femeeiro do português se terá exercido sobre vítimas nem sempre confraternizantes no gozo; ainda que se saiba de casos de pura confraternização do sadismo do conquistador branco com o masoquismo da mulher indígena ou da negra” (FREYRE, 2006, p.113).

A contribuição técnica e cultural dos indígenas, por exemplo, teria sido mínima se comparada ao aporte português e negro⁹¹. Gilberto Freyre adverte que diferente de outras partes da América não se encontrou no Brasil nenhum povo “articulado em império ou em sistema já vigoroso de cultura moral e material – com palácios, sacrifícios humanos aos deuses, monumentos, pontes, obras de irrigação e de exploração de minas – mas, ao contrário, com uma das populações mais rasteiras do continente” (FREYRE, 2006, p.158). No

⁹¹ Ainda que a maior parte dos estudiosos da obra de Gilberto Freyre reconheça que o conceito de “cultura” se discerne do conceito de “raça”, quando o autor se refere aos indígenas brasileiros percebemos, por exemplo, certas oscilações entre a antiga noção de “evolucionismo” e a nascente noção de “culturalismo”, adquirida, segundo ele, com Franz Boas. De alguma maneira, embora Gilberto Freyre tivesse buscado superar o antigo paradigma, a maneira com que ele se comportou diante de tais situações foi resultado das influências ainda reminiscentes do pensamento evolucionista, especialmente do filósofo inglês Herbert Spencer, estimulando no sociólogo pernambucano o gosto pelos pormenores do cotidiano e o ecologismo. Entre alguns autores que, numa lista muito mais ampla, também o teriam inspirado, destacam-se: Alfred Zimmern, Carlyle, George Gissing, Walter Pater, Franklin H. Giddings, Lafcadio Hearn, Walter B. Yeats, Rüdiger Bilden e o antropólogo brasileiro Edgar Roquette-Pinto (CHACON, 1993a; PALLARES-BURKE, 2005). Mesmo que em sua “fase madura” Gilberto Freyre tentasse descartar a “superioridade racial” de um grupo em relação ao outro, o mesmo acaba se valendo, em muitos casos, da “superioridade cultural” na sua maneira de argumentar. Ao homogeneizar os traços da cultura indígena, Gilberto Freyre incorreu no mesmo erro que ele tinha atribuído ao médico e antropólogo, Nina Rodrigues (1862-1906), em relação aos negros: não trabalhar com as diferenças (SILVA, 2009). Ver: CHACON, Vamireh. **Gilberto Freyre: uma biografia intelectual**. Recife/São Paulo: Editora Massangana/Editora Nacional, 1993a.

raciocínio do autor, o indígena foi quase um mero auxiliar da floresta, não havendo da parte dele capacidade técnica ou política de reação que “excitasse” no branco a política do extermínio seguida pelos espanhóis no México e no Peru (FREYRE, 2006). Entre os indígenas, teria sido a mulher índia, e não o homem, que desempenhou a atividade civilizacional mais importante, pois foi a primeira a se “miscigenar” com o branco e produzir os primeiros mamelucos. Tal situação é descrita na citação abaixo:

O ambiente em que começou a vida brasileira foi de quase intoxicação sexual. O europeu saltava em terra escorregando em índia nua; os próprios padres da Companhia precisavam descer com cuidado, senão atolavam o pé em carne. Muitos clérigos, dos outros, deixaram-se contaminar pela devassidão. As mulheres eram as primeiras a se entregarem aos brancos, as mais ardentes indo esfregar-se nas pernas desses que supunham deuses. Davam-se ao europeu por um pente ou um caco de espelho (FREYRE, 2006, p.161).

Também foi com a índia que o invasor branco teria aprendido um novo regime alimentar, novos métodos para o tratamento de doenças e de higiene corporal. Por outro lado, no que diz respeito ao cuidado com a terra, Gilberto Freyre acreditava que os indígenas, do mesmo modo que os portugueses, provaram serem péssimos agricultores, desmatando florestas inteiras com a prática desabusada da coivara, isto é, a derrubada das matas e a queima da terra visando a sua fertilização. Porém, a visão do autor sobre a herança indígena na “fundação” do Brasil foi refutada anos depois, ganhando destaque os estudos antropológicos de Darcy Ribeiro (1922-1997), que discordava do lugar menor atribuído ao indígena. Embora Darcy Ribeiro apoiasse a tese de que o povo brasileiro se formou a partir da “confluência”, do “entrechoque” e do “caldeamento” do invasor português com índios silvícolas e negros africanos, ele negou que o indígena fosse um mero coletor de frutos e raízes⁹². Em sua perspectiva, os indígenas brasileiros já possuíam uma cultura técnica e material que em certos casos superava o aporte português e negro. Foi através do indígena, por exemplo, que tivemos a instituição social do “cunhadismo”, referindo-se ao velho hábito indígena de incorporar estranhos à sua comunidade, estabelecendo laços que o aparentavam com todos os membros do grupo (RIBEIRO, 2006).

⁹² Darcy Ribeiro afirma que o entrechoque dos contingentes índios, negros e brancos foi, todavia, altamente conflitivo. Segundo ele, “vivemos praticamente em estado de guerra latente que, por vezes, e com frequência, se torna cruento, sangrento” (RIBEIRO, 2006, p.153). Além disso, a “unidade étnica” gestada nesse processo não significou nenhuma uniformidade, mesmo porque atuaram sobre ela três forças diversificadoras. Em vista disso, por trás da uniformidade cultural brasileira esconde-se uma profunda distância social, gerada pelo tipo de estratificação que o processo de formação nacional produziu (RIBEIRO, 2006). Para mais informações, ver: RIBEIRO, Darcy. **O povo brasileiro**: a formação e o sentido do Brasil. São Paulo: Companhia das Letras, 2006.

Contudo, para complementar a tríade do “mito fundacional”, os aportes culturais portugueses e indígenas só fazem sentido quando entram em contato com a mediação da presença africana. Sobre isso, Gilberto Freyre afirma que foram transportadas da África para o Brasil nações quase inteiras de negros escravizados, desenraizando-se do seu meio social e de família, soltando-os entre gente estranha e muitas vezes hostil (FREYRE, 2006). O nosso “mito fundador”, portanto, se inicia com o “grande trauma da escravidão”, instituição que, juntamente com a família e a religião, nos teria dado a “forma” e a “substância” necessária para o ordenamento da vida social. Não obstante, mesmo ao descrever a violência e os abusos praticados contra indígenas e negros, Gilberto Freyre incorre em outro argumento: reafirma um suposto “sentimento de tolerância” do colonizador português, destacando a “harmonia” e a “predisposição” dele e daqueles submetidos ao seu domínio para a vida tropical (CASTELO, 1999).

Na ótica de Gilberto Freyre isso só foi possível pelo tipo de cristianismo que dominou a formação social do Brasil, tornando-se o ponto de encontro entre as culturas do senhor e do negro, e não uma barreira dura ou intransponível. Mas foi a “miscigenação” a principal responsável pela “confraternização” entre a casa-grande e a senzala, entre o senhor e o escravo, aproximando o Brasil, mais do que qualquer outro país do mundo, do ideal da convivência harmoniosa e “racialmente democrática”⁹³. Na acepção de Gilberto Freyre:

A miscigenação que largamente se praticou aqui corrigiu a distância social que de outro modo se teria conservado enorme entre a casa-grande e a mata tropical; entre a casa-grande e a senzala. O que a monocultura latifundiária e escravocrata realizou no sentido de aristocratização, extremando a sociedade brasileira em senhores e escravos, com uma rala e insignificante lambujem de gente livre sanduichada entre os extremos antagônicos, foi em grande parte contrariado pelos efeitos sociais da miscigenação (FREYRE, 2006, p.33).

Os escravos negros dos “estoques mais adiantados”, por exemplo, estariam em condições de “concorrer melhor que os índios à formação econômica e social do Brasil. Às vezes melhor que os portugueses” (FREYRE, 2006, p.370). Eles estariam “predispostos”, do

⁹³ O ideal da “democracia racial”, através da “miscigenação”, refinado pelo pensamento de Gilberto Freyre, foi criticado por diversos autores. Alfredo Bosi (1992) nos adverte que ao invés de relações “racialmente democráticas” o Brasil se formou através de relações “falocráticas”, já que o encontro entre “iguais” se limitava ao contato físico. Os estudos de Florestan Fernandes (2007) também ressaltam que a miscigenação “contribuiu para aumentar a massa da população escrava e para diferenciar os estratos dependentes intermediários do que para fomentar a igualdade racial” (FERNANDES, 2007, p.44). Portanto, “não poderá haver integração nacional, em bases de um regime democrático, se os diferentes estoques raciais não contarem com oportunidades equivalentes de participação das estruturas nacionais de poder” (FERNANDES, 2007, p.51). Para uma crítica do mito da democracia racial e uma análise do dilema racial brasileiro, consultar: FERNANDES, Florestan. **A integração do negro na sociedade de classes**. 5. ed. São Paulo: Globo, 2008. Ver também: BOSI, Alfredo. **Dialética da colonização**. São Paulo: Companhia das Letras, 1992.

ponto de vista biológico e psíquico, ao contato com as regiões quentes, tornando-se, em certo sentido, “verdadeiros donos da terra”, pois “dominaram” a cozinha e conservaram em grande parte a sua dieta. Por isso mesmo, Freyre (2006, p.438) afirma que se verificou entre nós uma profunda confraternização de valores e sentimentos; alguns deles de tendência “coletivista” vindos das senzalas, e outros de disposição mais “individualista” e “privatista” vindo das casas-grandes. No entanto, embora “harmoniosa”, o autor ressalta que a situação não era idílica, uma vez que a subordinação da gente de cor, baseando-se na diferença de raça, era também uma subordinação de classe (FREYRE, 2004b). Diante deste paradoxo, consideremos a seguinte afirmação:

Na narrativa dessa fundação da erótica interracial, há uma desestabilização e, ao mesmo tempo, uma hierarquização das polaridades entre brancos e negros. Essa erótica possui várias tonalidades narrativas. Freyre sublinha, diversas vezes, o caráter sádico e cruel das relações sociais no Brasil. Degradação terrível inerente ao próprio sistema escravista onde seres humanos são transformados em objetos. Nesse contexto, dá-se a crueldade e o sadismo no estupro da escrava negra pelo amo, nos crimes e vinganças da sinhá sobre a mucama, no abuso do homem branco sobre a mulher branca e, finalmente, na tirania dos adultos sobre a criança. Por outro lado, celebra, nesse quadro de degradação, a acomodação cultural entre casa-grande e senzala, entre sobrados e mucambos (JAGUARIBE, 2000, p.23-24).

Apesar de ser supostamente “muito menos áspera” que em velhos países europeus ou asiáticos, “a ascensão social não se fazia tão facilmente, nem era possível que se fizesse, num Império escravocrático e agrário como o Brasil” (FREYRE, 2004b, p.29). Para Freyre (2004b, p.30) caberia ao mulato, em especial aquele valorizado pela cultura material ou técnica, “amolecer” esses antagonismos, pois ele constituiria o elemento socialmente mais plástico e, em certo sentido, o mais dinâmico da nossa “formação”. O mulato seria a nossa “meta-raça”, ou seja, o produto novo, renovado e mais original da “mestiçagem” brasileira, pois nasceu da confluência de suas matrizes originárias: portuguesas, indígenas e africanas (SILVA, 2009). Mesmo que ao fazer a “apologia do mulato”, Gilberto Freyre reconhecesse, como adverte Fry (2000, p.257), as desvantagens que eles e os negros enfrentavam nas suas tentativas de ascensão, impelindo-os a distanciarem-se, cultural e esteticamente, dos seus parentes e amigos menos afortunados, o autor acreditava que a “mestiçagem”, da qual o mulato seria o produto mais genuíno, agia no sentido de facilitar os processos de ascensão social e econômica.

O principal fator para questionarmos esta narrativa encontra-se na própria observação da realidade que o autor aponta, já que, se observarmos a dimensão “formacional” deste mito “fundacional”, isto é, as contradições históricas em movimento, e não somente a “fundação”, perceberemos a defesa real de uma sociedade mais “harmoniosa”, algo próximo de uma

“democracia racial”. Ou seja, a principal especificidade mítica da nossa “formação” implica na ideia de que somos um país “racialmente democrático”. Porém, não se problematiza o suficiente a realidade violenta e desumana da escravidão, assim como a ordem social injusta e excludente que se perpetua após a abolição legal da escravatura, permanecendo os grupos recém “libertos” sob o poder e a tutela de seus antigos senhores. Consequentemente, em relação à “fundação”, que é o principal objeto da nossa análise, Gilberto Freyre enfatizou o encontro das “três raças”, enquanto que a nossa “formação” continua sendo interpretada como a decorrência de pares “opostos em equilíbrio”, que resulta na conturbada noção de “democracia racial”.

Convive-se com a concepção arraigada de que não fomos apenas “fundados” pelo encontro de “três raças”, mas continuamos a “formar” um país supostamente mais “tolerante”, “integrador” e “democrático” se comparado a outros países do mundo. Para E. Bastos (2006, p.47), Gilberto Freyre pensou tais questões como simbolizando uma suposta “coesão social” que, de certo modo, é a fabulação sobre um período onde os conflitos ganham uma conotação épica. Nesse sentido, o autor dialogou com a utopia de uma “idade de ouro”, através da qual a acomodação ocupava o lugar da luta e o dominado dominava aquele que se propunha como dominante. Isso também explica o porquê da história em Gilberto Freyre não ser “datada”, interessando-se mais pelos acontecimentos relatados num “transtempo” e definindo como o espaço de sua análise a casa-grande.

Não podemos deixar de notar também que a ênfase dada ao ambiente da vida privada muitas vezes encara o espaço público como uma simples extensão do familismo e dos interesses privados⁹⁴. Ainda que Gilberto Freyre tente demonstrar que a integração política no Brasil partiu da casa-grande e do sobrado, seu pensamento, entretanto, submete para segundo plano o espaço da rua, isto é, o ambiente político, o lugar do indivíduo-cidadão e da sujeição às leis (DAMATTA, 1986, 1997, 2004). As principais condições que propiciaram esta realidade ligam-se aos efeitos deletérios do passado escravocrata, já que a institucionalização

⁹⁴ No livro *Raízes do Brasil*, Sérgio Buarque de Holanda (1995) denominou a defesa dos interesses privados em detrimento dos interesses públicos de “patrimonialismo”, cuja lógica privatista teria sido enraizada no Brasil desde o início da colonização portuguesa e ainda hoje seria reforçada nas relações sociais e nos hábitos cotidianos. Segundo Jessé Souza (2015) a tese do “patrimonialismo” já se faz presente de maneira difusa no pensamento de Gilberto Freyre, tendo Sérgio Buarque de Holanda apenas elevado esta ideia a categoria de *status* conceitual. Contudo, apesar da aparente concretude do “patrimonialismo” na denúncia das nossas contradições, a sua legitimidade é, por outro lado, bastante seletiva. Ela particulariza todos os problemas estruturais do Brasil apenas ao âmbito do Estado, que é demonizado sem reservas, enquanto prega as virtudes do Mercado, dominado e controlado pela elite do dinheiro. Para mais informações, ver: SOUZA, Jessé. **A Tolice da Inteligência Brasileira**: como o País se deixa manipular pela elite. São Paulo: Casa da Palavra, 2015.

da escravidão trouxe também consigo, alega Marilena Chaui (2000), uma cultura senhorial calcada na hierarquia, na exclusão e no privilégio, retardando cada vez mais o aparecimento das esferas da igualdade, da cidadania e dos direitos.

Em síntese, vimos que a ideia originária do encontro das “três raças”, elaborada por Gilberto Freyre de maneira mais complexa, passou a questionada e discutida. Por se tratar justamente de um “mito fundacional”, como descreveu conceitualmente Stuart Hall (2006), as narrativas sobre a origem mítica de uma dada realidade social quase sempre guardam um aspecto de “eternidade”, de “perenidade”, fixando-se através de um “passado imaginário” ou de um “instante absoluto”. Sobre isso, concordamos com Roland Barthes (1987) no que diz respeito a dimensão ideológica dos mitos, pois sendo avessos ao processo histórico, os mitos acabam naturalizando a vida social e impedindo mudanças efetivas de mentalidade e ação. Ainda que Gilberto Freyre possua uma obra extensa, multifacetada e complexa, o que dificilmente nos permite fazer uma leitura linear do seu pensamento, os aspectos centrais da sua argumentação se desenvolvem no sentido de legitimar a conservação das estruturas de poder e de traçar supostas “positividades” em um processo de colonização por si só violento e contraditório.

Do mesmo modo, tentamos demonstrar que o imaginário exótico da Europa sobre os povos indígenas da América, em certa medida objetos da crítica intuitiva de Oswald de Andrade, não se desvinculam da ótica fundacional. Mesmo se contrapondo à visão dominante de sua época, que ainda via os indígenas pela ótica da selvageria, ele tentou criar uma narrativa para o Brasil se utilizando de relatos tradicionais sobre a presença de sociedades matriarcais da antiguidade europeia e americana, reinventando-as de maneira própria. Entendemos, porém, que ao fazer uso da “errática”, ou seja, a ciência do vestígio, Oswald de Andrade não ignorava a história, preocupando-se mais com a temporalidade de um mundo não datado ou de uma história sem data e sem cronologia. Nesse sentido, se o tempo “cronológico” é irrecuperável, o tempo antropofágico e matriarcal da “errática” não pode jamais se perder, pois não o possuímos (NODARI, 2011).

No entanto, o aspecto “fundacional” do autor parece está mais ligado ao esforço em narrar o instante ideal da existência do Matriarcado e sua cultura antropofágica de devoração permanente. Foi na ruptura com o mundo matriarcal empreendida pelo Patriarcado, com sua cultura messiânica e opressora, que as contradições e descontinuidades “formadoras” da história humana apareceram de maneira mais concreta e, em consequência, alteraram

radicalmente a estabilidade das civilizações matriarcais. Caberia ao nosso espírito primitivo – a mentalidade pré-lógica –, absorver, antropofagicamente, as culturas técnicas da modernidade, por meio das quais pudéssemos atualizar o nosso próprio tecido, num gesto-síntese em que os ideais do Matriarcado se tornassem uma realidade concreta, e não uma mera mitologia antiga.

Se concordarmos com os argumentos de Roland Barthes (1987) descritos neste capítulo, talvez o aspecto “fundacional” e mitológico de Oswald de Andrade seja *inessencial*, pois o seu interesse é, aparentemente, a busca de vestígios do passado no intuito de reinventar, através da técnica, um sentido para o presente, pressupondo, por isso, movimento e transformação. No caso específico do encontro das “três raças” trabalhado por Gilberto Freyre, acreditamos que este passado também tem uma relevância analítica importante, pois busca “reconstruir” significados e memórias, mas parece se fixar mais nas estruturas, buscando reagir aos processos de “descaracterização” das matrizes que o originaram.

Embora esta dicotomia possa ser verificada no pensamento de ambos os autores, não podemos, contudo, tratá-la de modo absoluto. Nem sempre Oswald de Andrade pode ser lido simplesmente como o autor de uma obra “transgressora”. Além de ironizar e satirizar, como diz Bosi (2013, p.383), a classe que ele mesmo fazia parte, isto é, a aristocracia cafeeira aburguesada, Oswald de Andrade “optou”, como outros autores de sua época, pela representação do índio (antropófago) como o principal elemento subalterno da nossa formação, em detrimento do negro, recém-saído de séculos de escravidão (GOMES, H., 2011). Vimos também que E. Oliveira (2011, p.420) levantou algumas dúvidas sobre Oswald de Andrade ser um “desconstrutor” ou um “reafirmador” das estruturas do pensamento ocidental, que em princípio parece combater, tendo em vista uma suposta “falocentrização” do matriarcado, circunscrito por uma lógica masculina. Gilberto Freyre, por sua vez, não deu a devida importância ao processo de estruturação excludente e violenta das nossas desigualdades, mesmo que tenha “escolhido” entre os subalternos o estudo do elemento negro⁹⁵. Andando na esteira da tradição conservadora do nosso pensamento social e político, o autor de *Casa-Grande & Senzala* por vezes naturaliza o conflito, deixando certas lacunas e

⁹⁵ Cabe ressaltarmos, no entanto, que o interesse pelo estudo da presença negra no Brasil é muito anterior ao pensamento de Gilberto Freyre. Como boa parte dos escritores românticos e modernistas escolheram o índio para compor de maneira exótica e pitoresca a “brasilidade”, um número significativo de intérpretes e estudiosos da sociedade brasileira se detiveram no estudo do negro, especialmente a partir do período “pós-abolição”, momento no qual ainda procurava-se legitimar, através de um discurso cientificista, a desigualdade e a culpabilização do negro liberto e recém-liberto pelo atraso nacional.

ausências na maneira como descreveu nossas relações raciais e o sistema hierárquico gestado com o passado escravocrata.

Esta rápida comparação não esgota e nem anula as afinidades entre os autores. Ambos acreditavam no potencial da “miscigenação” brasileira, formadora de uma nova civilização tropical, e escreveram sobre os subalternos, mas a partir da posição social e econômica dos vencedores. Tal como fez a historiografia romântica, a utilização dos mitos envolve a criação de uma operação de “retorno” ao passado, visando quase sempre “ressuscitar” toda sua “grandeza”, suas “glórias” e seus “heróis”. No Brasil, como em outras sociedades de colonização antiga ou recente, os grandes mitos fundadores não foram criados pelos grupos subalternos, mas sim pelos grupos dominantes, isto é, os vencedores do processo civilizador, aqueles que narram suas próprias histórias aos vencidos (SARMENTO, 1999).

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após discorrer acerca dos objetivos desta dissertação, torna-se necessário tecer as considerações finais, retomando-se determinados pontos e apresentando sinteticamente os principais resultados. Não se pretende, porém, expor conclusões fechadas que simplifiquem ou acreditem abarcar a totalidade do presente tema e suas tortuosas controvérsias e contradições. Antes disso, busca-se inserir questionamentos que sirvam de base para futuros estudos. Iniciamos a pesquisa com uma rápida descrição do Modernismo europeu e brasileiro, buscando observar o seu contexto histórico contraditório, heterogêneo e a preocupação intelectual e política na compreensão, entre nós, de um dos principais discursos deste movimento: o “sentimento de brasilidade”. Aos poucos, a problemática da renovação estética começava a ceder lugar a uma preocupação que se dirigia no sentido de, em primeiro lugar, elaborar uma literatura de cunho nacional, e num segundo momento, de ampliação e radicalização do primeiro, ao se buscar estabelecer um projeto de cultura nacional em sentido amplo. Fazia-se necessário que a literatura e as artes plásticas devessem estar marcadas pelo “espírito de brasilidade”, pois a qualidade da obra de arte não residiria mais “no seu caráter de renovação formal. Ela deve antes refletir o país em que foi criada” (MORAES, E., 1978, p.108).

Em seguida, investigamos o espraiamento paulatino do discurso modernista brasileiro do seu centro hegemônico, notadamente São Paulo, para outras áreas do país, com interesse especial pela cidade do Recife. O principal aporte teórico utilizado foi o conceito da “dialética do localismo e do cosmopolitismo”, desenvolvido pela crítica literária de Antonio Candido. Tentamos observar, como sugere o autor, que a literatura brasileira cumpriu uma tarefa indispensável na construção da consciência nacional. Como em outros países do Novo Mundo, possuímos uma literatura que já veio estruturalmente pronta da metrópole colonizadora, mas que ao longo de séculos de imposição cultural e política acabou ganhando novas adaptações, características das tensões dialéticas entre o dado local e o dado cosmopolita. Com o Modernismo se presenciou aos poucos um novo momento destas tensões, caracterizando a centralidade do dado local pela valorização vanguardista do primitivo. As noções de “nação”, “região”, “nacionalismo”, “regionalismo” e a problematização da ideia do “mito fundacional” também constituiu um esforço em comum. Tomando como ponto central da discussão o nosso problema de pesquisa, isto é, as diferentes maneiras com que foi

produzida a construção entre os sentidos do “nacional” e do “regional” da brasilidade nos Manifestos *Pau-Brasil* e *Antropófago*, de Oswald de Andrade; e do *Manifesto Regionalista*, de Gilberto Freyre; esboçaremos agora as últimas apreciações.

Recapitulemos, em primeiro lugar, alguns apontamentos sobre os Manifestos de Oswald de Andrade. Vimos, de acordo com E.Moraes (1978, p.80-82), que o primeiro passo dado no sentido de introduzir os debates sobre a brasilidade na literatura modernista foi posto em prática pelo *Manifesto Pau-Brasil*. Uma vez “atualizados” ou “modernizados”, elementos característicos da Semana de Arte Moderna de 1922, a realidade a ser alcançada é de sermos “regionais”, no sentido de nacionais, e “puros” em nossa época. Tal estado de pureza só poderia ser alcançado pelo mergulho no nosso “primitivismo” ou na nossa “matéria-prima”, operando uma tentativa de (re)organização da cultura, através da importação de dados simbólicos e do desrecalque local dos mesmos. Para tanto, o contato com as vanguardas europeias foi um dispositivo recorrente encontrado por muitos modernistas, muito embora se deva entender que o solo cultural de cada um destes polos constitui-se pela diversidade de proposições e experimentações. Deste modo, o simples fato de ter havido uma comunicação entre os ambientes culturais europeu e brasileiro não nos autoriza a analisar o caso brasileiro nos satisfazendo dos mesmos dados com que se observa o caso das vanguardas europeias. Contudo, esse esforço de construção nacional se inscreve num empenho mais amplo de construção mundial, exigindo o exercício prévio de um processo de desconstrução da cultura brasileira nos seus aspectos mistificadores da realidade.

Enfatizou-se que a partir de 1924, ano da publicação do *Manifesto Pau-Brasil*, o ideário modernista se concentrou, aos poucos, na tentativa de conciliar propósitos internacionalistas e nacionalistas. O objetivo não era combater o passado em nome da atualização, mas de introduzir a concepção de que só seremos “modernos” se formos “nacionais”, ou seja, “só seremos participantes do universo cultural se nele nos integrarmos com nosso coeficiente de nacionalidade” (MORAES, E., 1978, p.83). Paulatinamente, abria-se a constatação de que, de um lado, vivíamos o fenômeno da modernização (a escola) e, de outro lado, de que estávamos presos na lógica do “primitivismo” (a floresta). A saída encontrada por Oswald de Andrade foi manter vivos esses polos antagônicos na tentativa de integrá-los no solo da nação. Nesse sentido, deve-se considerar a história do Brasil, revendo-a criticamente e integrando seu amplo projeto de elaboração de cultura, através do menosprezo pelo “lado doutor”, entendido como aquele que escondia o verdadeiro passado brasileiro. Todavia, como afirma E. Moraes (1978, p.88-89), o *Manifesto Pau-Brasil* foi um marco a

partir do qual foram se definindo diversas posições dentro do Modernismo. Logo, o grupo modernista não cessava de tomar posição pró ou contra o referido Manifesto, instaurando-se uma acirrada polêmica pela definição do nacionalismo literário. Aceitava-se “os ideais nacionalistas defendidos por Oswald de Andrade, entretanto, com relação à maneira de definir substancialmente as teses nacionalistas houve uma diferenciação enorme de grupo para grupo ou mesmo de autor para autor” (MORAES, E., 1978, p.88-89).

Se até o ano de 1922 o primitivismo nativo foi o único achado do Movimento Modernista, como diria O. Andrade (1991, p.111), nos anos subsequentes, porém, existiram tentativas de analisar com mais acuidade esse primitivismo. Elas ocorreram pela exploração do dado etnográfico ou por uma via mais intuitiva e preocupada com a inventividade. O *Manifesto Pau-Brasil* se fixou mais nesta segunda categoria de análise, indicando a necessidade de “uma poesia de exportação contra a velha poesia de importação que amarrava a nossa língua” (ANDRADE, O., 1991, p.111). O objetivo agora não era apenas combater qualquer forma de passadismo linguístico e artístico, mas se debruçar na pesquisa da brasilidade e dos processos de modernização a que ela estaria sendo inserida. Porém, não é o passado genérico da brasilidade que é negado, mas o seu lado doutor, ou seja, aquele que, em função da transplantação cultural, escondia o verdadeiro passado brasileiro. Isso, no entanto, só seria cabível por meio da “recuperação” dos traços bárbaros da civilização brasileira, devendo o nosso material cultural ser descoberto aqui mesmo (MORAES, E., 1978).

Procuramos demonstrar que o aprofundamento dos estudos sobre a cultura brasileira esteve estruturalmente imerso nas tensões entre o dado cosmopolita/universal e o dado local/particular, destacando a imposição cultural e histórica do invasor europeu. Por isso, os processos que tornaram possível pensar a nossa formação literária se efetivaram dentro de uma lógica contraditória, já que a literatura surge como um artefato da colonização, resultado, portanto, do domínio metropolitano. Na tentativa de oferecer uma resposta a esta situação assimétrica, Oswald de Andrade elaborou o *Manifesto Antropófago*. Seu lema não resumia mais a pensar a exportação da nossa cultura, mas a sua importação, através da absorção e reinvenção crítica de outras culturas, especialmente europeias. Não se tratava de copiar o “outro”, o que demonstraria nossa incapacidade de invenção, mas ingeri-lo e digeri-lo criativamente. Em consequência, o instinto antropofágico destrói, por um lado, elementos de cultura importados, mas assegura a sua manutenção em nossa realidade por intermédio da transformação de certos elementos estrangeiros. Entretanto, do ponto de vista conceitual,

como afirma Nascimento (2011, p.333-334), não houve e provavelmente não haverá uma única e inequívoca definição de Antropofagia.

Conforme diz E. Moraes (1978, p.156), entre nós a Antropofagia não foi importada nem inventada, mas “descoberta”, uma vez que ela já existia na própria tradição cultural da nação. Deste modo, a vertente antropofágica estaria imersa em um conflito que opõe o índio ao reinol, pretendendo, na formação da cultura nacional, expressar a transformação do tabu em totem⁹⁶. Oswald de Andrade parecia muito otimista quanto à capacidade de assimilação do estômago nacional. Tratava-se de pensar a Antropofagia em seu aspecto ritual, ou seja, a apropriação daquilo que nos falta e que temos a oportunidade de adquirir durante a devoração crítica do “outro” (ALMINO, 2011; ROUANET, M., 2011). A alteridade era vista pelo autor como um valor positivo, interessando-se pelo que há de “negatividade, de ruptura com o contínuo da história, de descentramento, no projeto utópico inspirado pela América como lugar da alteridade que abala certezas, sugerindo *alternativas*, provocando a imaginação alheia” (FIGUEIREDO, 2011, p.391).

Seguindo com a reflexão acima, também foi nosso objetivo apontar que o dilema entre os sentidos do “nacional” e do “regional” assume no pensamento de Oswald de Andrade diferentes níveis, de acordo com a maior ou menor absorção da cultura do “outro”, vista como “cosmopolita”. Sabendo que em seu modelo explicativo as assimilações são recíprocas e assimétricas, pois existe uma desigualdade real de poder, Oswald de Andrade encontrou na idealização do “Matriarcado de Pindorama” uma maneira de assegurar as conquistas técnicas da modernidade, impregnando-as ao nosso espírito primitivo. A própria ideia da Antropofagia exige que a apreciemos como uma síntese de vários momentos revolucionários anteriores, sendo o Matriarcado a representação desta realidade, marcada, na acepção oswaldiana, pela utilização dos valores industriais e primitivos (MORAES, E., 1978). Segundo Figueiredo (2011, p.397), a utopia oswaldiana poderia gerar caminhos alternativos ao processo desenfreado de modernização europeia e norte-americana, cujas consequências podem ser decisivas em relação ao futuro da humanidade. Todavia, diferente do que pensou Oswald de Andrade, o papel da tecnologia no mundo contemporâneo e a generalização da técnica não

⁹⁶ Muito embora a proposta antropofágica de Oswald de Andrade fizesse enfrentamento aos posicionamentos mais conservadores e ufanistas, por outro lado, ele acabou optando pelo caminho mais convencional para a representação da brasilidade. A exemplo de outros autores, ele escolheu a figura do índio (tratado agora como um “mau selvagem”) para compor a sua crítica radical da sociedade brasileira, deixando menos visível outros elementos marginalizados, como é o caso dos negros.

diminuiu a necessidade do lucro, não levou a reforma do capitalismo e o tempo livre só aumentou em forma de desemprego.

Após discorrermos rapidamente sobre os Manifestos oswaldianos, faz-se necessário apresentar também as últimas considerações acerca do *Manifesto Regionalista* de Gilberto Freyre. Ao longo das nossas análises buscamos problematizar a ideia de que o “regionalismo” ou a “região”, mais do que a expressão de um espaço geográfico, é também uma construção social e política. Segundo a linha de argumentação do autor, o Nordeste não seria apenas a região mais “tradicional” do Brasil, mas teria a prerrogativa de comportar uma brasilidade mais “genuína”, estando supostamente marcada pelo símbolo do “equilíbrio” e da “mistura”. Por isso, seria imperioso conservar suas tradições contra certas “irracionalidades” modernas que, a pretexto fomentar a modernização, estaria destruindo ou minando as feições tradicionais da região, seja em seu traçado urbanístico e material seja em seus aspectos culinários e simbólicos.

Em sua defesa da região e das articulações inter-regionais, através das quais seria possível atingir a nação, Gilberto Freyre advoga o Nordeste como o lugar mais tradicional e guardião da brasilidade. É sobretudo no Nordeste que se encontra o ponto de equilíbrio que figura a “unidade” a partir da “diversidade”, caracterizando-o, portanto, como a região mais apropriada para encontrar os elementos constitutivos da nação (SEYFERTH, 2000). Nessa linha de raciocínio, o “regional” aparece enquanto elemento constitutivo do “nacional”, pois “é o conjunto de regiões e não uma coleção arbitrária de estados que formaria de fato o Brasil. Como desde o seu início o país teria sido composto por regiões naturais a que se sobrepuseram regiões sociais, é preciso administrá-lo regionalmente” (OLIVEN, 2006, p.45).

Gilberto Freyre afirmava, entretanto, que sua defesa da região Nordeste não devia ser confundida com “bairrismo” ou “separatismo”. Reproduzindo mais uma vez as suas palavras, ele defendia que “a maior injustiça que se poderia fazer a um regionalismo como o nosso seria confundi-lo com separatismo ou com bairrismo. Com anti-internacionalismo, anti-universalismo ou anti-nacionalismo” (FREYRE, 1996, p.2). Contudo, o elogio das regiões e do Nordeste em especial, não ocorreu sem as contradições que estruturam a nossa formação social, caracterizada muitas vezes por uma preocupação mais acentuada com as expressões regionais da cultura e outras vezes com interesse maior por seus aspectos nacionais. Mesmo frisando que o movimento a que fazia parte era “modernista” a seu modo, Gilberto Freyre se contrapôs aos modernistas reunidos em São Paulo durante e após a Semana de Arte Moderna

de 1922. O seu *Manifesto Regionalista* pode ser interpretado, inclusive, como uma reação aos grupos paulistas. Seu modo de pensar é, de certa maneira, o inverso desses modernistas, “já que não está alicerçado numa atualização cultural através de valores modernos vindos do exterior, mas ao contrário na crítica aos malefícios do progresso e da importação de costumes e valores estrangeiros” (OLIVEN, 2006, p.46).

Concordamos com a perspectiva de Giralda Seyferth (2000), para quem Gilberto Freyre tratou da construção cultural de uma “regionalidade” que pudesse representar a nação. Ao fazer um discurso sobre a região, sua intenção também era narrar a nação, não apenas como “entidade política mas, sobretudo, cultural e social, qualificando o Nordeste como região mais legitimamente brasileira, apesar da fluidez dos seus limites geográficos e simbólicos” (SEYFERTH, 2000, p.180). Em certo sentido, Gilberto Freyre tentou construir “a particularidade do Nordeste pela proporcionalidade das partes constitutivas da cultura nacional. Isto é, as influências portuguesa, negra e indígena estão em qualquer lugar, mas no Nordeste elas se apresentam equilibradas” (SEYFERTH, 2000, p.181). Nessa perspectiva, “guardadas as proporções o que Freyre está informando é que o único modo de ser nacional num país de dimensões como o Brasil é ser primeiro regional” (OLIVEN, 2006, p.46).

É importante tornar a ressaltar que o Nordeste que Gilberto Freyre descreve no *Manifesto Regionalista* não é aquele que se desenvolveu no auge da colonização portuguesa, mas aquele cujo poder econômico havia entrado em decadência desde a “segunda metade do século XIX, com o enfraquecimento da produção canavieira e com a concentração estatal e produtiva no Sudeste/Sul do país. O engenho de açúcar tornava-se cada vez mais obsoleto, como forma de produção, diante das usinas industrializadas” (SANTOS, 2011, p.401). Na acepção de Ruben George Oliven (2006), a proclamação da República no Brasil deu início ao processo de descentralização política e administrativa que, pelo menos aparentemente, “contrariava a tendência dominante naquela época em países da América Latina e de outros continentes nos quais estavam sendo forjadas identidades nacionais e alianças inter-regionais” (OLIVEN, 2006, p.39). Com isso, pode-se explicar que o fortalecimento do regionalismo no Brasil nesse período se deveu em grande medida ao desenvolvimento embrionário e desigual das relações de produção capitalistas e da constante importância da agricultura de exportação. Na República Velha, a descentralização assegurava a unidade nacional. Nesse sentido, aos poucos se acentuava a tendência de pensar a organização da sociedade e do Estado, discutindo a questão da nacionalidade e da região (OLIVEN, 2006).

Tendo em mente tais fatores históricos, Gilberto Freyre se posicionou favorável ao que denominou de “unionismo nacional”, ou seja, a união da nação e dos Estados através das periferias regionais⁹⁷. Por meio deste artifício seria possível, na ótica freyriana, acessar não apenas o nacional, mas também o universal. As regiões deveriam ser os verdadeiros elos de ligação, pois para o autor é de regiões que o Brasil teria sociologicamente se desenvolvido desde os seus primeiros dias. Evocava-se, deste modo, para a ideia de uma suposta “regionalidade”, identificando-a como o conjunto de características históricas que tornava possível pensar a união e o convívio entre as regiões⁹⁸. Ainda que corra risco de cair em uma lógica essencialista na defesa das regiões, Gilberto Freyre não negava que o regional e o universal pudessem caminhar juntos, desde que houvesse uma “confraternização” com o exótico e a perpetuação do tradicional. Este aparente paradoxo, contudo, poderia levar a integração do Brasil no fluxo cosmopolita de uma civilização que em obras posteriores ao *Manifesto Regionalista* seria denominada de “lusotropical”, numa fase em que o autor passaria a legitimar, baseado em estudos de Tropicologia, o imperialismo português nas colônias africanas.

Se em Oswald de Andrade, por exemplo, a relação entre o localismo e o cosmopolitismo se constrói mais nitidamente por uma via antropofágica, operando um desrecale local/ regional (no sentido de mergulho no primitivo) das vanguardas europeias, Gilberto Freyre, por outro lado, pensa o regional como uma chave de intermediação para se chegar ao nacional e assegurar o ingresso do país na modernidade. Pode-se afirmar que existe no pensamento do sociólogo pernambucano a busca, implícita ou explícita, por atingir o equilíbrio entre o tradicional e o moderno, aceitando as novidades industriais de forma moderada. Para Thomaz⁹⁹ (2015, p.21), é possível conjecturar uma certa dimensão “antropofágica” no pensamento de Gilberto Freyre, em especial quando este descreve a “sedução” que a cultura brasileira exerceria sobre os estrangeiros, que seriam rapidamente “devorados” por nossa capacidade de assimilação. Assimilação não apenas do índio e do

⁹⁷ É necessário ressaltar que o interesse pelo estudo das regiões não ficou restrito aos trabalhos de Gilberto Freyre. Nas décadas de 1920 e 1930 vários outros intelectuais também enfrentavam a dificuldade de pensá-las e defendê-las, em especial quando se trata de um país de dimensões continentais como o Brasil.

⁹⁸ No caso específico de Gilberto Freyre é possível tratar o conceito de “regionalidade” quase como um equivalente semântico ao conceito de “brasilidade”. Embora ao longo do *Manifesto Regionalista* o autor tenha discorrido sobre o primeiro, sua linha de raciocínio não anula os efeitos do segundo. Como dissemos antes, ao narrar o regional, ele acreditava estar lidando a dimensão mais genuína do “espírito” nacional, elogiando a “vitalidade” das regiões – em especial do Nordeste – e seus respectivos padrões de sociabilidade.

⁹⁹ Omar Ribeiro Thomaz se refere ao livro *Interpretação do Brasil*, publicado por Gilberto Freyre em 1947, portanto, alguns anos antes da primeira edição do *Manifesto Regionalista*, em 1952.

negro, mas também do europeu e do oriental. A descoberta de tal padrão levaria a sociedade brasileira a incorporar elementos exógenos que acabariam por se adaptar aos valores culturais luso-brasileiros.

Outro fator que poderia acentuar esta correlação entre os autores aqui trabalhados estaria relacionado ao sentido polissêmico que o verbo “comer” assume entre nós. Enquanto em Oswald de Andrade o ato de “comer” tem o poder de ligar-se ao rito antropofágico de deglutição carnal e simbólica do “outro”, em Gilberto Freyre este fenômeno estaria denotando a “centralidade” da vivência sexual. Ambas as formas de argumentação dependem deste “outro” que, entretanto, se liga ao processo cruento de violência gerada e implantada ao longo da colonização do Brasil. Para o primeiro seria o índio antropófago aquele que, rebelando-se contra o colonizador o “absorve”, enquanto que para o segundo era o colonizador o verdadeiro elemento que agia no sentido “integrar” o “outro” – índios e sobretudo os negros – a si através da “miscigenação”.

Por fim, vale ressaltar mais uma vez que mesmo trabalhando com lógicas distintas tanto Oswald de Andrade quanto Gilberto Freyre discutiram acerca do “mito fundacional”. Observamos, de acordo com Stuart Hall (2006), que os mitos fundacionais se voltam para um passado atemporal, mas também tentam justificar o presente ou apontar caminhos para o futuro. Como já foi dito antes, foi através do “Matriarcado de Pindorama” que Oswald de Andrade identificou o sentido ritual e mítico – o que não quer dizer inexistente – da Antropofagia, buscando unir o suposto sentido “libertário” e “igualitário” deste passado com as conquistas técnicas e materiais da modernidade. Caberia ao antropófago – o *bárbaro natural tecnizado* – expressão máxima desta civilização idealizada pelo autor, aparecer na periferia do sistema para se alimentar simbolicamente do colonizador, reelaborando sua cultura e seus padrões mentais num gesto antropofágico de devoração universal. Para tanto, era necessário “totemizar o tabu”, isto é, transformar o valor oposto em valor favorável. Contudo, as consequências deste discurso também geram controvérsias já que, de alguma maneira, ele reacende o debate sobre a “apropriação cultural” e o ciclo de violência ligado muitas vezes à supressão da identidade do “outro” em proveito próprio, ou seja, da cultura que se está absorvendo.

Já Gilberto Freyre desenvolveu e aprimorou uma narrativa focada nos primeiros anos da colonização do Brasil, conhecida em críticas posteriores como o “Mito das três raças”. A consistência “fundacional” da sua análise esteve concentrada no mitológico “encontro

harmonioso” – opostos em equilíbrio – entre o português, o africano e o indígena, numa “miscigenação” que, na perspectiva do autor, compensou o nosso atraso econômico e político, criando as chamadas “zonas de confraternização”, que definiria a nossa singularidade em relação ao resto do mundo. Entretanto, mesmo ao discorrer a violência deste processo, denunciando de certo modo o “trauma da escravidão”, a descrição do autor pressupõe e reforça uma suposta “tolerância” e “benevolência” do colonizador português, através do ideal da convivência “harmoniosa” e “racialmente democrática”, tornando sua narrativa um arcabouço ideológico de justificação do domínio das classes dirigentes. Seja no primeiro caso ou no segundo, estamos diante da existência de histórias contadas pelos vencedores, isto é, aqueles que legitimam a ossatura da “brasilidade”, ainda que não compactuem dos mesmos pontos de vista e em grande medida divirjam entre si.

REFERÊNCIAS

- AGUILAR, Gonzalo. O Abaporu, de Tarsila do Amaral: Saberes do Pé. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.
- ALMINO, João. Por um Universalismo Descentrado: Considerações sobre a Metáfora Antropófaga. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.
- AMARAL, Aracy. **Artes Plásticas na Semana de 22**. 5. ed. São Paulo: Editora 34, 1998.
- ANDRADE, Mário de. O homenzinho que não pensou. **Klaxon**, São Paulo, n.3, p.10-11, Jul.1922.
- _____. O movimento modernista. In: **Aspectos da literatura brasileira**. 5ª ed. São Paulo: Martins, p.231-255, 1974.
- _____. **Macunaíma, o herói sem nenhum caráter**. 16. ed. São Paulo: Martins, 1978.
- ANDRADE, Manoel Correia de. Uma visão autêntica do Nordeste. In: FREYRE, Gilberto. **Nordeste: aspectos da influência da cana sobre a vida e a paisagem do Nordeste do Brasil**. 7. ed. São Paulo: Global editora, 2004.
- ANDRADE, Oswald de. **Ponta de Lança**. São Paulo: Globo, 1991. (obras completas de Oswald de Andrade).
- _____. **Pau Brasil**. 2.ed. São Paulo: Editora Globo, 2003. (obras completas de Oswald de Andrade).
- _____. Glórias de praça pública. *Jornal do Comercio*, São Paulo, 11 de fev.1922, p.4. In: BOAVENTURA, Maria Eugenia. **22 por 22: A Semana de Arte Moderna Vista pelos Seus Contemporâneos**. 2. ed. São Paulo: Edusp, 2008.
- _____. **A utopia antropofágica**. 4.ed. São Paulo: Globo, 2011. (Obras completas de Oswald de Andrade).
- _____. Manifesto da poesia Pau-Brasil. In: TELES, Gilberto Mendonça. **Vanguarda europeia & modernismo brasileiro: apresentação e crítica dos principais manifestos vanguardistas**. Rio de Janeiro: José Olympio, 2012a.
- _____. Manifesto Antropófago. In: TELES, Gilberto Mendonça. **Vanguarda europeia & modernismo brasileiro: apresentação e crítica dos principais manifestos vanguardistas**. Rio de Janeiro: José Olympio, 2012b.
- ANDERSON, Benedict. **Comunidades imaginadas: reflexões sobre a origem e a difusão do nacionalismo**. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.

ANTELO, Raúl. Canibalismo e Diferença. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

ANTONELLO, Pierpaolo. Histórias do Ventre – O Canibal À Mesa. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

ARAÚJO, Humberto Hermenegildo. A Tradição do Regionalismo na Literatura Brasileira: Do Pitoresco à Realização Inventiva. **Revista Letras**, Curitiba, n.74, p.119-132, jan/abr.2008. Editora UFPR.

ARAÚJO, Ricardo Benzaquen de. **Guerra e paz:** Casa-grande e senzala e a obra de Gilberto Freyre nos anos 30. Rio de Janeiro: Editora 34, 1994.

_____. Chuvas de verão. “Antagonismos em equilíbrio” em casa-grande & senzala de Gilberto Freyre. In: BOTELHO, André; SCHWARCZ (orgs.). **Um enigma chamado Brasil:** 29 intérpretes e um país. São Paulo: Companhia das Letras, 2009.

ARANTES, Paulo Eduardo. Providências de um crítico literário na periferia do capitalismo. In: D`INCÃO, Maria Angela; SCARABÔTOLO, Eloísa Faria (orgs.). **Dentro do texto, dentro da vida:** ensaios sobre Antonio Candido. São Paulo: Companhia das letras: Instituto Moreira Salles, 1992.

ARRIGUCCI JR, Davi. Movimentos de um leitor: ensaio e imaginação crítica em Antonio Candido. In: D`INCÃO, Maria Angela; SCARABÔTOLO, Eloísa Faria (orgs.). **Dentro do texto, dentro da vida:** ensaios sobre Antonio Candido. São Paulo: Companhia das letras: Instituto Moreira Salles, 1992.

ARRUDA, Maria Arminda do Nascimento. Modernismo e regionalismo: entre inovação e tradição. **Tempo soc**, São Paulo, vol.23, nº 2, nov. 2011. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-20702011000200008>. Acesso em: 24 mai. 2016.

ASSIS, Machado de. Notícia da atual literatura brasileira: instinto de nacionalidade. In: **Obra completa**. Rio de Janeiro: Nova Aguilar, 2008.

AUERBACH, Erich. **Mimesis:** a representação da realidade na literatura ocidental. 5. ed. São Paulo: Perspectiva, 2004.

AZEVEDO, Neroaldo Pontes de. **Modernismo e regionalismo:** os anos 20 em Pernambuco. João Pessoa: Secretaria de Educação e Cultura da Paraíba, 1984.

BARBIERI, Ivo. Viagem Antropofágica. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

BARROS, Souza. **A década 20 em Pernambuco:** uma interpretação. Rio de Janeiro: Graf. Acadêmica, 1972.

BARTHES, Roland. **Mitologias**. São Paulo: Editora bertrand brasil - DIFEL, 1987.

BASTIDE, Roger. **Poetas do Brasil**. São Paulo: Edusp, 1997.

BASTOS, Elide Rugai. **As criaturas de Prometeu**: Gilberto Freyre e a formação da sociedade brasileira. São Paulo: Global, 2006.

BASTOS, Francisco Inácio. O Dom e a Danação: Antropofagia e Doenças (Supostamente) Emergentes. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

BATISTA, Marta Rossetti. **Escritos sobre arte e modernismo brasileiro**. São Paulo: Prata Design, 2012.

BAUER, Martin W. **Análise de conteúdo clássica**: uma revisão. In: Bauer MW, Gaskell G. Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático. 3ª. ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2002.

BECKER, Howard. **Segredos e truques da pesquisa**. Rio de Janeiro: Zahar, 2007.

BELLUZZO, Ana Maria de Moraes. Os surtos modernistas. In: BELLUZZO, Ana Maria de Moraes. **Modernidade**: vanguardas artísticas na América Latina. São Paulo: Memorial: UNESP, 1990.

BENJAMIN, Walter. **Origem do Drama Barroco Alemão**. São Paulo: Brasiliense, 1984.

_____. A obra de arte na era de sua reprodutibilidade técnica. In: **Magia e técnica, arte e política**: ensaios sobre literatura e história da cultura. Obras Escolhidas. Tradução de Sérgio Paulo Rouanet. São Paulo: Editora brasiliense, 1985.

BERABA, Ana Luiza. **América Aracnídea**: teias culturais interamericanas. Rio de Janeiro: civilização brasileira, 2008.

BERND, Zilá. **Literatura e Identidade Nacional**. Porto Alegre: Ed. da Universidade, 1992.

BOAVENTURA, Maria Eugenia. **A vanguarda Antropofágica**. São Paulo: Ática, 1985. (Ensaio, 114).

_____. Chuva de batatas. In: BOAVENTURA, Eugenia Maria. (org.). **22 por 22**: A Semana de Arte Moderna Vista pelos Seus Contemporâneos. 2. ed. São Paulo: Edusp, 2008.

BOCCATO, V. R. C. Metodologia da pesquisa bibliográfica na área odontológica e o artigo científico como forma de comunicação. **Rev. Odontol. Univ. Cidade São Paulo**, São Paulo, v. 18, n. 3, p. 265-274, 2006.

BOSI, Alfredo. **Dialética da colonização**. São Paulo: Companhia das Letras, 1992.

_____. **História concisa da literatura brasileira**. 49.ed. São Paulo: Cultrix, 2013.

BRADBURY, Malcolm; McFARLANE, James. O nome e a natureza do Modernismo. In: BRADBURY, Malcolm; McFARLANE, James (orgs.). **Modernismo**: guia geral 1890-1930. São Paulo: Companhia das Letras, 1989.

BRITO, Mário da Silva. **História do Modernismo Brasileiro**. Rio de Janeiro: editora Civilização Brasileira, 1974.

BUCCI, Eugênio. A Antropofagia Patriarcal da Televisão. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

BÜGER, Peter. **Teoria da vanguarda**. São Paulo: Cosac Naify, 2008.

CAMARGOS, Marcia. **A semana de 22: entre vaias e aplausos**. São Paulo: Boitempo, 2002.

_____. **13 a 18 de Fevereiro de 1922: a semana de 22: revolução estética?**. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 2007.

CAMPOS, Haroldo de. **O sequestro do barroco na formação da literatura brasileira: o caso Gregório de Matos**. Salvador: Fundação Casa de Jorge Amado, 1989.

_____. Uma poética da radicalidade. In: ANDRADE, Oswald de. **Pau Brasil**. 2.ed. São Paulo: Editora Globo, 2003. (obras completas de Oswald de Andrade)

CAMPOS, Augusto de; CAMPOS, Haroldo de. **ReVisão de Sousândrade**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1982.

CANDIDO, Antonio. Dialética da Malandragem: caracterização das Memórias de um sargento de milícias. In: **Revista do Instituto de estudos brasileiros**, São Paulo, USP, n° 8, p.67-89, 1970. Disponível em:

<[http://www.casdvst.org.br/pcasd%2Fuploads%2Ftassio%2FAn%E1lises%2FArtigo%20-%20Dial%20tica%20da%20malandragem%20\(Antonio%20Candido\).pdf](http://www.casdvst.org.br/pcasd%2Fuploads%2Ftassio%2FAn%E1lises%2FArtigo%20-%20Dial%20tica%20da%20malandragem%20(Antonio%20Candido).pdf)>. Acesso em: 16 set. 2015.

_____. A sociologia no Brasil. In: **Tempo Social: Revista de Sociologia da USP**, v. 18, n. 1, p.271-301, jun. 2006.

_____. **Literatura e Sociedade**. 11.ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre Azul, 2010a.

_____. **Iniciação à literatura brasileira**. 6.ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre azul, 2010b.

_____. **A educação pela noite**. 6.ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre azul, 2011a.

_____. **Brigada Ligeira**. 4.ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre azul, 2011b.

_____. **Vários escritos**. 5.ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre azul, 2011c.

_____. **Formação da literatura brasileira: momentos decisivos 1750-1880**. 15ª ed. Rio de Janeiro: Ouro sobre Azul, 2014.

CARREIRO, Vivian de Aparecida Oliveira. **A cultura regional roraimense na produção dos poetas**: Devair Fioroti, Eli Macuxi e Zanny Adairalba datada de 2008 a 2012. 101f. Dissertação (Mestrado) - Curso de Letras, Universidade Federal de Roraima, 2014. Disponível em: <http://www.bdt.d.ufrr.br/tde_arquivos/5/TDE-2014-12-10T075446Z-200/Publico/ViviandeAparecidaOliveiraCarreiro.pdf>. Acesso em: 11 jan. 2017.

CASTELO, Cláudia. **O Modo Português de Estar no Mundo: O Luso-Tropicalismo e a Ideologia Colonial Portuguesa (1933-1961)**. Porto, Edições Afrontamento, 1999.

CASTRO, Iná Elias de. Problemas e alternativas metodológicas para a região e para o lugar. In: SOUZA, Maria Adélia A. de. **Natureza e sociedade hoje: uma leitura geográfica**. 2 ed. São Paulo: Hucitec, 1994.

CASTRO, Josué de. **Geografia da fome: o dilema brasileiro: pão ou aço**. 7ª ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2007.

CELLARD, A. A análise documental. In: POUPART, J. et al. **A pesquisa qualitativa: enfoques epistemológicos e metodológicos**. Petrópolis, Vozes, 2008.

CHACON, Vamireh. **Gilberto Freyre: uma biografia intelectual**. Recife/São Paulo: Editora Massangana/Editora Nacional, 1993a.

_____. Gilberto Freyre, Mário e Oswald de Andrade. **Ci. & Trop.**, Recife, v. 21, n. 1, p. 7-16, jan./jun., 1993b. Disponível em: <<https://periodicos.fundaj.gov.br/CIC/article/viewFile/525/372>>. Acesso em: 21 mai. 2016.

_____. Região e Tradição no Jovem Gilberto Freyre. In: QUINTAS, Fátima (org.). **Seminário Internacional Novo Mundo nos Trópicos**. Recife: Fundação Gilberto Freyre, 2000.

CHAUÍ, Marilena. **Brasil: mito fundador e sociedade autoritária**. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo, 2000. (História do povo brasileiro)

CHIAPPINI, Ligia. Do beco ao belo: dez teses sobre o regionalismo na literatura. **Estudos Históricos**, Rio de Janeiro, vol. 8, n.15, p.153-159, 1995. Disponível em: <<http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/reh/article/viewFile/1989/1128>>. Acesso em: 11 set. 2016.

CLASTRES, Pierre. **A sociedade contra o Estado**. 5 ed. Brasil: Editora Francisco Alves, 1990.

COELHO, Frederico. **A semana sem fim: celebrações e memória da semana de arte moderna de 1922**. Rio de Janeiro: Casa da Palavra, 2012. 168p. : il. (modernismo + 90; 2).

COMPAGNON, Antoine. **Os cinco paradoxos da modernidade**. 2. ed. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2010.

COSTA, Lara Valentina Pozzobon da. Na boca do estômago: conversa com José Celso Martinez Corrêa. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje? Oswald de Andrade em Cena**. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

COUTINHO, Afrânio. **Conceito de literatura brasileira**. Rio de Janeiro: Livraria Acadêmica, 1960.

CUNHA, Luiz Alexandre Gonçalves. Sobre o conceito de região. **Revista de História Regional** 5(2): p.39-56. Inverno. 2000. Disponível em: <<http://revistas2.uepg.br/index.php/rhr/article/view/2107>>. Acesso em: 13 jan.2017.

DACANAL, José Hildebrando. **Dependência, cultura e literatura**. São Paulo: Editora Ática, 1978.

DAMATTA, Roberto. **O que faz o Brasil, Brasil?**: Rio de Janeiro: Rocco, 1986.

_____. **Carnavais, malandros e heróis**: para uma sociologia do dilema brasileiro. 6ª ed. Rio de Janeiro: Rocco, 1997.

_____. O Brasil como morada: apresentação para Sobrados e Mucambos. In: **Sobrados e Mucambos**: decadência do patriarcado rural e desenvolvimento do urbano. 15.ed. São Paulo: Global, 2004.

DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S. Introdução à disciplina e a prática da pesquisa qualitativa. In: DENZIN, N.K.; LINCOLN, Y.S (orgs.). **O Planejamento da Pesquisa Qualitativa**: teorias e abordagens. 2ª. ed. Porto Alegre: Bookman e Artmed, 2006.

DUARTE, Regina Horta. Com açúcar, com afeto: impressões do Brasil em Nordeste de Gilberto Freyre. **Tempo**, Rio de Janeiro, vol.10, n. 19, p.125-147, Out./Set, 2004. Disponível em: <<http://www.historia.uff.br/tempo/site/?p=862>>. Acesso em: 05 jun.2016.

FAUSTO, Boris. **História do Brasil**. 14.ed. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2012.

FAUSTO, Carlos. Cinco Séculos de Carne de Vaca: Antropofagia Literal e Antropofagia Literária. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

FERNANDES, Florestan. **O negro no mundo dos brancos**. 2.ed.São Paulo: Editora Global, 2007.

_____. **A integração do negro na sociedade de classes**. 5. ed. São Paulo: Globo, 2008.

FIGUEIREDO, Vera Follain de. Antropofagia: Uma Releitura do Paradigma da Razão Moderna. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

FINAZZI-AGRÒ, Ettore. A identidade devorada – considerações sobre a antropofagia. In: ROCHA, João Cezar de Castro (org.). **Nenhum Brasil Existe**: pequena enciclopédia. Rio de Janeiro: UniverCidade Editora, 2003.

FLICK, Uwe. **Introdução à pesquisa qualitativa**. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2009.

FREYRE, Gilberto. **Região e Tradição**. 2ª. ed. edição. Rio de Janeiro: Record, 1968.

_____. **Manifesto Regionalista**. 7.ed. Recife: FUNDAJ, ed. Massangana, 1996. Disponível em: <<http://www.ufrgs.br/cdrom/freyre/freyre.pdf>>. Acesso em: 22 dez. 2015.

_____. O português no Brasil: aventura de dissolução e rotina de conservação. Confraternização com o exótico e ao mesmo tempo perpetuação do tradicional. In: **Suplemento Cultural**. Recife: CEPE, a. 1, n.1, 2000.

_____. **Nordeste**: aspectos da influência da cana sobre a vida e a paisagem do Nordeste do Brasil. 7. ed. São Paulo: Global editora, 2004a.

_____. **Sobrados e Mucambos**: decadência do patriarcado rural e desenvolvimento do urbano. 15.ed. São Paulo: Global, 2004b.

_____. **Casa-Grande & Senzala**. 51. ed. São Paulo: Global, 2006.

_____. **Açúcar: uma sociologia do doce, com receitas de bolos e doces do Nordeste do Brasil**. 5. ed. São Paulo: Global, 2007.

_____. **Interpretação do Brasil: aspectos da formação social brasileira como processo de amalgamento de raças e culturas**. 3. ed. São Paulo: Global editora, 2015.

FRY, Peter Henry. Sobre a Pertinência de *Sobrados e Mucambos* para a Compreensão da Dinâmica Racial no Brasil Contemporâneo: ou o Sorriso do Mulato. In: QUINTAS, Fátima (org.). **Seminário Internacional Novo Mundo nos Trópicos**. Recife: Fundação Gilberto Freyre, 2000.

GIL, Antonio Carlos. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 5ª. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

GIUCCI, Guillermo. O Bonde da Modernização. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje? Oswald de Andrade em Cena**. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

GOMES, Heloisa Toller. A Questão Racial na Geração da Antropofagia Oswaldiana. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje? Oswald de Andrade em Cena**. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

GOMES, Paulo C. da C. O conceito de região e sua discussão. In: CASTRO, Iná E.; GOMES, PAULO, C.; CORRÊA, Roberto L. **Geografia: conceitos e temas**. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, p.49-76, 1995.

GONÇALVES, Marcos Augusto. **1922: a semana que não terminou**. São Paulo: Companhia das Letras, 2012.

GONÇALVES, Lisbeth Rebollo. Modernização e Modernidade na Arte Brasileira do Século XX. In: **A Arte Brasileira no Século XX**. São Paulo: Memorial/UNESP, 1990.

GREENE, Roland. Antropofagia, Invenção e a Objetificação do Brasil. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje? Oswald de Andrade em Cena**. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

HALL, Stuart. **Da Diáspora: identidades e mediações culturais**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2003.

_____. **A identidade cultural na pós-modernidade**. 11. ed. Rio de Janeiro: DP&A, 2006.

HELENA, Lucia. **Modernismo Brasileiro e Vanguarda**. São Paulo: Editora Ática, 1986.

HOBBSAWM, Eric J. **Nações e nacionalismo desde 1780: programa, mito e realidade**. 6ª ed. São Paulo: Paz e Terra, 2013.

_____. **A invenção das tradições**. 10ª ed. São Paulo: Paz e Terra, 2015.

HOLANDA, Sérgio Buarque de. **Raízes do Brasil**. 26. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

HUYSSSEN, Andreas. **Memórias do modernismo**. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 1996.

INOJOSA, Joaquim. **O Movimento Modernista em Pernambuco**. Rio de Janeiro: Tupy, 1968.

JACKSON, Luiz Carlos. Antonio Candido: crítica e sociologia da literatura. In: BOTELHO, André; SCHWARCZ (orgs.). **Um enigma chamado Brasil: 29 intérpretes e um país**. São Paulo: Companhia das Letras, 2009.

JACKSON, K. David. Novas Receitas da Cozinha Canibal: O *Manifesto Antropófago* Hoje. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

JAGUARIBE, Beatriz. Assombração e Invenção: a Poética do Passado em Gilberto Freyre. In: QUINTAS, Fátima (org.). **Seminário Internacional Novo Mundo nos Trópicos**. Recife: Fundação Gilberto Freyre, 2000.

JARDIM, Eduardo. **Mário de Andrade**: a morte do poeta. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005.

JOHNSON, Randal. A dinâmica do campo literário brasileiro (1930-1945). In: **Revista de Estudos Avançados da USP**. São Paulo: editora Edusp, 1995.

LAFETÁ, João Luiz. **1930**: A crítica e modernismo. São Paulo: editora 34, 2000.

LEITE, Dante Moreira. **O caráter Nacional Brasileiro**: história de uma ideologia. 4.ed. São Paulo: Pioneira, 1983.

LEITE, Marli Quadros. **Metalinguagem e discurso**: a configuração do purismo brasileiro. São Paulo: Humanitas, 1999.

LÉVI-STRAUSS, Claude. **Mito e significado**. Lisboa: Edições 70, 1978.

LIMA, Luiz Costa. A Vanguarda Antropófaga. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

LIMA, T. C. S.; MIOTO, R. C. T. Procedimentos metodológicos na construção do conhecimento científico: a pesquisa bibliográfica. **Rev. Katál.**, Florianópolis, v. 10 n. esp., p. 37-45, 2007.

LODY, Raul. Sol & Açúcar: Ecologia e Processos de Sedução em Gilberto Freyre. In: QUINTAS, Fátima (org.). **Seminário Internacional Novo Mundo nos Trópicos**. Recife: Fundação Gilberto Freyre, 2000.

MACEDO, Neusa Dias de. **Iniciação à pesquisa bibliográfica**: guia do estudante para a fundamentação do trabalho de pesquisa. 2. ed. revista. São Paulo: Edições Loyola, 1994.

MADUREIRA, Luís. “Intenção Carnavalesca de Ser Canibal”, ou: Como (Não) Ler o *Manifesto Antropófago*. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

MAGALHÃES, José Vieira Couto de. **O selvagem**. Salvador: Centro de documentação do pensamento brasileiro – CDPB, 2013. Disponível em: <<http://www.cdpb.org.br/selvagem.pdf>>. Acesso em: 3 mar.2017.

MARX, K & ENGELS, F. **Manifesto do Partido Comunista**. São Paul: Editora Novos Rumos Ltda, 1986.

MASCARO, Luciana Pelaes. Similaridades entre o Regionalismo e Antropofagia: nacionalismo – internacionalismo – regionalismo. **Revista de humanidades**. Departamento de História e Geografia da Universidade Federal do Rio Grande do Norte, v.05, n.10, Abr./Jul, 2004, - Semestral. Disponível em: <<http://www.periodicos.ufrn.br/mneme/article/view/199n>>. Acesso em: 05 jun.2016.

MELO, Alfredo Cesar Barbosa de. Antropófagos devorados e seus desencontros: da “formação” à “inserção” da literatura brasileira. **Literatura e Sociedade**: Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada da USP. Vol.1, n.22, pp.42-54, Mar./Jun. 2016. Disponível em: <<http://www.revistas.usp.br/ls/article/view/123483>>. Acesso em: 29 jan.2017.

MENESES, Diogo de Melo. **Gilberto Freyre**. 2.ed. Recife: FUNDAJ, Editora Massangana, 1991.

MICELI, Sergio. **Intelectuais e a Classe dirigente no Brasil (1920-1945)**. São Paulo: Difel, 1979.

_____. **Estado e cultura no Brasil**. São Paulo: DIFEL, 1984.

_____. **Intelectuais à brasileira**. São Paulo: Companhia das Letras, 2001.

MINAYO, Maria Cecília de Souza. **O desafio do conhecimento**: pesquisa qualitativa em saúde. 12.ed. São Paulo: Editora Hucitec, 2010.

MONTAIGNE, Michel de. **Ensaio**. São Paulo: Editora Nova Cultural Ltda., 2000.

MORAES, Eduardo Jardim de. **A brasilidade modernista**: sua dimensão filosófica. Rio de Janeiro: Edições graal, 1978.

MORAES, Marcos Antonio de. Mário de Andrade entre a erudição e o conhecimento. In: ROCHA, João Cezar de Castro (org.). **Nenhum Brasil Existe**: pequena enciclopédia. Rio de Janeiro: UniverCidade Editora, 2003.

MOTA, Carlos Guilherme. Revisitando o Mundo que o Português Criou. In: QUINTAS, Fátima (org.). **Seminário Internacional Novo Mundo nos Trópicos**. Recife: Fundação Gilberto Freyre, 2000.

_____. **Ideologia da cultura brasileira (1933-1974)**: pontos de partida para uma revisão histórica. 4ª ed. São Paulo: Editora 34, 2014.

NASCIMENTO, Evandro. A Antropofagia em Questão. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

NOCENTELLI-TRUET, Carmen. Canibais Devorados: Léry, Montaigne e Identidades Coletivas na França do Século XVI. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

NODARI, Alexandre. A Única Lei do Mundo. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

NOGUEIRA, Lucila. **Ideologia e Forma Literária em Carlos Drummond de Andrade**. Recife: Cia Pacífica, 1997.

NUNES, Benedito. Antropofagia ao alcance de todos. In: ANDRADE, Oswald de. **A utopia antropofágica**. 4.ed. São Paulo: Globo, 2011a. (Obras completas de Oswald de Andrade).

_____. O Retorno à Antropofagia. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011b.

OLIVEIRA, Emanuelle. O Falocentrismo e seus descontentes. Por uma Leitura Feminista da Antropofagia. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

OLIVEIRA, Giuseppe Roncalli Ponce Leon de. O movimento modernista em Pernambuco: a correspondência entre Joaquim Inojosa e José Américo de Almeida (1966-1968). **Imburana – revista do Núcleo Câmara Cascudo de Estudos Norte-Rio-Grandense/UFRN**, vol.3, n.6, jul./dez. 2012. Disponível em: <http://www.google.com.br/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwi9wYmKq_PMAhUHqh4KHrdCj0QFggcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.periodicos.ufrn.br%2Fimburana%2Farticle%2Fdownload%2F5096%2F4082&usg=AFQjCNFv9hCHCRwCv-Qi4Up8YLeWMn3F8w&bvm=bv.122676328,d.dmo>. Acesso em: 24 mai. 2016.

OLIVEIRA, Lucia Lippi. Gilberto Freyre e a valorização da província. **Soc. Estado**, Brasília, vol.26, n.1, Jan./Apr. 2011. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-69922011000100007>. Acesso em: 13 out. 2016.

OLIVEN, Ruben George. **A parte e o todo**: a diversidade cultural no Brasil-nação. 2. ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2006.

_____. Identidade Nacional: construindo a brasilidade. In: BOTELHO, André; SCHWARCZ, Lília (orgs.). **Agenda brasileira**: temas de uma sociedade em mudança. São Paulo: Cia das Letras, 2011.

ORTIZ, Renato. Da raça à cultura: a mestiçagem e o nacional. In: **Cultura brasileira e identidade nacional**. São Paulo: Brasiliense, 2006.

PAIS, José Machado. Fontes documentais em sociologia da vida quotidiana. **Análise Social**, vol. XX (83), p. 507-519, 1984. Disponível em: <<http://analisesocial.ics.ul.pt/documentos/1223475365M11JO4mw2Qe65YD3.pdf>>. Acesso em: 20 out.2015.

PALLARES-BURKE, Maria Lúcia Garcia. **Gilberto Freyre**: um vitoriano dos trópicos. São Paulo: Editora da Unesp, 2005.

PASSIANI, Enio. **Na trilha do jeca**: Monteiro Lobato e a formação do campo literário no Brasil. São Paulo, EDUSC, 2003. (Coleção Ciências Sociais).

PASSOS, José Luiz. Macunaíma, o herói sem nenhum caráter: Mário de Andrade (1928). In: MORETTI, Franco (org.). **A cultura do romance**. São Paulo: Cosacnaify, 2009.

PÉCAUT, Daniel. **Os intelectuais e a política no Brasil**: entre o povo e a nação. São Paulo: Editora Ática, 1990.

PEDROSA, Celia. **Antonio Candido**: a palavra empenhada. São Paulo: Edusp, 1994.

PEIXOTO, Fernanda. Roger Bastide e o modernismo: diálogo interessantíssimo. In: **Diálogos brasileiros**: uma análise da obra de Roger Bastide. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2000.

PELLEGRINI, Tânia. **Despropósitos**: estudos de ficção brasileira contemporânea. São Paulo: Annablume; FAPESP, 2008.

PERRONE-MOISÉS, Leyla. **Vira e mexe, nacionalismo**: paradoxos do nacionalismo literário. São Paulo: Companhia das Letras, 2007.

_____. Paradoxos do nacionalismo literário na América Latina. **Estud. av.**, São Paulo, vol.11, n.30, May/Aug. 1997. Disponível em:<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-40141997000200015>. Acesso em: 09 jul.2016.

PETRONIO, Rodrigo. Entre o Antropofágico e o Aórgico: Meditações em Torno de Oswald de Andrade e Vicente Ferreira da Silva. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

PIANA, MC. **A construção do perfil do assistente social no cenário educacional**. São Paulo: Editora UNESP, 2009. Disponível em:<<http://docplayer.com.br/3418363-A-construcao-da-pesquisa-documental-avancos-e-desafios-na-atuacao-do-servico-social-no-campo-educacional.html>>. Acesso em: 03 jan.2016.

PICCHIA, Menotti del et al. Manifesto Nhengaçu Verde-Amarelo. In: TELES, Gilberto Mendonça. **Vanguarda europeia & modernismo brasileiro**: apresentação e crítica dos principais manifestos vanguardistas. Rio de Janeiro: José Olympio, 2012.

PIMENTEL, Alessandra. O método da análise documental: seu uso numa pesquisa historiográfica. **Cadernos de Pesquisa**, n.114, p.179-195, nov. 2001. Disponível em:<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742001000300008&lng=en&nrm=iso&tlng=pt>. Acesso em: 12 abril.2015.

PINTO, Filipe Barreiros Barbosa Alves. **Um projeto de identidade e (in)diferença**: análise do indianismo alencariano. 150f. Dissertação (Mestrado) - Curso de Sociologia, Programa de Pós-graduação em Sociologia, Universidade Federal de Pernambuco, 2015. Disponível em:<<http://repositorio.ufpe.br/handle/123456789/13893>>. Acesso em: 10 mar.2017.

PINTO, João Alberto da Costa. Gilberto Freyre: Cultura e conflitos políticos em Pernambuco (1923 - 1945). **Plurais** (Anápolis), v. 01, p. 69-83, 2008.

PINTO, Manuel da Costa. A Pedra Antropofágica: Albert Camus e Oswald de Andrade. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

PIZZANI, Luciana et al. A arte da pesquisa bibliográfica na busca do conhecimento. **Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação**, Campinas, v. 10, n. 1, p.53-66, 2012. Disponível em: <<http://www.sbu.unicamp.br/seer/ojs/index.php>>. Acesso em: 08 nov. 2015.

PRADO, Paulo. **Retrato do Brasil**: ensaio sobre a tristeza brasileira. 2ª Ed. São Paulo: OBRASA; Brasília: INL, 1981.

_____. Poesia Pau Brasil. In: ANDRADE, Oswald de. **Pau Brasil**. 2.ed. São Paulo: Editora Globo, 2003. (obras completas de Oswald de Andrade).

QUEIROZ, Maria Isaura Pereira de. Identidade Nacional, Identidade Cultural no Brasil. In: **Tempo Social**. Revista de Sociologia da USP, vol.1, n.1, p.29-46,1989. Disponível em: <<https://www.revistas.usp.br/ts/article/view/83318/86344>>. Acesso em 20 nov.2016.

QUINTAS, Fátima. Cultura, Patrimônio e Civilização. In: QUINTAS, Fátima (org.). **A civilização do açúcar**. Recife: Sebrae, Fundação Gilberto Freyre, 2007.

RABELLO, Sylvio. **Cana de Açúcar e Região**: aspectos sócio-culturais dos engenhos de rapadura nordestinos. Recife: Instituto Joaquim Nabuco de Pesquisas Sociais – M.E.C., 1969.

RESENDE, Beatriz. Triste fim de Policarpo Quaresma, de Lima Barreto: a exclusão do herói cheio de caráter. In: ROCHA, João Cezar de Castro (org.). **Nenhum Brasil Existe**: pequena enciclopédia. Rio de Janeiro: UniverCidade Editora, 2003.

REZENDE, Antonio Paulo. **(Des)Encantos Modernos**: Histórias da Cidade do Recife na Década de Vinte. Recife: FUNDARPE, 1997.

RIBEIRO, Darcy. **O povo brasileiro**: a formação e o sentido do Brasil. São Paulo: Companhia das Letras, 2006.

RICHARDSON, Roberto Jarry et al. **Pesquisa Social**: métodos e técnicas. 3ª ed. São Paulo: Atlas, 1999.

RIDENTI, Marcelo. **Brasilidade revolucionária**: um século de cultura e política. São Paulo: Editora UNESP, 2010.

RINCÓN, Carlos. Antropofagia, Reciclagem, Híbridação, Tradução ou: Como Apropriar-se da Apropriação. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

ROCHA, João Cezar de Castro. Oswald em Cena: o Pau-Brasil, o Brasileiro e o Antropófago. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011a.

_____. Uma Teoria da Exportação? Ou: “Antropofagia como Visão do Mundo”. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011b.

ROUANET, Maria Helena. Quando os Bárbaros Somos Nós. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (org.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

ROUANET, Sergio Paulo. **Mal-estar na modernidade**. São Paulo: Companhia das Letras, 1993.

_____. Manifesto Antropófago II: Oswald de Andrade psicografado por Paulo Sergio Rouanet. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (org.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

SANTIAGO, Silviano. Sobre Plataformas e Testamentos. In: ANDRADE, Oswald de. **Ponta de Lança**. São Paulo: Globo, 1991. (obras completas de Oswald de Andrade).

_____. **O cosmopolitismo do pobre: crítica literária e crítica cultural**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2004.

SANTOS, Robson dos. Cultura e tradição em Gilberto Freyre: esboço de interpretação do Manifesto Regionalista. **Soc. e Cult.**, Goiânia, v. 14, n. 2, p. 399-408, jul./dez. 2011. Disponível em: <<https://www.revistas.ufg.br/fchf/article/view/17613>>. Acesso em: 05 jun.2016.

SARMENTO, Natanael. **Breve História da Nova Lusitânia: um olhar do vencido**. Recife: Bagaço, 1999.

SÁ-SILVA, J.R., ALMEIDA, C. D. de, GUINDANI, J. F. Pesquisa documental: pistas teóricas e metodológicas. **Revista Brasileira de História & Ciências Sociais**, Ano I - Número I, pp. 01-15, 2009.

SCHNAPP, Jeffrey. Morder a Mão Que Alimenta: (Sobre o *Manifesto Antropófago*). In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

SCHØLLHAMMER, Karl Erik. A Imagem Canibalizada: A Antropofagia na Pintura de Tarsila do Amaral. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

SCHWARCZ, Lilia Moritz. **O espetáculo das raças: cientistas, instituições e questão racial no Brasil – 1870 – 1930**. São Paulo: Companhia das Letras, 1993.

_____. Imaginar é difícil (porém necessário). In: **Comunidades imaginadas: reflexões sobre a origem e a difusão do nacionalismo**. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.

SCHWARCZ, Lilia Moritz; STARLING, Heloisa Murgel. **Brasil: uma biografia**. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.

SCHWARTZ, Jorge. **Vanguarda e Cosmopolitismo na década de 20**: Oliveiro Gironde e Oswald de Andrade. São Paulo: Editora Perspectiva S.A., 1983. (Coleção estudos).

_____. De Símios e Antropófagos: Os Macacos de Lugones, Vallejo e Kafka. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

SCHWARZ, Roberto. **Que horas são?** ensaios: São Paulo: Companhia das Letras, 1987.

_____. **Um mestre na periferia do capitalismo**: Machado de Assis. São Paulo: Ed. 34, 2000.

SEVCENKO, Nicolau. **Literatura como Missão**: tensões sociais e criação cultural na Primeira República. 2ª ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2003.

SEYFERTH, Giralda. O regionalismo da Tradição na Perspectiva Nacionalista: a Identidade Regional segundo Gilberto Freyre. In: QUINTAS, Fátima (org.). **Seminário Internacional Novo Mundo nos Trópicos**. Recife: Fundação Gilberto Freyre, 2000.

_____. O beneplácito da desigualdade: breve digressão sobre o racismo. In: **Racismo no Brasil**. São Paulo: Petrópolis, Abong, 2002.

SILVA, Valéria Torres da Costa e. **A modernidade nos trópicos**: Gilberto Freyre e os debates em torno do nacional. Recife: Carpe Diem, 2009.

SILVERMAN, David. Pesquisa qualitativa confiável. In: SILVERMAN, David. **Interpretação de dados qualitativos**: métodos para análise de entrevistas, textos e interações. São Paulo: Artmed, 2009.

SOARES, Eliane Veras. Literatura e estruturas de sentimento: fluxos entre Brasil e África. **Sociedade e Estado** (UnB. Impresso), v. 26, n.2, p. 95-112, May./Aug. 2011. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-69922011000200006>. Acesso em: 16 set.2015.

_____. Embora lidando com literatura, você está fazendo sociologia. **Civitas**: Revista de Ciências Sociais (Impresso), v. 14, n.1, p. 81-92, 2014. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-69922011000200006&script=sci_abstract&tlng=pt>. Acesso em: 16 set.2015.

SOARES, Paulo Marcondes Ferreira et al. Um olhar sobre Oswald de Andrade e Walter Benjamin. In: **A arte brasileira**. Recife: Editora Massangana, 2010. (Coleção estudos da cultura. Série intersecções; v.6).

SOUZA, Jacqueline de; KANTORSKI, Luciane Prado; LUIS, Margarita Antonia Villar. Análise documental e observação participante na pesquisa em saúde mental. **Revista Baiana de Enfermagem**, Salvador, v. 25, n. 2, p. 221-228, Mai./Ago. 2011. Disponível em: <<http://www.portalseer.ufba.br/index.php/enfermagem/article/viewArticle/5252>>. Acesso em: 11 nov.2015.

SOUZA, Jessé. Gilberto Freyre e a singularidade cultural brasileira. In: **Tempo Social**. Revista de Sociologia da USP, v.12, n. 1, 2000.

_____. **A Tolice da Inteligência Brasileira**: como o País se deixa manipular pela elite. São Paulo: Casa da palavra, 2015.

SOUZA, Ricardo Luiz. **Identidade nacional e modernidade brasileira**: o diálogo entre Sílvia Romero, Euclides da Cunha, Câmara Cascudo e Gilberto Freyre. Belo Horizonte: Autêntica, 2009.

STERZI, Eduardo. Dialética da Devoração e Devoração da Dialética. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

SUBIRATS, Eduardo. Surrealistas, Canibais e Outros Bárbaros: (Sobre a Estética dos Simulacros). In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

TEIXEIRA, Ana Lúcia de Freitas. **Modernidades em Confronto:** as Literaturas Modernistas Brasileira e Portuguesa. 351f. Tese (Doutorado) – Programa de Pós-Graduação em Sociologia do Departamento de Sociologia da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, 2009.

TEIXEIRA, Flávio Weinstein. Intelectuais e Modernidade no Recife dos anos 20. **Saeculum**.1(1):89-98, Jul./Dez, 1995. Disponível em: <<http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/srh/article/view/11097>>. Acesso em: 20 mai. 2016.

TELES, Gilberto Mendonça. **Vanguarda europeia & modernismo brasileiro:** apresentação e crítica dos principais manifestos vanguardistas. Rio de Janeiro: José Olympio, 2012.

THOMAZ, Omar Ribeiro. O Local e o Universal na Obra de Gilberto Freyre: Notas sobre *Interpretação do Brasil*. In: QUINTAS, Fátima (org.). **Seminário Internacional Novo Mundo nos Trópicos**. Recife: Fundação Gilberto Freyre, 2000.

_____. Introdução. In: FREYRE, Gilberto. **Interpretação do Brasil:** aspectos da formação social brasileira como processo de amalgamento de raças e culturas. 3ª. ed. São Paulo: Global editora, 2015.

VASCONCELLOS, M. A., SILVA, R. H. Reflexões teórico-metodológicas sobre a análise documental em processos judiciais trabalhistas. **Revista da ABET**, vol. 12, n. 02, 2013.

VELOSO, Mariza & MADEIRA, Angélica. **Leituras Brasileiras:** Itinerários no Pensamento Social e na Literatura. 2.ed. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

VELLOSO, Monica Pimenta. A brasilidade verde-amarela: nacionalismo e regionalismo paulista. **Estudos Históricos**, Rio de Janeiro, vol. 6, n.11, p.89-112. 1993.

_____. **História & Modernismo**. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2010. (Coleção História &...Reflexões, 14).

VICENTE, Silvana Moreli. **Cartas provincianas:** correspondência entre Gilberto Freyre e Manuel Bandeira. 591f. Tese (Doutorado em Letras) - Universidade de São Paulo, 2007.

VILAR, Bluma Waddington. Ulisses Antropófago. In: RUFFINELLI, Jorge; ROCHA, João Cezar de Castro (orgs.). **Antropofagia hoje?** Oswald de Andrade em Cena. São Paulo: É Realizações Editora, 2011.

VOLPATO, E. S. N. Pesquisa bibliográfica em ciências biomédicas. **J. Pneumol.**, São Paulo, v. 26, n. 2, p. 77-80, Mar./Apr. 2000. Disponível em:<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-35862000000200006>. Acesso em: 20 dez.2015.

WEBER, Max. **Ensaio de sociologia**. Rio e Janeiro: Zahar editôres, 1946.

WOODWARD, Kathryn. Identidade e diferença: uma introdução teórica e conceitual In: SILVA, Tomaz Tadeu da (org.). **Identidade e diferença: A perspectiva dos estudos culturais**. 10. ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2011.

ZILIO, Carlos. Da Antropofagia à Tropicália. In: ZILIO, Carlos et al. **O nacional e o Popular na Cultura Brasileira: Artes Plásticas e Literatura**. São Paulo: Brasiliense, p.12-56, 1982.

_____. **A querela do Brasil: a questão da identidade da arte brasileira: a obra de Tarsila, Di Cavalcanti e Portinari/ 1922-1945**. 2. ed. Rio de Janeiro: Relume Dumará, p.38-76, 1997.