

W
Victoria 26 de novembro de 1888.

Sua m^ama^{de}ra ou^ror Sua "Majestade
Contra a Hincia,



Quando recebi a
carta de V. Sua, de 21, havia bei-
rido a questão da entrada à Terra
de Itapemirim, pelo modo constante
das despatches de 15 do corrente
(impresso juntas). Ora negociei
retardado, de administrações transidas,
de veria responsabilidades. Daíorei;
portanto, a sua solução, por ser
meio estabelecido maiormente.

Muito agradecido à manifesta-
ção de estima e confiança em que
V. Sua, ainda uma vez, distinguiu-me,
tenho a honra de comprometer a P^o-z,
abrigamento-me com a maior apreço e
consideração.
~~Mo^l de V. Sua~~
No dia 10, ou "anjojado"
Enrique s^r. Gómez

Província do Espírito Santo
~ 1888 - Novembro

Requerimento despachados
pela presidencia. — Dia 15 de
de novembro.— A Companhia de
Navegação e Estrada de Ferro Espírito-Santo e Caravellas.— Reconhecido,
como se acha, o direito ao pagamento
requerido, aguarde o resultado da
revisão de contas e do mais à que al-
ludo no despacho, hoje proferido, no
requerimento da peticionaria, de 11
de fevereiro de 1888.



Companhia de Navegação Estra-
da de Ferro Espírito-Santo e Caravel-
las. — Das allegações produzidas, das
informações prestadas e dos demais
documentos presentes, verifica-se que,
por ordem d'esta presidencia, em
virtude da lei n. 8 de 34 de abril de
1883 a 13 de setembro, seguinte com
as formalidades legaes, foi reduzida a
termo na secção do contencioso
provincial a innovação dos contrac-
tos celebrados a 25 de fevereiro de
1882 e 15 de março de 1883, para a
construcção da via-férrea, hoje, ex-
plorada pela peticionaria.

Determinado e realizado, com as
devidas solemnidades, é, portanto,
valido para todos os seus efeitos o
citado termo de innovação de con-
tracto de 13 de setembro de 1883 —
e nem era preciso para isto, salvo o
caso de expressa disposição de lei em
contrário, que ficasse dependente de
revalidação da assembléa legislativa
provincial; o que, aliás, se evidenciou
do procedimento ulterior da referida
assembléa, que até hoje, decorridos
mais de 5 annos, nem-uma delibera-
ção, directa ou indirecta, tomou, indica-
tiva de reaprovação ou condenação
da innovação, por exorbitante ou,
mesmo, por menos conforme ao que
delegava ao administrativo; cum-
prindo notar que a lei n. 34 de 1887,
art. 17, autoriza pagamento, da
garantia de juros, consequente da re-
ferida innovação.

Ainda, quando, porém, não ob-
stante o expedito, devesse prevalecer
alguma dúvida, depois de concluídas as obras da estrada e tendo
vigorado, sempre, sem contestação
entre as partes interessadas, a dita in-
novação de contracto, em nem-um
caso, hoje, caberia á presidencia da
província suscitar e por si mesma de-
cidir duvidas sobre a sua validade,
prescrevendo, assim, annullar os re-
formar actos, validamente, consum-
mados; sobre ser isto illegal acarreta-
taris, demais, perniciosamente, o
descredito da província, não dando
esta arrhas de fé e lealdade, suspei-
tando, ella própria, a cada passo de
seus contractos, apesar de legalmente
celebrados e reciprocamente aceitos.
Opposta, por venture, a excepção
de nullidade, outro seria o procedi-
mento, outro seria o poder compe-
tente para apreciar e julgar da causa.

Assim decidida a preliminar ori-
ginada da consulta do tesouro,
sobre que versa a contestação da pe-
ticionaria, reconhecidos ficam todos
os direitos e obrigações resultantes
do referido contracto de innovação
de 13 de setembro de 1883 e consi-
gnado o direito ao pagamento re-
querido, da garantia de juros.

Pelo que, nomeei hoje uma com-
issão composta do inspector do
tesouro, do dr. procurador fiscal da
fazenda provincial, do director da
repartição das obras publicas e enge-
nheiro Joaquim Adolpho Pinto Pac-
ca, para calcular, em vista das contas e
mais documentos exhibidos, a quan-
tia devida até hoje, á peticionaria,
afim de que, desde logo, se trate das
operações de credito, auctorizadas
por lei para a realização do respecti-
vo pagamento.

Quanto ao excesso ao capital
garantiido, sendo questão distinta,
cumpre à empresa agitar-a e discutil-
a separadamente, caso queira invocar
a seu beneficio a clausula 32 do su-
pracitado contracto.

Dia 16. — João Lobo — Prove
por qualquer dos meios previstos
pelo decr. n. 1950 ser maior de 31
annos de idade.

Thaddeu Esquettim Gulmarães. —
Informe o sr. director geral da In-
strucção Pública.